

يُحْكَمُ وَمُتَدَلِّك

فتاوى دار العلوم ديوبند

الكتاب

كتاب الفتاوى في فروع الدين

منه نقله دار العلوم ديوبند

تأليف

مفتي دار العلوم والدين مابند

محمد تقي دار العلوم ديوبند

مكتبة حنابلة

ملفات

مکمل و مدلل

فتاوی دارالعلوم دیوبند

جلد ہشتم
کتاب التَّحَاکُّخِ نصف آخر

افادات

مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی قدس سرہ
مفتی اول کادارالعلوم دیوبند

مرتب

مولانا مفتی محمد طغیر الدین صاحب ترتیب فتاوی دارالعلوم دیوبند

حسب ہدایت

حضرت مولانا فاری محمد طیب صاحب مدظلہ العالی مفتی دارالعلوم دیوبند

مکتبہ حقانیہ
پاکستان



TECHNICAL SUPPORT BY



CHUGHTAI
PUBLIC LIBRARY

Masood Faisal Jhandir Library

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست مضامین

فتاویٰ دارالعلوم مدلل و مکمل جلد ہشتم

پانچواں باب

نکاح میں ولایت کن لوگوں کو حاصل ہے
فصل اول اس باب سے متعلق مسائل و احکام

عصبہ اور ماں نہ ہونے کی صورت میں
ولی ماموں ہے۔

علاقہ بھائی اور چچا کے ہوتے ہوئے ماں
کو نابالغہ کے نکاح کا اختیار نہیں۔

پندرہ سالہ لڑکی بالغہ ہے نابالغہ کا ولی چچا ہے
چچا کے رہتے ہوئے ماں کو ولایت نہیں۔

نابالغہ کا نکاح ولی کے ذریعہ کیا جائے یا
اس کے بالغ ہونے کا انتظار کیا جائے۔

بھائیوں کے ہوتے ہوئے ماں کا نکاح
کرنا درست نہیں۔

بالغہ خود اپنی مرضی سے نکاح کر سکتی ہے۔

نابالغہ کا نکاح ولی کے ایجاب و قبول
سے ہوتا ہے۔

باپ اگر اجازت دیدے تو نانا، نانا بالغہ
نواسی کا نکاح کر سکتا ہے۔

سولہ سالہ لڑکی کا نکاح جبراً جائز نہیں۔

جس کا کوئی ولی نہ ہو حاکم ولی ہے۔

اس صورت میں ولی بھائی ہے لڑکی کی
ماں کا شوہر ولی نہیں۔

عائقہ بالغہ کفو میں نکاح خود کر سکتی ہے۔

چچا کے ہوتے ہوئے چچا کا لڑکا ولی نہیں ہے۔

بالغہ خود بلا ولی نکاح کر سکتی ہے باپ کا
ناجائز لڑکا نہ ولی ہے نہ لڑکا۔

بالغہ بیوہ کی اجازت سے جو نکاح ہوا
صحیح ہے اب انکار سے کچھ نہیں
ہوتا۔

باپ اپنے لڑکے کو اجازت دے تو اس
کی اجازت سے نکاح جائز ہے۔

بلا ولی اصلی کی اجازت کے نابالغہ کا
نکاح درست نہیں۔

نکاح درست نہیں۔

| | | | |
|----|--|----|---|
| ۴۱ | بھائی کے کئے ہوئے نکاح کو بعد بلوغ فسخ کر سکتی ہے مگر قضائے قاضی ضروری ہے۔ | ۴۱ | وصیت کا اعتبار نہیں اور چچا زاد بھائی کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں ہے۔ |
| ۴۱ | ولی اقرب ذوالسبیل کی دوری پر ہو، اور ماں نکاح کر دے تو کیا حکم ہے۔ | ۴۸ | ولی کا سکوت اجازت ہے یا نہیں جب غیر ولی نکاح کر دے۔ |
| ۴۲ | پھوپھی نے نکاح کیا اور ولی نے رد کر دیا تو نکاح نہیں ہوا۔ | ۴۸ | ماں نے نکاح کر دیا باپ جاہل نے لکھوایا مجھے پسند نہیں کیا حکم ہے۔ |
| ۴۲ | والدہ، سوتیل باپ اور ماموں میں ولی کون ہے۔ | ۴۹ | صورت مسئلہ میں دادا کا بھائی ولی ہے۔ |
| ۴۳ | اٹھارہ سالہ لڑکی اپنا نکاح خود کر سکتی ہے۔ | ۵۰ | دادا کے رہتے ہوئے ماں نکاح کر دے تو کیا کیا جائے۔ |
| ۴۳ | ماموں، نانی اور ماں میں ولایت کس کو حاصل ہے۔ | ۵۰ | ہندہ مجنونہ کا ولی کون ہے اور اس کا جہیز کس کی ملکیت ہے۔ |
| ۴۴ | مزد باپ کو نابالغ لڑکا لڑکی پر کوئی حق ولایت نہیں | ۵۲ | قریب کا ولی جب نکاح نہ ہونے دے تو ماں جو ولی بعید ہے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ |
| ۴۴ | مزد مسلمان ہو جائے تو وہ اپنی بیوی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ | ۵۳ | باپ کا علاقہ چچا ولی ہے اس کے رہتے ہوئے بہن اور پھوپھی ولی نہیں۔ |
| ۴۵ | بوقت نکاح بھائی بنانے کا رواج غلط ہے۔ | ۵۳ | بھتیجہ اور ماں نکاح کے ولی ہیں مال کے نہیں اچھے رشتہ کی امید پر اگر ولی رُکے تو کیا حکم ہے۔ |
| ۴۵ | ماں نے نکاح کر دیا بھائی خاموش رہا کیا حکم ہے۔ | ۵۵ | دادا کی اولاد، ماں اور دادی پر مقدم ہیں۔ |
| ۴۶ | چودہ سالہ لڑکی جو اپنے کو بالغ بتاتی ہے اس نے دادا کے نکاح کو رد کر دیا۔ | ۵۵ | نابالغہ کی جبراً بلا اجازت ولی جو شادی ہوئی وہ درست نہیں ہے۔ |
| ۴۶ | قریب کا ولی جب نکاح نہ کرے تو دور کا ولی کر سکتا ہے | ۵۶ | عورت کا صرف انگوٹھا لگوانے اور بعد میں گواہ بنانے سے نکاح نہیں ہوتا۔ |

باپ کے رہتے ہوئے ماں نے نابالغہ لڑکی کی شادی کی اور باپ نے انکار کر دیا۔ ۵۶
تو نکاح درست نہیں ہوا۔

بلا اجازت ولی فضولی نے جو نکاح کیا اور ولی نے انکار کر دیا تو وہ نکاح نہیں ہوا۔ ۵۷

بیوہ کا جبریہ نکاح درست نہیں ہے۔ ۵۸

بالغہ کا نکاح درست ہے یا نہیں جبکہ وہ سن کر رونے پٹنے لگی یا معلوم ہوا کہ شوہر کا نسب غلط ہے۔ ۵۸

بالغہ کا کسی گناہ کی وجہ سے جبراً نکاح کر دیا تو کیا حکم ہے۔ ۵۹

نابالغہ سمجھ کر باپ نے نکاح کیا مگر لڑکی بالغ تھی انکار کر دیا کیا حکم ہے۔ ۵۹

نابالغہ لڑکی کے باپ کے ایجاب اور نابالغ کے باپ کے قبول سے نکاح ہو گیا۔ ۶۰

لڑکی کا نکاح ماں نے کیا چچا نے رد کر دیا پھر اجازت دی تو کیا حکم ہے۔ ۶۰

غیر کفو میں چچا نے لڑکی کی جو شادی کی وہ درست نہیں ہوئی۔ ۶۱

بالغہ لڑکا، لڑکی نے ایجاب و قبول نہیں کیا بلکہ دونوں کے والدین نے کیا تو نکاح ہوا یا نہیں۔ ۶۱

لڑکی کا ماموں اس کے باپ کے اجازت کے بغیر نکاح کر دے تو کیا حکم ہے۔ ۶۲

نہ عدت میں نکاح درست ہے اور نہ بالغہ کی رضامندی کے بغیر۔ ۶۲

دادا کے رہتے ہوئے چچا ولی نہیں ہو سکتا۔ ۶۳

باپ کا کیا ہوا نکاح درست ہے بغیر طلاق دوسرا نکاح جائز نہیں۔ ۶۳

اجنبی مرد اگر بالغ لڑکی سے اجازت چاہے تو اس کا خاموش رہنا اجازت کے حکم میں نہیں ہے۔ ۶۴

نابالغہ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے، نانا اس کا نکاح نہیں کر سکتا۔ ۶۶

لا نکاح الا بولی کا مطلب۔ ۶۶

بغیر اجازت ولی نابالغہ کا نکاح درست نہیں۔ ۶۷

صغیر اولاد کے ولی باپ ہیں۔ ۶۷

دادا کا بھائی جو ولی ہے اگر لڑکی کی والدہ کو اختیار دیدے اور پھر خود ہی کر دے تو کیا حکم ہے۔ ۶۷

ولی نکاح چچا ہے ماموں نہیں اور مال کا ولی کوئی نہیں۔ ۶۸

بالغہ نکاح میں خود مختار ہے مگر کفایت کا لحاظ ضروری ہے۔ ۶۹

لڑکی کی اجازت سے اس کا نکاح درست ہے۔ ۶۹

- چچا کا کیا ہوا نکاح لڑکی بغیر قضاے قاضی
فسخ نہیں کر سکتی۔ ۷۰
- بالغ کا ولی نے نکاح کر دیا بالغ خاموش
رہا پھر انکار کر دیا۔ ۷۱
- غیر کفو میں ماں کا کیا ہوا نکاح صحیح نہیں ہے۔ ۷۱
- باپ کے رہتے ہوئے دوسرا ولی نہیں
ہو سکتا۔ ۷۲
- بھائی کے رہتے ہوئے سوتیلے باپ
ولی نہیں ہے۔ ۷۲
- غیر ولی کا نکاح ولی کی اجازت پر
موقوف ہے۔ ۷۲
- بالغ کا نکاح اس کے علم کے بغیر کر
دیا تو کیا حکم ہے۔ ۷۳
- صرف نابالغ کے ایجاب و قبول سے
نکاح درست ہے یا نہیں۔ ۷۳
- اس صورت میں کیا حکم ہے۔ ۷۳
- نابالغ کا ولی غیر سے ایجاب و قبول
کرائے تو کیا حکم ہے۔ ۷۴
- مجنونہ کا نکاح بغیر ولی درست نہیں ہے۔ ۷۴
- نابالغ کا ایجاب و قبول باپ کی موجودگی
میں اس کی رضا سے ہوا تو نکاح صحیح ہے۔ ۷۴
- نابالغ کا نکاح والد کی موجودگی میں دوسرا
شخص کر سکتا ہے یا نہیں۔ ۷۵
- باپ کی اجازت سے نابالغ کا نکاح ہوا
اور نابالغ نے قبول کیا تو کیا حکم ہے۔ ۷۵
- نابالغ کا ولی ایجاب و قبول کے بعد مر
جائے تو کیا حکم ہے۔ ۷۵
- نابالغ کے لیے باپ کی اجازت کافی ہے
مجلس میں اس کی موجودگی ضروری نہیں۔ ۷۶
- بالغ کا نکاح باپ نے کر دیا مگر خستہ کے
وقت اس نے انکار کر دیا کیا حکم ہے۔ ۷۶
- اجازت کے بعد بالغ کا نکاح درست ہے۔ ۷۷
- بالغ کی اجازت سے ماموں نے اس کا
نکاح کر دیا تو وہ صحیح ہے۔ ۷۷
- چچا نے بھتیجی کا نکاح کیا مگر بائیس سال
کی عمر میں لڑکی نے دوسری شادی کر
لی کیا حکم ہے۔ ۷۷
- نابالغی میں باپ نے جو نکاح لڑکی کا
کیا وہ درست ہے دوسرا نکاح بعد
بلوغ نہیں کر سکتی۔ ۷۸
- ایک عورت نے کہا میرا نکاح فلاں سے
کر دو قاضی نے کر دیا کیا حکم ہے۔ ۷۸
- نابالغ کی شادی اس کی مرضی کے بغیر
ولی نے کر دی تو وہ جائز ہے۔ ۷۹
- صرف بالغ کی اجازت سے نکاح
درست ہے۔ ۷۹

- ۸۵ } بالغہ لڑکی سے اجازت نہیں لی اور نکاح کر کے
دیا لڑکی ناخوش ہے کیا حکم ہے۔
- ۸۵ } بیوہ بالغہ کے نکاح میں والد کی حاضری
ضروری نہیں۔
- ۸۵ } زبردستی کا نکاح جس کو عورت نے قبول نہیں
کیا درست نہیں ہے۔
- ۸۶ } بیوہ بالغہ خود مختار ہے دیور حق دار نہیں۔
- ۸۶ } بیوہ اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ جبراً نکاح
حرام و باطل ہے۔
- ۸۷ } بالغہ نے کفو سے جو نکاح خود کیا درست ہے۔
- ۸۷ } اس کے بعد باپ نے زبردستی جو کیا وہ
جائز نہیں۔
- ۸۷ } بالغہ نے جب وارثوں کے نکاح کو رد کر
دیا تو وہ صحیح نہیں ہوا۔
- ۸۷ } اجازت کی گواہی اگر لوگ دیں تو۔
- ۸۸ } بالغہ کے ولی ماموں اور خالہ نہیں ہیں۔
- ۸۸ } دس برس کی لڑکی جب کہے کہ حیض آتا ہے
تو مانا جائے گا اور اس کا نکاح اس کی مرضی
سے ہوگا۔
- ۸۹ } باپ بھی بالغہ لڑکی کی اجازت کے بغیر اس
کا نکاح نہیں کر سکتا۔
- ۸۹ } بالغہ لڑکا لڑکی جو ہم کفو ہیں بغیر مرضی والدین
نکاح کر سکتے ہیں۔
- ۸۹ } زبردستی بالغہ سے اقرار کر لیا جائے تو نکاح
ہو جائے گا۔
- ۹۰ } جذام والے خاندان کے لڑکے سے شادی
درست ہے۔
- ۸۰ } لڑکی کا سکوت اجازت ہے یا نہیں۔
- ۸۰ } دوسرا نکاح صحیح نہیں ہے۔
- ۸۰ } باپ کے نکاح کر دینے پر لڑکی اپنی رضا
مندی ظاہر کر دے تو کیا حکم ہے۔
- ۸۰ } لڑکی غائب رہی تو کوئی حرج نہیں۔
- ۸۰ } نکاح صحیح ہونے کے بعد نسخ نہیں کیا جاسکتا۔
- ۸۰ } رخصتی کا شوہر کو حق ہے۔
- ۸۱ } نابالغ کا نکاح باپ کی اجازت سے ہوا اگر
قبول صرف نابالغ نے کیا تو کیا حکم ہے۔
- ۸۱ } پوتی کا دادا نے نکاح کر دیا باپ نے خاموشی
اختیار کی اور راضی رہا تو نکاح ہو گیا۔
- ۸۱ } ماں نے بالغہ کا نکاح کر دیا اور وہ شوہر کے
پاس رہی بھی نکاح ہوا یا نہیں۔
- ۸۲ } باپ نے مارپیٹ کر اپنی بالغہ لڑکی سے اجازت
لی اور نکاح کر دیا یہ درست ہے یا نہیں۔
- ۸۲ } باپ نے اپنی بالغہ لڑکی سے نکاح کے
بعد پوچھا یہ نکاح منظور ہے یا نہیں وہ
خاموش رہی کیا حکم ہے۔
- ۸۳ } لڑکی نے جب بلوغ کا اقرار کیا تو اس کی
اجازت سے شادی درست ہو گئی۔
- ۸۳ } بڑا بھائی اگر بہن کا نکاح نہ کرے اور چھوٹا
بالغ بھائی کر دے تو درست ہے۔
- ۸۴ } عورت کی اجازت سے گونگے سے نکاح درست ہے۔

- ۹۰ { باپ کی عدم موجودگی میں نابالغہ کا نکاح دادا کر دے تو کیا حکم ہے۔
- ۹۱ { ولی الیحد نے نکاح کر دیا، ولی اقرب نے انکار کر دیا پھر کچھ دنوں بعد اجازت دے دی تو کیا حکم ہے۔
- ۹۱ { ولی اقرب بہت دور ہو اور کفو رشتہ کے فوت کا اندیشہ ہو تو ولی الیحد نکاح کر سکتا ہے۔
- ۹۱ { باپ مفقود الخیر ہو تو چچا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں اور چچا کے اس نکاح کو باپ توڑ سکتا ہے یا نہیں۔
- ۹۱ { نابالغہ کا نکاح باپ لالچ کی وجہ سے غیر کفو میں کر دے تو جائز ہے یا نہیں۔
- ۹۲ { نابالغہ کا باپ دباؤ میں آ کر نکاح کر دے تو درست ہو گا یا نہیں۔
- ۹۲ { نابالغ لڑکی کا نکاح جو ولیوں کے ذریعہ ہوا درست ہے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔
- ۹۳ { نابالغہ کا نکاح بلا مرضی ولی درست نہیں ہاں بالغہ اپنی مرضی سے کر سکتی ہے۔
- ۹۳ { تایازاد بھائی ولی ہے اس کے رہتے ہوئے نانی ولی نہیں۔
- ۹۴ { لڑکی کا باپ ایک شخص سے نکاح پسند نہیں کرتا باپ کی ماں اصرار کرتی ہے کیا حکم ہے۔
- ۹۴ { منگنی کے بعد لڑکی بالغ ہوئی اور وہاں شادی سے انکار کرتی ہے کیا حکم ہے۔
- ۹۴ { باپ نابالغہ کا نکاح جہاں بھی کر دے صحیح ہے۔
- ۹۵ { ماں یا بھائی غیر کفو میں نکاح کر دے تو یہ جائز ہے یا نہیں۔
- ۹۵ { ولی، چچا زاد بھائی، اگر اپنے ساتھ نکاح کر لے تو کیا حکم ہے۔
- ۹۶ { نابالغ نکاح کا ولی نہیں ہو سکتا اس کا کیا ہوا نکاح درست نہیں ہے۔
- ۹۶ { بھائی ولی ہے اس کی اجازت کے بغیر چچا ولی نہیں ہو سکتا۔
- ۹۶ { عصبیات نہ ہوں تو ولایت نکاح ماں کو ہے۔
- ۹۷ { چچیرا دادا یا پھر اس کی اولاد ولی ہو سکتی ہے یا نہیں۔
- ۹۷ { پردریش سے حق ولایت حاصل نہیں ہوتا باپ ولی ہے پھر یا پھوپھی نہیں۔
- ۹۷ { ماموں کو عصبیات و ذوی الفروض کے بعد ولایت حاصل ہوتی ہے۔
- ۹۸ { باپ کے مرنے کے بعد نکاح کے باب میں اس کی وصیت کا اعتبار نہیں۔
- ۹۸ { باپ نہیں ہے تو دادا ولی ہے پھر اور عصبہ اور عصبہ کے بعد ماں۔
- ۹۸ { نکاح میں ولی شرط ہے یا نہیں۔
- ۹۹ { عصبہ کا حکم صرف نبی کے لیے ہے یا کسی اور کے لیے بھی۔
- ۹۹ { چچا زاد بھائی کے رہتے ہوئے باپ کا چچا زاد بھائی ولی نہیں ہو سکتا۔

- ۹۹ { وکیل نے لڑکی سے اجازت نہیں لی اور نکاح کر دیا، کیا حکم ہے۔
- ۹۹ { چچا، ماموں ماں موجود ہیں چچا شرکت عقد سے انکار کرتا ہے کیا کیا جائے۔
- ۱۰۰ { نابالغ کے نکاح کا اختیار باپ کو ہے یا نہیں۔
- ۱۰۰ { ولی عصیتہ چچرے چچا کی رضا کے خلاف ماں نے نابالغ کا نکاح کیا درست ہے یا نہیں۔
- ۱۰۰ { بلا اجازت جو نکاح ہوا وہ موقوف ہے۔
- ۱۰۱ { رضا مندی سے جو نکاح ہوا وہ درست ہے بعد کا انکار معتبر نہیں۔
- ۱۰۱ { کتنی عمر میں عورت خود مختار ہوتی ہے۔
- ۱۰۲ { بالغ کی شادی اس کی خواہش کے مطابق ہونی چاہیے والدین کی خلاف مرضی کرنے میں گناہ نہیں۔
- ۱۰۲ { بالغہ خود مختار ہے یوں ضابطہ کا ولی باپ ہے نانا ماموں نہیں۔
- ۱۰۳ { ولی البعد نے نکاح کیا اور ولی اقرب نے رد کر دیا تو نکاح نہیں ہوا۔
- ۱۰۳ { بالغہ نے ابن فلاں سے اجازت دی بعد میں معلوم ہوا کہ وہ فلاں کا لڑکا نہیں ہے کیا حکم ہے۔
- ۱۰۳ { ولی پر ضروری نہیں ہے کہ دوسرے کی بات مانے۔
- ۱۰۴ { صورت مسئلہ میں بھائی کی نامنظوری سے نابالغ کا نکاح باطل ہو جائے گا۔
- ۱۰۵ { دو برابر کے ولیوں میں جس نے پہلے نکاح کر لیا دیا وہ جائز ہے اور دوسرا باطل۔
- ۱۰۵ { سولہ سالہ لڑکی خود اپنا نکاح کر سکتی ہے۔
- ۱۰۶ { عورت کی خرید و فروخت حرام ہے اور ان کا ولی اس کا باپ ہے۔
- ۱۰۷ { باپ جب صحیح المحواس نہ ہو تو لڑکی کا ولی کون ہوگا۔
- ۱۰۷ { دو برابر کے ولیوں میں سے ایک نے اپنے پوتے سے نکاح کر دیا اور دوسرے نے اپنے بیٹے سے کون صحیح ہوا۔
- ۱۰۷ { ولد المحرم اولاد کی ولی ماں ہے۔
- ۱۰۸ { حکومت کا مقرر کردہ ولی نکاح کا ولی نہیں بلکہ مال کا ہے۔
- ۱۰۸ { باپ اور بہن ہو تو ولی باپ ہے مگر باپ کفو میں نکاح نہ کرے تو بہن کر سکتی ہے یا نہیں۔
- ۱۰۹ { ایک ولی نے غیر کفو میں نکاح کی اجازت دی اور دوسرے نے مخالفت کی کیا حکم ہے۔
- ۱۱۰ { بارہ تیرہ سال کا لڑکا اور نو دس سال کی لڑکی اپنے کو بالغ بتائے تو مانا جائے یا نہیں۔
- ۱۱۰ { حیض آنے کے بعد لڑکی بالغہ مانی جائے گی اور وہ اپنے نکاح کی مالک ہوگی۔

- ۱۱۰ { فاحشہ ماں کو حق پرورش (حضانت) نہیں اور اس کے نکاح کا حق چچا کو ہے۔
- ۱۱۱ { لڑکی کا باپ لڑکے سے روپیہ لے لے تو اس کے بعد وہ ولی رہتا ہے یا نہیں۔
- ۱۱۲ { حضرت علیؑ سے روپے لئے گئے تھے یا نہیں۔
- ۱۱۳ { نابالغہ نے اپنے بچپن والے نکاح سے انکار کر دیا اور دوسرا نکاح کر لیا اس نکاح اور نسب کا کیا حکم ہے۔
- ۱۱۴ { ماں نابالغہ لڑکی کا نکاح کر دے اور باپ اجازت نہ دے تو نکاح نہیں ہوا۔
- ۱۱۵ { جعلی اجازت نامہ ولی کی طرف سے بنوا کر نکاح پڑھایا تو کیا حکم ہے۔
- ۱۱۶ { تیرہ سالہ لڑکی نے پہلے بلوغ کا دعویٰ نہیں کیا بعد میں کرتی ہے کیا حکم ہے۔
- ۱۱۷ { چودہ سالہ لڑکی کا نکاح اس کی موجودگی کے بغیر اس کا باپ کر سکتا ہے یا نہیں۔
- ۱۱۸ { چچا زاد بھائی نے نکاح کیا اور سوتیلی چچا زاد بھائی نے بھی کون نافذ ہوگا۔
- ۱۱۹ { نابالغہ کا نکاح طوائف کے یہاں کر دیا حکم کیا کرے۔
- ۱۲۰ { ولی کی اجازت کے بغیر نابالغہ کا نکاح ماموں کر دے اور خلوت بھی ہو جائے تو کیا حکم ہے۔
- ۱۲۱ { بالغہ کہتی ہے کہ جبراً نکاح ہوا میں نے سن کر انکار کر دیا۔
- ۱۲۲ { نو مسلم کب نکاح کرے۔
- ۱۲۳ { عورت کہتی ہے کہ دل سے اجازت میں نے نہیں دی۔
- ۱۲۴ { شیعہ بالغہ لڑکی سنی ہو کر خود نکاح کر لے تو کیا حکم ہے۔
- ۱۲۵ { بدچلن ولی، ولی باقی رہتا ہے یا نہیں۔
- ۱۲۶ { دادا نے گونہ لڑکی لڑکے کے بعد ولی نکاح وہی ہے۔
- ۱۲۷ { نابالغہ بیوہ کا نکاح ساس نے کر دیا مگر ماں نے رد کر دیا تو کیا حکم ہے۔
- ۱۲۸ { قاضی کو جب معلوم ہوا کہ لڑکی راضی نہیں تو وہ کیا کرے۔
- ۱۲۹ { ولی اور وکیل کی اجازت چاہتے وقت لڑکی کی کون کون سی ادا اجازت ہے۔
- ۱۳۰ { زبان سے جب ولی نے کہہ دیا تو اب دل کا اعتبار نہیں۔
- ۱۳۱ { دادا بڑھا پلے کی وجہ سے ذمی رائے نہیں تو چچا ولی ہو سکتا ہے یا نہیں۔
- ۱۳۲ { تشہ خوار باپ نے نابالغہ کا نکاح غیر کفو اور کم مہر پر کیا، کیا حکم ہے۔
- ۱۳۳ { مرزائی باپ بالغہ کا ولی نہیں ہو سکتا۔
- ۱۳۴ { عصبہ کسی بھی پشت کا ہو اس کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں۔

| | | | |
|-----|---|-----|---|
| ۱۳۲ | مسلمان حاکم کے ذریعہ فسخ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ | ۱۲۶ | پہلا نکاح صحیح ہے اور تعلیق کا عدم ہے۔ |
| ۱۳۳ | عالم کو حکم بنا کر قضائے قاضی کی شرط پوری کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ | ۱۲۷ | باپ نے نشہ کی حالت میں لڑکی نابالغہ کا نکاح کیا، جائز ہوا یا نہیں۔ |
| ۱۳۳ | لڑکی خیار بلوغ میں بذریعہ مسلمان حاکم نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔ | ۱۲۸ | دادی کا لگایا ہوا رشتہ لڑکی کو پسند نہیں ہے۔ |
| ۱۳۳ | اس زمانہ میں جب کہ مسلمان حاکم نہیں ہے قضائے قاضی کی شرط کیسے پوری کی جائے۔ | ۱۲۸ | باپ نے نکاح کر دیا پھر لڑکی نے بالغ ہونے کا دعویٰ کیا اور دوسرا نکاح کر لیا ان میں کون نکاح جائز ہوا۔ |
| ۱۳۴ | فسخ نکاح بذریعہ عدالت، حکومت یا قومی پنچایت۔ | ۱۲۹ | نابالغہ کا نکاح جس ولی نے پہلے کیا وہ درست ہے اور بعد والا باطل ہے۔ |

فصل دوم

مسائل و احکام فسخ نکاح

| | | | |
|-----|--|-----|--|
| ۱۳۵ | افسر کو فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں۔ | ۱۳۰ | بہار کے امیر شریعت اور قاضی کو فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں۔ |
| ۱۳۵ | انگریزی عدالت کا فیصلہ قضائے قاضی کے حکم میں نہیں ہے۔ | ۱۳۱ | مسلمانی ریاست کا قاضی اور ہندوستانی عالم نکاح فسخ کر سکتا ہے یا نہیں۔ |
| ۱۳۵ | فسخ نکاح کے سلسلہ میں سوال اور علماء کے اختلاف کا حل کیا ہے۔ | ۱۳۱ | مسلمان حاکم قاضی کا قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں۔ |
| ۱۳۶ | نابالغ کے لئے وکیل بنانا۔ | ۱۳۲ | موجودہ دور میں قاضی کا کام حاکم زمانہ سے لینا کیسا ہے۔ |
| ۱۳۶ | بھائی کے کئے ہوئے نکاح کو بعد بلوغ فسخ کرانے کے لیے حج کے پاس دعویٰ درست ہے یا نہیں۔ | ۱۳۲ | مسلمان حج کے یہاں جھوٹا دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر یا تو اس کا اعتبار نہیں۔ |
| ۱۳۷ | نکاح فسخ کرنے کا حق مندرجہ ذیل لوگوں کو ہے یا نہیں۔ | | |
| ۱۳۸ | باپ کے کیے ہوئے نکاح کو بعد بلوغ لڑکی فسخ نہیں کر سکتی۔ | | |
| ۱۳۸ | باپ نے نابالغ لڑکی کا جو نکاح کیا وہ درست ہے فسخ نہیں ہو سکتا۔ | | |

۱۳۹ حکم کو فسخ کا اختیار ہے مگر جب کہ شوہر موجود ہو۔

۱۳۹ عورت کا فسخ نکاح کے لیے مرتد ہونا بے سود ہے۔

۱۴۰ قبل بلوغ مباشرت کے باوجود خیار بلوغ حاصل ہے۔

۱۴۱ دھوکہ دے کر غیر کفو والا شادی کر لے تو بعد میں وہ فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۱۴۱ چچا کا کیا ہوا نکاح بعد بلوغ فوراً فسخ ہو سکتا ہے مگر قضائے قاضی شرط ہے۔

۱۴۲ ایک غیر شخص نے نکاح کر دیا اب بالغ ہونے کے بعد وہ فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔

۱۴۲ نابالغ لڑکے سے بالغ لڑکی کی شادی ہوئی تو لڑکی نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔

۱۴۳ باپ جب دیوانہ تھا تو چچا ولی تھا اس کا کیا ہوا نکاح درست ہے باپ کو رد کرنے کا اور لڑکی کو بغیر قضائے قاضی فسخ کا اختیار نہیں ہے۔

۱۴۳ نکاح قبول کر لینے اور شوہر کے ساتھ رہنے کے بعد نکاح فسخ نہیں ہوگا۔

۱۴۴ چچا کے کیے ہوئے نکاح کو بعد بلوغ فسخ کر کے دوسرا نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے۔

۱۴۵ ماں کا کیا ہوا نکاح تھا بالغ ہوتے ہی فسخ کر دیا کیا حکم ہے۔

۱۴۵ ماں نے نکاح کیا لڑکا نابالغ ہے اور لڑکی بالغ علیحدگی کی کیا صورت ہے۔

۱۴۵ دادا نے نکاح کیا اور لڑکی شوہر کے پاس رہی بھی اب وہ نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔

۱۴۶ خیار بلوغ اور فسخ نکاح۔

۱۴۷ خیار بلوغ پر عورت گواہ بنادے تو تاخیر مضر نہیں۔

۱۴۷ خیار بلوغ کے لیے قضائے قاضی۔

۱۴۷ خیار بلوغ۔

۱۴۸ بلوغ کے وقت سکوت سے خیار بلوغ باطل ہو جاتا ہے۔

۱۴۸ فسخ نکاح میں زوجین کا موجود رہنا ضروری ہے یا نہیں۔

۱۴۸ ماں نے نکاح کر دیا تھا لڑکی اسے فسخ کر سکتی ہے یا نہیں جبکہ وہ ماں کو الزام بھی دیتی ہے۔

۱۴۹ باپ دادا کے سوا کسی نے نابالغ کا نکاح کیا تو وہ بعد بلوغ فسخ کر سکتی ہے مگر قضائے قاضی ضروری ہے۔

۱۵۱ بلوغ کے بعد جب شوہر کے ساتھ رہی تو اب اس کو فسخ کا حق حاصل نہیں ہے۔

۱۵۱ باپ نے چچا زاد بھائی کے ذریعہ اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کیا تو کیا اس کو خیار بلوغ حاصل ہے۔

۱۵۲ نابالغ نابالغہ کے ولیوں نے ایجاب و قبول کیا تو کیا بعد بلوغ وہ فسخ ہو سکتا ہے۔

۱۵۲ بغیر قضائے قاضی صرف انکار سے نکاح فسخ نہیں ہوتا ہے۔

۱۵۳

فصل سوم

نکاح بذریعہ فضولی اور وکیل

- ۱۶۰ { فضولی نے نکاح کر دیا اور عورت نے قبول کر لیا تو کیا حکم ہے۔
- ۱۶۱ { بلا اجازت ولی غیر نے نکاح کر دیا تو کیا حکم ہے۔
- ۱۶۲ { عورت کے ساتھ مرد خود گواہوں کے سامنے نکاح کرے اور فضولی قبول کرے کیا حکم ہے۔
- ۱۶۲ { فضولی کے نکاح کی خبر پر لڑکا خاموش رہا جب لڑکی کی دوسری شادی ہو گئی تو کہتا ہے کہ نکاح ہو چکا۔
- ۱۶۳ { ذیل کی صورت میں نکاح درست نہیں ہوا۔
- ۱۶۴ { صورت مذکورہ میں نکاح فضولی درست نہیں۔
- ۱۶۵ { فضولی نے نکاح کیا اور ولی نے اجازت نہیں دی، کیا حکم ہے۔
- ۱۶۶ { بذریعہ خط وکیل بنایا اور وکیل نے اپنے ساتھ شادی کر لی، کیا حکم ہے۔
- ۱۶۶ { کسی نے عورت کو وکیل بنایا اس نے اس کی اپنے شوہر کے ساتھ شادی کر دی کیا حکم ہے۔
- ۱۶۷ { ولی اگر دوسرے کو وکیل بنا دے تو کیا حکم ہے۔
- ۱۶۷ { ایک عورت نے ایک مرد سے کہا تم اپنے ساتھ میرا نکاح کر لو، اس نے گواہوں کے سامنے کر لیا، کیا حکم ہے۔

- ۱۵۳ { والدہ کے کیے ہوئے نکاح کو بعد بلوغ لڑکی فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔
- ۱۵۴ { ولد الزنا نابالغہ لڑکی کا نکاح ماں نے کر دیا تو بعد بلوغ اس کو فسخ کا اختیار ہے۔
- ۱۵۴ { چچا نے نکاح کیا بالغ ہونے کے بعد ناراضی ظاہر کی، کیا کیا جائے۔
- ۱۵۵ { شیعہ نے دھوکہ دے کر جو نکاح کر لیا ہے وہ فسخ ہوگا۔
- ۱۵۵ { چچا کے نکاح کرنے سے خیار بلوغ حاصل ہوتا ہے مگر تاخیر کرنے سے وہ باطل ہو جاتا ہے۔
- ۱۵۶ { بلوغ میں سنہ ہجری کا اعتبار ہے۔
- ۱۵۶ { نابالغہ کا نکاح اس کے باپ کے ماموں نے کیا تو یہ نکاح فسخ ہوگا یا نہیں۔
- ۱۵۷ { چچا زاد بھائی نے بحیثیت ولی نابالغہ کا نکاح کر دیا تو اس کے فسخ کا طریقہ کیا ہے۔
- ۱۵۸ { بھائی کے کئے ہوئے نکاح کو بعد بلوغ لڑکی فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔
- ۱۵۹ { باپ نے اپنی شادی کے لالچ میں نابالغہ لڑکی کی شادی کر دی وہ نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں۔
- ۱۶۰ { فرقت کے لیے عورت عیسائی ہو جائے تو بھی نکاح فسخ نہیں ہوتا۔
- ۱۶۰ { نکاح کے فسخ کے لیے نصرانی ہو گئی، پھر مسلمان ہو کر دوسرے سے شادی کر لی کیا حکم ہے۔

۱۷۵ { مرد نکاح کا دعویٰ کرے اور عورت انکار
تو کیا حکم ہے۔

۱۷۵ { عورت شوہر کے عینین ہونے کا دعویٰ کرے
اور مرد انکار کرے تو کیا کیا جائے۔

۱۷۶ { کلمہ ضلع سے نکاح ثانی کی اجازت حاصل
کرنے کے بعد منکوحہ دوسرا نکاح کر
سکتی ہے یا نہیں۔

۱۷۶ { خلاف شریعت انگریزی عدالت کا فیصلہ
نکاح کے باب میں معتبر نہیں۔

۱۷۷ { منگنی کا دعویٰ کیا، کیا حکم ہے۔

پچھٹا باب

مسائل و احکام کفارت

۱۷۸ { فاسق سے نکاح کرنا بلا اجازت ولی درست
ہے یا نہیں۔

۱۷۹ { کم درجہ کی عورت کا نکاح سید سے بلا اجازت
ولی جائز ہے یا نہیں۔

۱۸۰ { سیدہ کا نکاح نعمانی سے جائز ہے یا نہیں۔
فاسق معین شریف عورت کا کفو ہے یا

۱۸۰ { نہیں اور نابالغہ کا نکاح بلا ولی جائز ہے
یا نہیں۔

۱۸۱ { گاڑی بان و دیگر کفو ہے یا نہیں۔

۱۸۱ { صالحہ کا نکاح فاسق سے درست ہے یا نہیں۔

۱۸۱ { غیر کفو والے مرد نے دھوکہ دے کر ایک
سیدہ سے نکاح کر لیا جائز ہوا یا نہیں۔

۱۶۸ { بالغ اپنے نکاح کا وکیل اپنے باپ کو بنا
دے تو کیا حکم ہے۔

۱۶۸ { عورت نے پانچ ہزار پر نکاح کی اجازت
دی لیکن وکیل نے کم کر دیا کیا حکم ہے۔

۱۶۹ { عورت وکیل بنا دے اور وکیل دو گواہوں کے
سامنے خود نکاح کرے تو کیا حکم ہے۔

۱۶۹ { مندرجہ ذیل طریقہ سے نکاح درست ہے
یا نہیں۔

فصل چہارم

متفرق مسائل و احکام نکاح

۱۷۰ { کیا رشتہ داروں کے علاوہ غیروں میں شادی
پسندیدہ نہیں ہے۔

۱۷۰ { بلوغ کا حکم پندرہ برس پر ہوتا ہے اور
مراہق بارہ سال میں۔

۱۷۱ { لڑکی کے ولی کو وعدہ کے باوجود مصلحت کے
پیش نظر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے۔

۱۷۱ { مرد نکاح کا دعویٰ کرتا ہے اور عورت منکر
ہے، کیا کیا جائے۔

۱۷۲ { شوہر کہتا ہے نکاح ہوا، عورت انکار کرتی
ہے گواہ فاسق ہیں کیا حکم ہے۔

۱۷۳ { عورت و مرد نکاح کا انکار کریں اور تیسرا شخص
دعویٰ کرے تو کیا حکم ہے۔

۱۷۳ { تحریری طلاق کے بعد عورت دوسرے مرد کے
ساتھ رہی اور دعویٰ نکاح کا کیا کیا حکم ہے۔

| | | | |
|-----|---|-----|---|
| ۱۸۸ | نسید و شیخ ہم کفو ہیں یا نہیں۔ | ۱۸۲ | صالح مرد کی لڑکی کا نکاح فاسق مرد سے |
| ۱۸۸ | مرد نے غیر کفو میں جو نکاح کر لیا وہ درست ہے۔ | | درست ہے یا نہیں۔ |
| ۱۸۹ | بیوہ سید زادی غیر قریشی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ | ۱۸۳ | حرامی لڑکے سے شریف عورت کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۱۹۰ | پٹھان نے دھوکہ دے کر سید زادی سے نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے۔ | ۱۸۳ | بیوہ بالغہ غیر کفو میں نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ |
| ۱۹۰ | ولی کی بلا رضامندی بالغہ نے غیر کفو میں نکاح کر لیا درست ہو یا نہیں۔ | ۱۸۴ | سید اپنی لڑکی کو غیر کفو میں بیاہ سکتا ہے یا نہیں۔ |
| ۱۹۱ | پٹھانی عورت کا نکاح شیخ زادہ سے جائز ہے یا نہیں۔ | | بالغہ نے کفو میں شادی کی اب لڑکا کے فاسق ہونے کی وجہ سے ناراض ہے کیا حکم ہے۔ |
| ۱۹۲ | خاندانی مسلمان لڑکی کا نکاح نو مسلم سے درست ہے یا نہیں۔ | ۱۸۵ | بالغہ سید زادی کا نکاح بلا اجازت ولی غیر کفو میں جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۱۹۲ | کفو میں نکاح درست ہے، مہر کی کمی سے فرق نہیں پڑتا۔ | | سید کی لڑکی نے ایک مرد سے نکاح کیا جو اپنے کو شیخ کہتا تھا اب معلوم ہوا کہ وہ کپڑا بننے والا ہے کیا حکم ہے۔ |
| ۱۹۲ | ولد الزنا لڑکا صحیح النسب لڑکی ہم کفو ہیں یا نہیں۔ | ۱۸۵ | سید و شیخ کی لڑکی کا نکاح نو مسلم کا لستہ سے جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۱۹۳ | معمار کی شادی نجار کی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں۔ | ۱۸۶ | عجمی کی تعریف اور عربی النسل عورت کا نکاح لوہار نجار اور نداف سے درست ہے یا نہیں۔ |
| ۱۹۳ | مسلمان لڑکی کا نکاح غلطی سے غیر برادری میں ہو گیا۔ | | غیر کفو میں شادی ولی کی رضامندی سے درست ہے۔ |
| ۱۹۴ | نسب غلط بتا کر لڑکے نے شادی کی تو اب نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ | ۱۸۷ | ولد الزنا صحیح النسب کا ہم کفو نہیں ہے۔ |
| ۱۹۴ | ہاشمی اور بنو فاطمہ ہم کفو ہیں یا نہیں۔ | | نا بالغہ لڑکی کا نکاح اگر غیر کفو میں کر دے تو یہ جائز ہے۔ |
| ۹۵ | عجمی میں اعلیٰ نسب کی لڑکی کا نکاح ادنیٰ درجہ کے لڑکے سے ہو جائے تو کیا حکم ہے۔ | ۱۸۷ | |

| | | | |
|-----|---|-----|---|
| ۲۰۱ | شبیہ دھوکہ سے نکاح کر لے تو وہ جائز نہیں ہوتا۔ | ۱۹۵ | چچا نے غیر کفو میں شادی کر دی تو بہ جائز ہوئی یا نہیں۔ |
| ۲۰۱ | نکاح کے بعد جب معلوم ہو کہ لڑکا حرامی ہے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ | ۱۹۶ | زنا کا پیشہ کرنے والے سے نیل نکالنے والے کی لڑکی کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۲۰۱ | نسب میں دھوکہ دے کر نکاح کیا بعد میں غلط ثابت ہوا کیا حکم ہے۔ | ۱۹۶ | ادنی قوم کی لڑکی اعلیٰ قوم کے لڑکے سے نکاح کر لے تو درست ہے۔ |
| ۲۰۲ | شبیہ شوہر سے جو اولاد ہوئی وہ حلالی ہے یا حرامی۔ | ۱۹۷ | جاہل کسان عالم کی لڑکی کا ہم کفو ہے یا نہیں اور نکاح درست ہو گا یا نہیں۔ |
| ۲۰۲ | قوم راجپوت مسلمان لڑکی سے فقیر نے دھوکہ دے کر شادی کی، جائز ہے یا نہیں۔ | ۱۹۷ | وہابی نجدی کو لڑکی دینا کیسا ہے۔ |
| ۲۰۲ | لڑکے نے دھوکہ دیا کہ فلاں قوم سے ہوں بعد میں معلوم ہوا وہ اس قوم سے نہیں ہے کیا حکم ہے۔ | ۱۹۷ | شریف عورت تو مسلم مرد کی کفو ہے یا نہیں۔ |
| ۲۰۳ | سیدہ کا نکاح نو مسلم حجام سے ہو گیا اور قبول دوسرے نے کیا کیا حکم ہے۔ | ۱۹۸ | افغان اور امیر ہم کفو ہیں یا نہیں اور ان میں باہم نکاح درست ہے یا نہیں۔ |
| ۲۰۳ | مرد کی خاموشی قبول ہے یا نہیں۔ | ۱۹۸ | پٹھان عورت کا نکاح راجپوت مسلمان سے جائز ہے۔ |
| ۲۰۳ | غیر کفو سے علیحدگی کی صورت۔ | ۱۹۸ | نو مسلم مرد و عورت میں نکاح درست ہے ان میں کفارت کا اعتبار نہیں۔ |
| ۲۰۳ | دو ماہ ساتھ رہنے کے بعد۔ | ۱۹۸ | پڑھی ہوئی عورت کا نکاح جاہل مرد سے جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۲۰۴ | بالغہ کا غیر کفو میں نکاح کب درست ہے۔ | ۱۹۹ | قوم افغان عجمی ہے یا عربی اور اس میں کفو کا طریقہ کیا ہے۔ |
| ۲۰۵ | باجازت ولی اعلیٰ قوم کی لڑکی کا نکاح ادنیٰ قوم سے جائز ہے یا نہیں۔ | ۱۹۹ | افغان کا نکاح کبھو سے درست ہے یا نہیں۔ |
| ۲۰۵ | سید زادی کا نکاح غیر سید سے درست ہے یا نہیں۔ | ۲۰۰ | قومیت اور ولدیت بدل کر نکاح جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۲۰۵ | بالغہ سید زادی کی شادی ولی کی رضا سے غیر کفو میں جائز ہے۔ | ۲۰۰ | نایالغہ کا انکار۔ |
| ۲۰۵ | | ۲۰۰ | نایالغہ کی اجازت۔ |

| | | | |
|---|--|-----|--|
| ۲۰۶ | غیر کفو میں شادی جائز ہے یا نہیں۔ | ۲۰۶ | جب مہر میں تفصیل نہ ہو تو مطالبہ کا کیا حکم ہے۔ |
| ۲۰۷ | دھوکہ سے جو نکاح ہوا اس میں اختیار فسخ ہے یا نہیں۔ | ۲۰۷ | مہر معجل ادا کئے بغیر بھی بیوی کو بھیجا جاسکتا ہے اور بیوی کا تکلیف بیان کرنا جرم نہیں۔ |
| ۲۰۸ | تقیہ کے معنی کیا ہیں اور شیعہ دھوکہ دے کر سنی لڑکی سے جو نکاح کرتے ہیں اس کا حکم کیا ہے۔ | ۲۰۸ | مرض الموت میں مہر معاف کرانے سے معاف نہیں ہوتا ہے اور جائداد میں دونوں بیویوں کی اولاد کا حق ہے۔ |
| ۲۰۹ | بنت صالحہ کا فاسق سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔ | ۲۰۹ | لڑکی کے ولی کو مہر لے کر خرچ کرنا اور مہر سے زیادہ روپیہ لینا کیسا ہے۔ |
| ۲۱۰ | فاسق صالحہ کا کفو ہے یا نہیں۔ | ۲۱۰ | شوہر بعد نکاح مہر بڑھا دے تو بیوی اس کی بھی مستحق ہوگی۔ |
| ۲۱۱ | بہن بیٹی کی اولاد ہم کفو ہے یا نہیں۔ | ۲۱۱ | مطلق مہر کی صورت میں طلاق کے بعد عورت مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ |
| <h2>سائواں باب</h2> <h3>فصل اول۔ مسائل و احکام مہر</h3> | | | |
| ۲۱۲ | بیوی کے مرنے کے بعد مہر کا روپیہ وارثوں کو دیا جائے یا خیرات کر دیا جائے۔ | ۲۱۲ | تیسرے خاوند کرنے کے بعد پہلے دونوں شوہروں سے مہر پانے کی مستحق ہے۔ |
| ۲۱۳ | مہر کے بدلے مکان دیا تو کیا حکم ہے۔ | ۲۱۳ | دینار سرخ کی قیمت جب مختلف ہے تو فیصلہ کیا ہوگا۔ |
| ۲۱۴ | مہر معجل چار سال بعد بھی ادا نہیں کیے تو حق زوجیت ہے یا نہیں۔ | ۲۱۴ | مرنے والی عورتوں کا مہر اس کی اولاد لے سکتی ہے۔ |
| ۲۱۵ | مہر لینے کے لیے عورت اپنے کو روک سکتی ہے یا نہیں۔ | ۲۱۵ | شوہر کی جائداد میں تصرف کرنے اور ترکہ لینے سے مہر ساقط ہوتا ہے یا نہیں۔ |
| ۲۱۶ | جو عورت شوہر سے طلاق حاصل کر لے کیا وہ مہر لے سکتی ہے۔ | ۲۱۶ | مہر معاف کرانے کے لیے کیا کیا چیلے ہو سکتے ہیں۔ |
| ۲۱۷ | مہر معجل اور مہر مؤجل کسے کہتے ہیں۔ | ۲۱۷ | طلاق دینے کے بعد مہر کی ادائیگی لازم ہو جاتی ہے البتہ طلاق دینا شوہر کے اختیار میں ہے۔ |
| ۲۱۸ | مہر نصف معجل ہو اور نصف مؤجل تو مطالبہ کرنا کیسا ہے۔ | ۲۱۸ | |

- بیوی کے مرنے کے بعد اس کے مہر کا مستحق کون ہوتا ہے۔ ۲۲۳
- خوشی سے معاف کر دے تو معاف ہوگا یا نہیں ۲۲۴
- طلاق کے بعد مہر دینا ہوگا اور جو زیور وغیرہ ۲۲۴
- ہبہ کر چکا ہے وہ بیوی کا ہے۔
- غیر مطلقہ نے دھوکہ دے کر نکاح کیا اور شوہر سے ہم بستر ہوئی تو مہر واجب ہوا یا نہیں ۲۲۵
- عدت میں جو نکاح ہوا اس کا مہر لازم ہے یا نہیں۔ ۲۲۵
- مہر دینے کے بعد عورت ختنی مشکل نکلی تو مہر واپس لے سکتا ہے یا نہیں۔ ۲۲۵
- دین مہر میں مہر سے زیادہ جائیداد لکھ دی کیا حکم ہے۔ ۲۲۶
- مہر کا دعویٰ کس پر کیا جائے۔ ۲۲۶
- مہر کی جو مقدار نکاح کے وقت بتائی گئی وہ ضروری ہے یا جو خفیہ طور پر شوہر میں لکھوا دی۔ ۲۲۷
- مہر معجل اگر شوہر نہ دے تو عورت باپ کے گھر جاسکتی ہے یا نہیں اور شوہر قید ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ۲۲۷
- بیوی نے مہر معاف کر دیا اس کی موت کے بعد والدین طلب کرتے ہیں کیا حکم ہے۔ ۲۲۸
- مہر معاف کر دینے کے بعد اس کا انکار کرنا کیسا ہے۔ ۲۲۸
- پندرہ ہزار معجل اور بقیہ موجل ہے کیا کیا جائے۔ ۲۲۸
- لڑکی والے کا بوقت نکاح روپیہ لینا کیسا ہے۔ ۲۲۹
- بعد خلوت خواہ عورت نافذانی کرتی رہی ہو تو بھی طلاق کے بعد کل مہر واجب ہے۔ ۲۲۹
- عورت کے انتقال کے بعد اس کا مہر کیسے ادا کیا جائے۔ ۲۳۰
- مہر شرعی کی مقدار کیا ہے۔ ۲۳۰
- تجدید نکاح میں مہر ضروری ہے یا نہیں۔ ۲۳۰
- بیوی جب مہر معاف کر دے تو معاف ہوگا یا نہیں۔ ۲۳۱
- مہر معاف کرنے کے بعد مہر لینا اور عدت کے اندر نکاح کرنا کیسا ہے۔ ۲۳۱
- مہر معجل ہو تو لڑکی کا باپ رخصتی سے پہلے اسے وصول کر سکتا ہے۔ ۲۳۱
- ایک بیوی کا مہر پانچ ہزار ہے، دوسری کا پانچ سو، کم والی کا بڑھا دینا کیسا ہے۔ ۲۳۲
- عورت کو مہر وصول کرنے کا حق ہے یا نہیں۔ ۲۳۳
- نا بالغ لڑکی کا ولی مہر کم کر سکتا ہے یا نہیں۔ ۲۳۳
- اگر کسی عورت کے بچہ چھ ماہ سے کم میں پیدا ہو کیا وہ پھر بھی مہر پائے گی۔ ۲۳۴
- بیوی سر جائے تو مہر دین لازم ہے یا نہیں اور وہ کیس کو ملے گا۔ ۲۳۴

- ۲۳۲ { مہر مؤجل جب چاہے وصول نہیں کر سکتی۔
- ۲۳۳ { شوہر مہر مؤجل ادا کیے بغیر رخصتی کر سکتا ہے۔
- ۲۳۳ { لڑکی والا شادی میں خرچ کرنے کے لیے مہر میں سے کچھ لے سکتا ہے یا نہیں۔
- ۲۳۳ { طلاق کے بعد مہر کی ادائیگی میں لڑکی اور حمل دینا کیسا ہے۔
- ۲۳۳ { تنخواہ دیتے وقت شوہر نے کہا کہ جو رقم خرچ سے بچ جائے وہ مہر میں محسوب ہوگی کیا حکم ہے۔
- ۲۳۴ { مہر شوہر کی جائداد سے وصول ہوگا یا شادی کرانے والے کی۔
- ۲۳۴ { مہر معاف کرتے وقت کہا معاف کرتی ہوں لیکن اگر تمہارے لڑکوں نے جھگڑا کیا تو لے لوں گی کیا حکم ہے۔
- ۲۳۵ { نکاح کے بعد مہر بڑھ سکتا ہے یا نہیں اور کیا اس کے لیے کوئی وقت مقرر ہے۔
- ۲۳۵ { تجدید نکاح کی صورت میں مہر از سر نو ہوگا اور بیوی دونوں مہروں کی مستحق ہوگی۔
- ۲۳۶ { بیوی نے کہا طلاق دے گا تو مہر معاف کر دوں گی شوہر نے قبول کر لیا اس نے معاف کر دیا اور شوہر نے طلاق نہیں دی کیا حکم ہے۔
- ۲۳۶ { زنا کی وجہ سے مہر ساقط ہوتا ہے یا نہیں اور زانیہ بیوی کو معاف کر دینا کیسا ہے۔
- ۲۳۵ { عورت کا یہ کہنا کہ مجھ سے ہم بستر ہو تو اپنی ماں سے ہو، طلاق نہیں طلاق دے گا تو مہر ضروری ہے۔
- ۲۳۵ { رخصتی سے پہلے شوہر مر جائے تو مہر کتنا دیتا ہوگا۔
- ۲۳۶ { عورت کہتی ہے کہ شوہر یہ مکان مہر میں دے گیا ورنہ انکار کرتے ہیں کیا حکم ہے۔
- ۲۳۷ { مہر کی معافی کے دو گواہ ہوں کیا حکم ہے۔
- ۲۳۸ { مہر مؤجل اور وصولی میں ایک ہیں یا الگ الگ۔
- ۲۳۸ { مہر مثل میں کس کا اعتبار ہوگا۔
- ۲۳۹ { مطلق مہر رواج کے مطابق مؤجل قرار پائے گا اور عورت کے لیے نان نفقہ کا دعویٰ جائز ہے۔
- ۲۴۰ { مہر میں جب اشرفی ہو تو اشرفی سے کون اشرفی مراد ہوگی۔
- ۲۴۰ { شوہر مفلس ہو تو کیا عدالت مہر کم کر سکتی ہے۔
- ۲۴۱ { آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں اور ازواج مطہرات کا مہر کتنا تھا۔
- ۲۴۱ { مہر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مطابقت افضل ہے یا حسب حیثیت۔
- ۲۴۲ { فاحشہ عورت جو شوہر کے گھر سے بھاگ جائے وہ مہر پائے گی یا نہیں۔

| | | | |
|-----|---|-----|--|
| ۲۵۷ | حالت طلاق میں مہر کا فیصلہ کیا ہوگا۔ | ۲۵۷ | فارغ خطی قبول کرنے والی شوہر سے مہر لے سکتی ہے یا نہیں۔ |
| ۲۵۷ | جب مہر کا پتہ نہ چلے تو کیا طے کیا جائے۔ | ۲۵۷ | مقتدر مہر پر بحث اور اس کا فیصلہ۔ |
| ۲۵۸ | مہر موجب قبل طلاق یا موت طلب نہیں کر سکتی اور بیوی کو شوہر کے یہاں رہنا ہوگا۔ | ۲۵۹ | لا ولد عورت کے مہر کی وارث اس کی ماں بہن ہیں یا نہیں اور ان کے معاف کرنے سے معاف ہوگا یا نہیں۔ |
| ۲۵۸ | اختلاف کی صورت میں مہر کیا ہوگا۔ | ۲۶۰ | معافی مہر صراحتاً ہونی چاہیے۔ |
| ۲۵۹ | مہر موجب کا مطالبہ طلاق یا موت سے پہلے نہیں ہو سکتا اور بیوی شوہر کے یہاں رہے۔ | ۲۶۰ | مرزائی شوہر سے نسخ نکاح کے بعد عدت و مہر کا کیا حکم ہے۔ |
| ۲۵۹ | بد چلنی کی وجہ سے جب طلاق دی جائے تو کیا اس وقت بھی مہر واجب ہے۔ | ۲۶۰ | شوہر پاگل ہو تو مہر کا مطالبہ کس سے ہو اور کب۔ |
| ۲۵۹ | جو روپیہ نکاح کے نام پر لیا گیا وہ رشوت ہے مہر میں محسوب نہ ہوگا۔ | ۲۶۱ | جو بیوی قابل مجامعت نہ ہو اس کا مہر لازم ہے یا نہیں۔ |
| ۲۵۹ | شوہر قبل خلوت مر جائے تو مہر کا کیا حکم ہے۔ | ۲۶۲ | لڑکی کے مرجانے کے بعد باپ اس کے مہر کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ |
| ۲۵۹ | مہر معجل میں جب شوہر مفلس ہو تو کیا ہوگا۔ | ۲۶۲ | بیوی کی چیز میں شوہر کا جو حصہ ہے وہ وضع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ |
| ۲۵۹ | مہر کے متعلق عورت سے نہیں پوچھا اور شرع محمدی پر نکاح کر دیا گیا تو کیا حکم ہے۔ | ۲۶۲ | مہر میں اختلاف پڑ جائے تو کیا حکم ہے۔ |
| ۲۵۹ | جو مکان مہر میں لکھ دیا وہ عورت بیچ سکتی ہے یا نہیں۔ | ۲۶۳ | رسمی طور پر جو مہر مقرر ہوتا ہے وہ لازم ہے یا نہیں۔ |
| ۲۵۹ | مہر کا مطالبہ شوہر کے بعد اس کے باپ سے کیسا ہے۔ | ۲۶۳ | جس نے غلط تعریف کر کے شادی کرائی اس سے مہر وصول کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ |
| ۲۵۹ | اولاد ہونے سے مہر میں کمی نہیں ہوتی۔ | ۲۶۴ | پونے تین روپے مہر ہو سکتا ہے یا نہیں۔ |
| | | ۲۶۴ | نابالغ پر مہر لازم ہے یا نہیں۔ |
| | | ۲۶۴ | نابالغ کی بیوی مہر کا دعویٰ کس پر کرے۔ |

| | | | |
|-----|--|-----|--|
| ۲۷۵ | باب ضامن ہو تو اس سے مہر کا مطالبہ کیا جائے گا۔ | ۲۷۵ | مہر مثل سے کیا مراد ہے۔ |
| ۲۷۵ | شوہر پر مہر کس عمر میں واجب ہے۔ | ۲۷۵ | مہر موبل قرار پایا اب لڑکی کا باپ مہر معجل کا دعویٰ کرتا ہے کیا حکم ہے۔ |
| ۲۷۵ | مہر لازم ہے خواہ حالت ظاہر نہ کی ہو۔ | ۲۷۵ | اگر مرنے والے شوہر کی جائداد مہر سے کم ہو تو بقیہ ورثہ کے ذمہ ہو گا یا نہیں۔ |
| ۲۷۵ | مہر ختم نہیں ہو سکتا ہے۔ | ۲۷۵ | عورت کی زندگی میں اس کے مہر کے اندر کسی کو حق پہنچتا ہے یا نہیں؟ |
| ۲۷۵ | عورت کے معاف کرنے سے مہر معاف ہو جاتا ہے۔ | ۲۷۵ | موت کے وقت جو مہر معاف کراتے ہیں اس سے معاف ہوتا ہے یا نہیں۔ |
| ۲۷۵ | بغیر خلوت طلاق دیئے سے نصف مہر واجب ہوتا ہے۔ | ۲۷۵ | معافی کے وقت کسی کا ہونا ضروری ہے یا نہیں۔ |
| ۲۷۵ | مہر میں مکان دینا درست ہے اور اس صورت میں نکاح ہو گیا۔ | ۲۷۵ | مہر مطلق ہو تو زندگی میں کتنے کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ |
| ۲۷۵ | مہر موبل کے وصول کرنے کی مدت۔ | ۲۷۵ | مہر موبل ثابت ہو جائے تو یہ کس وقت پانے کی مستحق ہوگی۔ |
| ۲۷۵ | بیوی شوہر سے ترکہ پائے گی۔ | ۲۷۵ | مہر مطلق ملنے کا رواج نہیں ہے تو کیا حکم ہو گا۔ |
| ۲۷۵ | دیوانہ کی بیوی کیا کرے۔ | ۲۷۵ | ثبوت رواج کے لیے کیا چاہیے۔ |
| ۲۷۵ | بیوی نے جب مہر معاف نہیں کیا تو شوہر کے ذمہ واجب الادا ہے۔ | ۲۷۵ | اگر بیوی شوہر کا مال لے کر بھاگ جائے تو وہ مہر میں وضع کیا جائے گا یا نہیں۔ |
| ۲۷۵ | مہر معاف کرتے وقت گواہ ضروری نہیں۔ | ۲۷۵ | زنا کی وجہ سے بیوی کو طلاق دی تو وہ مہر کی مستحق ہوگی یا نہیں۔ |
| ۲۷۵ | کیا مہر میراث میں داخل ہے۔ | ۲۷۵ | بوقت موت قبل خلوت عورت پورا مہر کیوں پاتی ہے۔ |
| ۲۷۵ | بیماری کے اخراجات مہر میں محسوب ہوں گے یا نہیں۔ | ۲۷۵ | عورت اپنی زندگی میں مہر موبل وصول کر سکتی ہے یا نہیں۔ |
| ۲۷۵ | مہر مقرر کرنے کی وجہ۔ | ۲۷۵ | |
| ۲۷۵ | زیورات جو شوہر نے دیئے وہ مہر میں محسوب ہوں گے یا نہیں۔ | ۲۷۵ | |
| ۲۷۵ | مہر کا دعویٰ۔ | ۲۷۵ | |
| ۲۷۵ | اطاعت نہ کرنے کی صورت میں مہر۔ | ۲۷۵ | |

| | | | |
|-----|---|-----|---|
| ۲۷۹ | شوہر کے اس کہنے سے کہ بغیر میری اجازت کہیں نہ جانا ورنہ مہر نہ دوں گا اور بیوی چلی گئی تو کیا حکم ہے۔ | ۲۷۵ | والدین کی اجازت کے بغیر عورت مہر معاف کر سکتی ہے یا نہیں اور میاں بیوی میں اختلاف کی صورت میں کیا حکم ہے۔ |
| ۲۸۰ | پہلے ڈھائی سو پر نکاح کیا پھر تجدید نکاح چودہ ہزار سے زیادہ پر کیا کیا حکم ہے۔ | ۲۷۶ | مہر کی معافی کے بعد عورت پھر مستحق ہوتی ہے یا نہیں۔ |
| ۲۸۰ | رضاعی بھائی بہن میں شادی ہو گئی تو مہر لازم ہے یا نہیں۔ | ۲۷۷ | جب مہر مطلق ہو تو عورت یہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ مہر دو، ورنہ تمہارے پاس نہ جاؤں گی۔ |
| ۲۸۰ | بلا مہر نکاح ہوا اور قبل خلوت طلاق دے دی تو اب مہر کیا ہوگا۔ | ۲۷۸ | طلاق بائن کے بعد جب دوبارہ شادی کی تو پہلا مہر عورت لے سکتی ہے یا نہیں۔ |
| ۲۸۱ | بد اطواری کی وجہ سے طلاق دی جائے تو بھی مہر دینا ہوگا۔ | ۲۷۹ | مہر کی کم اور زیادہ مقدار کیا ہے۔ |
| ۲۸۲ | خلوت سے پہلے طلاق دینے پر مہر لازم ہوگا یا نہیں۔ | ۲۸۰ | جو مہر طے ہوا ہے وہی واجب ہے یا کم یا زیادہ۔ |
| ۲۸۲ | بیوی سے مہر معاف نہ کر اسکا تو اب کیا کرے۔ | ۲۸۱ | مہر کا ایک حصہ دے دیا تو اب طلاق کے وقت پھر کل کی مستحق ہے یا نہیں۔ |
| ۲۸۳ | بیس برس کے بعد مہر کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں۔ | ۲۸۲ | طلاق نہ دینے کی صورت میں کیا حکم ہے۔ |
| ۲۸۳ | کیا کوئی ایسی مدت ہے جس کے بعد مہر کا مطالبہ جائز نہیں۔ | ۲۸۳ | طلاق کی طلب پر شوہر نے کہا کہ مہر معاف کر دو، لڑکی کے باپ نے ذمہ لے لیا اب طلاق دے دی تو مہر کا کیا حکم ہے۔ |
| ۲۸۳ | جس بیماری میں مہر معاف کیا اسی میں بیوی مر گئی تو معاف ہوا یا نہیں۔ | ۲۸۴ | جو مہر موجدل ہے اس میں کچھ معجل ہو سکتا ہے یا نہیں۔ |
| ۲۸۴ | کیا بیوہ نکاح کرنے سے مہر اور ترکہ کی مستحق نہیں رہتی۔ | ۲۸۵ | خفنی عورت کو مہر ملے گا یا نہیں۔ |
| | مقرر مہر نالاش کر کے لے لیا پھر شوہر پر پہلا مہر قائم رکھا تو یہ دوسرا اضافہ عورت لے سکتی یا نہیں۔ | ۲۸۶ | مہر قرض میں شمار ہوگا یا نہیں۔ |
| ۲۸۴ | | ۲۸۷ | منزیہ سے نکاح کیا پھر طلاق دی تو مہر کتنا ملے گا۔ |

- عورت نے مہر میں زیور بنوایا اور مطالبہ باقی رکھا
اب اس کے مرنے کے بعد کیا حکم ہے۔ ۲۸۵
- نکاح کے بعد پورا مہر دے دیا مگر خلوت سے
پہلے طلاق دے دی تو آدھا مہر شوہر واپس
لے سکتا ہے یا نہیں۔ ۲۸۵
- مرض الموت کی معافی جائز ہے یا نہیں اور مہر
معاف کرنے کے گواہ نہیں ہیں تو عورت کا
لوکا مہر پائے گا یا نہیں۔ ۲۸۵
- مہر حضرت ام حبیبہؓ پر نکاح ہو تو مہر کتنا ہوگا۔ ۲۸۶
- مہر معجل کا مطالبہ لڑکے (شوہر) سے ہو گا یا
اس کے باپ سے۔ ۲۸۶
- مہر سے مراد۔ ۲۸۷
- مہر کتنا ہونا چاہیے۔ ۲۸۷
- مہر کی ادائیگی ضروری ہے یا معاف کرا
لینا کافی ہے۔ ۲۸۷
- نہ معاف کیا اور نہ پایا تو کیا حکم ہے۔ ۲۸۷
- کنواری کہہ کر مہر ایک ہزار مقرر کیا بعد میں
معلوم ہوا کسی کے نکاح میں رہ چکی ہے
تو اب مہر کتنا ہوگا۔ ۲۸۷
- نکاح جب ہزار پر ہوا تو وہی دینا واجب
ہے گو وہ لکھا نہ گیا ہو۔ ۲۸۸
- نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ عورت قابل جماع
نہیں ہے تو مہر واجب ہوگا۔ ۲۸۸
- بعد طلاق مہر متوجہل بھی معجل ہو جاتا ہے
لڑکی جو قابل وطی نہ ہو اس کا مہر۔ ۲۸۹
- شوہر کے مرتد ہونے کے بھی اس سے
مہر وصول کیا جائے گا۔ ۲۸۹
- حلالہ سے پہلے نکاح کی صورت میں مہر آتا
ہے یا نہیں۔ ۲۹۰
- مطلقہ کا مہر شوہر کے ذمہ لازم ہے۔ ۲۹۰
- شوہر نابالغ انتقال کر جائے تو بھی مہر اور
عدت لازم ہے۔ ۲۹۱
- بعد طلاق عورت کو مہر اور زیور کس قدر
ملے گا۔ ۲۹۱
- مہر کے زیادہ ہونے کی صورت میں نکاح
درست ہے یا نہیں۔ ۲۹۲
- مہر لینے کے بعد بیوی کو شوہر کے گھر آنا
چاہیے یا نہیں۔ ۲۹۲
- مہر لازم ہونے کے بعد کبھی ساقط ہونا
ہے یا نہیں۔ ۲۹۲
- شوہر کے باپ سے مہر کا مطالبہ درست
ہے یا نہیں۔ ۲۹۳
- شوہر کی موت کے بعد مہر کی ادائیگی اس
کے باپ کے ذمہ نہیں ہے شوہر کی
جائداد سے لی جائے۔ ۲۹۳
- مہر معجل کی وصولی کے لیے بیوی شوہر
کے گھر جانے سے انکار کر سکتی ہے
یا نہیں۔ ۲۹۴
- لڑکی کی رضا مندی کے بغیر ولی کا مہر
خرچ کرنا کیسا ہے۔ ۲۹۵

- ۲۹۵ { لڑکی کے وارث کب تک اس کے شوہر سے مہر لے سکتے ہیں۔
- ۲۹۵ { مہر بذمہ شوہر ہے اور اس کے والد کے ساتھ گستاخی گناہ ہے۔
- ۲۹۶ { لڑکے کے والد نے مہر کا ذمہ لیا تھا شوہر کے مرنے کے بعد اس سے مطالبہ جائز ہے یا نہیں۔
- ۲۹۶ { حضرت ام حبیبہؓ کا مہر مقرر کیا گیا اب اس کی قیمت کس طرح لگے گی اور وہ کتنی ہوگی۔
- ۲۹۷ { دق کی مریضہ نے موت سے دو ہفتہ پہلے مہر معاف کیا، کیا حکم ہے۔
- ۲۹۸ { مہر ضروری ہے یہ کوئی نمائشی چیز نہیں ہے۔
- ۲۹۸ { جب کسی نے دو بیوی کی تو ان دونوں کی اولاد الگ الگ مہر وصول کر سکتی ہے یا نہیں۔
- ۲۹۹ { اللہ واسطے کہنے سے مہر میں نقصان نہیں آتا اور نہ نکاح میں۔
- ۳۰۰ { ان گواہوں کے بیان سے مہر گیارہ ہزار ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔
- ۳۰۱ { دعویٰ معافی مہر میں گواہی اور اس سلسلہ میں سوال۔
- ۳۰۲ { معافی کے بعد مہر کا مطالبہ صحیح نہیں۔
- ۳۰۳ { عورت نے مہر نہیں لیا روپیہ تجارت میں لگا دیا گیا اب عورت مع منافع مہر لے سکتی ہے یا نہیں۔
- ۳۰۳ { لڑکی کے مرنے کے بعد اس کا باپ مہر لے سکتا ہے یا نہیں۔
- ۳۰۳ { خلع کے لیے غیر نے جو روپیہ عورت کے حکم سے اس کے شوہر کو دیا تھا وہ شخص عورت سے وہ وصول کر سکتا ہے یا نہیں۔
- ۳۰۴ { بنات و ازواج مطہرات کا مہر کتنا تھا اور اس سے زیادہ مہر مقرر کرنا مکروہ ہے یا نہیں۔
- ۳۰۵ { ادبیار کا قبل نکاح یا بوقت نکاح مہر لینا کیسا ہے۔
- ۳۰۵ { جو انیس روپے ماہانہ کماتا ہو مہر کتنا مقرر کرے۔
- ۳۰۶ { مہر معاف کرنے کا حق لڑکی کے باپ کو ہو گا یہ شرط کیسی ہے۔
- ۳۰۶ { جب مہر کی مقدار یاد نہ ہو تو مہر مثل ملے گا یا کیا۔
- ۳۰۷ { اپنے لڑکے کی بیوی کو دودھ پلا دیا اب وہ مہر کی مستحق ہے یا نہیں۔
- ۳۰۷ { لڑکی کا باپ مہر مانگتا ہے اور نصیحتی نہیں کرتا اور سو روپیہ اوپر سے لیا کیا حکم ہے۔
- ۳۰۸ { مہر دینے کے باوجود عورت کے نام جائداد لکھ دی شوہر اسے واپس لے سکتا ہے یا نہیں۔

| | |
|-----|---|
| ۲۰۸ | بعد موت جائداد کسے ملے گی۔ |
| ۲۰۸ | شوہر نابالغی میں فوت ہو جائے تو عورت |
| ۲۰۸ | مہر اور نفقہ کی مقدار ہے یا نہیں۔ |
| ۳۰۹ | جس مہر کی معافی کا گواہ نہ ہو اس کا حکم۔ |
| ۳۰۹ | زیورات کی شکل میں مہر ادا کرنا کیسا ہے۔ |
| ۳۰۹ | ایک ثلث مہر خیرات کر دینے کی وصیت |
| ۳۱۰ | جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۳۱۰ | جو مہر مقرر ہو جائے وہ شوہر کے ذمہ ضروری ہے |

فصل دوم

مسائل جہیز و نفقہ مسائل

| | |
|-----|--|
| ۳۱۲ | جہیز لڑکی کا ہوتا ہے یا لڑکے کا۔ |
| ۳۱۲ | جہیز لڑکی کا ہوتا ہے لڑکے کے باپ کا نہیں۔ |
| ۳۱۲ | شوہر فوت ہو گیا تو لڑکی کے باپ نے جو |
| ۳۱۳ | زیور دیا نفصا وہ خسر کا ہو گا یا لڑکی کا اور مہر |
| ۳۱۳ | کا کیا حکم ہے۔ |
| ۳۱۳ | شوہر کے مرنے کے بعد اس کا باپ زیور |
| ۳۱۳ | لے سکتا ہے یا نہیں۔ |
| ۳۱۴ | جو زیور ملتا ہے عورت اس کی مالک ہوتی ہے |
| ۳۱۴ | یا نہیں |
| ۳۱۴ | لڑکی کے جہیز اور لڑکی کے لباس کی ملکیت |
| ۳۱۴ | کس کو حاصل ہوتی ہے۔ |
| ۳۱۴ | جو زیور دیا ہے وہ طلاق کے بعد شوہر واپس لے |
| ۳۱۵ | سکتا ہے یا نہیں اور عورت مہر پائیگی یا نہیں۔ |
| ۳۱۵ | بیوی کو شوہر اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا نہیں۔ |

| | |
|-----|---|
| ۳۱۶ | حضرت علیؑ سے آنحضرتؐ نے جہیز کا سامان |
| ۳۱۶ | لیا تھا یا نہیں۔ |
| ۳۱۷ | والدین والے جہیز اور سسرال والے زیور |
| ۳۱۷ | وغیرہ کا مالک کون ہے۔ |
| ۳۱۷ | لڑکی کو جو زیور اور کپڑا دیتے ہیں وہ کس کی |
| ۳۱۷ | ملک ہے۔ |
| ۳۱۸ | لڑکے کے ولی کا روپیہ لے کر نکاح کرنا اور |
| ۳۱۸ | اسے تصرف میں لانا کیسا ہے۔ |
| ۳۱۹ | نصف مہر وصول کر کے لوگوں کو کھلانا کیسا ہے۔ |
| ۳۲۱ | عورت کو دیتے ہوئے زیور۔ |

آٹھواں باب نکاح کافر

ازداد و کفر سے متعلق احکام و مسائل نکاح

| | |
|-----|--|
| ۳۲۲ | ایمان کی بے حرمتی کا حکم کیا ہے۔ |
| ۳۲۲ | اس کلمہ سے مرتد ہو گیا تجدید اسلام و تجدید |
| ۳۲۲ | نکاح ضروری ہے۔ |
| ۳۲۳ | عورت مرزائی ہو جائے تو نکاح فسخ ہو گا یا نہیں۔ |
| ۳۲۳ | شوہر مذہب تبدیل کر لے تو عورت نکاح |
| ۳۲۳ | سے خارج ہو گئی یا نہیں۔ |
| ۳۲۳ | کلمات کفر سے نکاح فسخ ہو گیا۔ |
| ۳۲۴ | مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہو گیا۔ |
| ۳۲۵ | اگر یہ دوبارہ مسلمان ہو جائے تو کیا حکم ہے۔ |
| ۳۲۵ | اسلام لانے کے بعد جب پہلے شوہر سے راضی |
| ۳۲۵ | نہ ہو تو دوسرے سے نکاح ہو گا یا نہیں۔ |

| | | | |
|-----|---|-----|--|
| ۳۳۳ | عیسائی عورت مسلمان ہو گئی تو عیسائی شوہر سے اس کا نکاح باقی نہیں رہا۔ | ۳۲۶ | نومسلمہ سے نکاح کیا عرصہ تک ساتھ رہنے کے بعد عورت کا فرمود کے پاس چلی گئی، اب پھر مسلمان شوہر کے پاس آگئی، کیا حکم ہے۔ |
| ۳۳۴ | جس کا شوہر عیسائی ہو جائے وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ | ۳۲۷ | جس لڑکے سے لڑکی کی شادی کی وہ اہل قرآن ہو گیا تو نکاح قائم رہا یا نسخ ہو گیا۔ |
| ۳۳۴ | شوہر مرزائی ہو گیا تو نکاح نسخ ہو گیا یا نہیں۔ | ۳۲۷ | ارتداد سے نکاح جاتا رہا یا نہیں۔ |
| ۳۳۴ | بیوہ ہندو عورت اگر مسلمان ہو جائے تو اس پر عدت نہیں۔ | ۳۲۷ | بیوی مرتد ہو گئی تو نکاح نسخ ہو گیا یا نہیں۔ |
| ۳۳۵ | کافرہ عورت مسلمان ہو جانے کے بعد عدت گزار کر شادی کرے تو جائز ہے۔ | ۳۲۸ | شوہر کے مرتد ہونے سے نکاح نسخ ہو گیا اب اگر وہ پھر مسلمان ہوا تو دوبارہ نکاح کرنا ہو گا۔ |
| ۳۳۵ | کافر کی بیوی مسلمان ہو جائے تو عدت کے بعد اس سے نکاح کرنا چاہیے۔ | ۳۲۸ | خدا کے انکار سے نکاح نسخ ہو گیا۔ |
| ۳۳۶ | کافرہ کو اس کا شوہر طلاق دے چکا ہے اب اگر وہ مسلمان ہو کر نکاح کر لے تو جائز ہے یا نہیں۔ | ۳۲۸ | خود کو کافر و مرتد کہنے سے نکاح نسخ ہوا یا نہیں۔ |
| ۳۳۶ | نومسلمہ کا نکاح عدت کے بعد کیا جائے۔ | ۳۲۹ | قرآن کی توہین سے مرتد ہو گیا اور نکاح نسخ ہو گیا۔ |
| ۳۳۶ | شوہر مسلمان ہوا مگر عیسائی بیوی مسلمان نہ ہوئی تو کیا شوہر اس کی مسلمہ بن سے نکاح کر سکتا ہے۔ | ۳۲۹ | شُرک و کفر سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور مسلمان ہونے پر تجدید نکاح ہو سکتا ہے۔ |
| ۳۳۷ | مرتد ہو کر پھر عورت مسلمان ہو جائے تو کیا حکم ہے۔ | ۳۳۰ | نکاح ٹوٹنے کے بعد جب دونوں میں کوئی راضی نہ ہو تو۔ |
| ۳۳۸ | کافرہ کو مسلمان کے شادی کرنی جائز ہے یا نہیں۔ | ۳۳۰ | کلمہ شُرک زبان پر لانے کے بعد بیوی عیسائی ہو گئی تو نکاح باقی رہا یا نہیں۔ |
| ۳۳۸ | میاں بیوی جب ساتھ مسلمان ہوئے تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ | ۳۳۱ | اس عیسائی بیوی کا مہر واجب ہے یا نہیں۔ |
| ۳۳۹ | مسلمان میاں بیوی عیسائی ہو گئے پھر دونوں مسلمان ہو گئے تو کیا حکم ہے۔ | ۳۳۱ | عیسائی ہو جائے والی سے میل ملاپ رکھنے والا۔ |
| ۳۳۹ | کافر میاں بیوی دونوں مسلمان ہو جائیں تو پھر دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ | ۳۳۱ | نکاح کے بعد شوہر قادیانی ہو جائے تو کیا حکم ہے۔ |
| ۳۳۹ | زوجین میں کوئی کافر ہو جائے تو نکاح جدید عورت کی رضا مندی سے ہو گا یا شوہر کی۔ | ۳۳۱ | بیوی کے عیسائی ہو جانے کے بعد نکاح باقی نہیں رہتا۔ |
| ۳۳۹ | | ۳۳۲ | اگر پھر وہ مسلمان ہو جائے تو۔ |
| | | ۳۳۲ | شوہر راضی ہو جائے تو کیا حکم ہے۔ |
| | | ۳۳۲ | شوہر عیسائی ہوا پھر مسلمان ہوا اس کی بیوی کا کیا حکم ہے۔ |

| | | | |
|-----|--|-----|--|
| ۳۴۸ | حکم خدا اور رسول سے انکار کی صورت میں نکاح فسخ ہوا یا نہیں۔ | ۳۴۰ | غالی شیعہ کافر ہیں یا مسلمان۔ |
| ۳۴۸ | شوہر عیسائی ہو گیا تو نکاح فسخ ہو گیا عدت گزار کر شادی کر سکتی ہے۔ | ۳۴۱ | شیعہ کی عورت منکوحہ سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۳۴۹ | شوہر جب غالی شیعہ ہو جائے تو نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ | ۳۴۱ | شیعہ سے سنی لڑکی کا نکاح درست ہے یا نہیں۔ |
| ۳۴۹ | چھ ماہی مسلمان ہوئی شادی کی پھر ہندو کے گھر لے جانی گئی اب پھر مسلمان ہے کیا حکم ہے۔ | ۳۴۱ | جو سنی لڑکیاں شیعوں کے عقد میں ہیں کیا کریں۔ |
| ۳۵۰ | کلمہ کفر سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ | ۳۴۱ | شیعہ لڑکی سے نکاح۔ |
| | | ۳۴۱ | ان کی خوشی و غم میں شرکت۔ |
| | | ۳۴۱ | کافر کی بیوی مسلمان ہو گئی اس کے نکاح کا کیا حکم ہے۔ |
| | | ۳۴۲ | مسجد کو برا کہنے والا کیسا ہے۔ |
| | | ۳۴۲ | شریعت کا منکر مرتد ہوا یا نہیں۔ |
| | | ۳۴۳ | یہ کہنا کہ رواج پر فیصلہ کر دیا گیا ہے۔ |
| | | ۳۴۴ | بلا ارادہ کلمہ کفر زبان سے نکل جائے تو کیا حکم ہے۔ |
| | | ۳۴۴ | آریہ اور عیسائی ہونے سے نکاح ختم ہو جاتا ہے یا نہیں۔ |
| | | ۳۴۵ | قرآن و حدیث کو کوئی شیطان کی کتاب کہے تو کیا حکم ہے۔ |
| | | ۳۴۵ | خدا اور رسول کو جو گالی دے اس کا نکاح با یا ختم ہو گیا۔ |
| | | ۳۴۶ | قرآن کی توہین باعث ازنداد ہے نکاح فسخ ہو گیا۔ |
| | | ۳۴۶ | حرام کو حلال سمجھنے والا مسلمان رہا یا نہیں۔ |
| | | ۳۴۷ | شوہر کے ظلم کی وجہ سے جو عورت قادیانی ہوئی پھر مسلمان سے اس کی شادی قرآن پاک کو گالی دی تو نکاح فسخ ہوا یا نہیں۔ |
| ۳۵۱ | دو بیویوں میں مساوات۔ | ۳۴۷ | |
| ۳۵۱ | کیا دو بیویوں کے زیور اور خرچ میں بھی مساوات ضروری ہے جب کہ ایک صاحب اولاد ہو اور دوسری نہ ہو۔ | ۳۴۷ | |
| ۳۵۲ | عمر چاہتا ہے کہ سفر میں دونوں بیویوں کو چھ چھ ماہ رکھے، قرعہ نہ ڈالے کیا حکم ہے۔ | ۳۴۷ | |
| ۳۵۲ | کیا خرچ، تحفہ اور ہدیہ میں بیویوں کے اندر مساوات نہ کرنے سے شوہر گناہ گار ہوگا۔ | ۳۴۷ | |

نواں باب

بیویوں میں عدل و مساوات اور

حقوق الزوجین

- ۳۵۳ { مجامعت ہر ماہ ضروری ہے یا نہیں اور نفقہ سے بے پردائی کیسی ہے۔
- ۳۵۳ { زود و کوب کی وجہ سے بیوی شوہر کے گھر نہ جائے تو کیا کیا جائے۔
- ۳۵۴ { سفر میں بیوی کے درمیان عدل اور حقوق زوجیت نہ ادا کرنے کا گناہ ہوگا یا نہیں۔
- ۳۵۵ { شوہر کی اطاعت ضروری ہے یا والدین کی۔
- ۳۵۶ { شوہر بیوی کو باپ کے گھر جانے سے روکے اور بیوی جائے تو کیا حکم ہے۔
- ۳۵۶ { جب بیوی کو اس کے والدین نہ آئے ہیں تو شوہر کیا کرے۔
- ۳۵۷ { جب بیوی شوہر کی بات نہ مانے تو کیا حکم ہے۔
- ۳۵۷ { والدین جب لڑکی کو نکاح نہ کریں اور وہ شوہر کے یہاں نہ جائے تو کیا حکم ہے۔
- ۳۵۷ { بیوی کو چاہیے کہ والدین اور شوہر میں جھگڑا نہ کرائے۔
- ۳۵۸ { شوہر کی اجازت کے بغیر عورت کا کہیں جانا کیسا ہے۔
- ۳۵۸ { خاوند کو چھوڑ کر عورت کا باپ کے پاس جانا کیسا ہے۔
- ۳۵۹ { عورت کا شوہر کے ساتھ کھانا کھانا جائز ہے۔
- ۳۵۹ { عورت شوہر کی اجازت کے بغیر باہر جا سکتی ہے یا نہیں۔
- ۳۵۹ { بیوی کو مار پیٹ کر نابرا ہے۔
- ۳۶۰ { بیوی کو نصیحت کرنا اور اس کے لیے بدعلا کرنا یا روٹی کپڑا تہہ کرنا کیسا ہے۔
- ۳۶۰ { ساس بہویس نہ بنے تو دونوں کو علیحدہ رکھنا کیسا ہے۔
- ۳۶۱ { والدین کے کہنے سے حقوق شوہر یا حقوق اللہ میں کوتاہی درست نہیں ہے۔
- ۳۶۱ { پہلی بیوی کو طلاق دینا چاہتا مگر والدین راضی نہیں اور مساوات باقی نہیں رکھ سکتا کیا حکم ہے۔
- ۳۶۲ { باپ بیٹے سے کہے کہ بیوی کو طلاق دے در تو کیا کرے۔
- ۳۶۲ { شوہر سے والدین کی خوشنودی کے لیے بے رخی کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۳۶۲ { شوہر کے حکم کی مخالفت کا والدین حکم دیں تو عورت کیا کرے۔
- ۳۶۵ { عورت کے لیے شوہر کا حکم مقدم ہے یا والدین کا۔
- ۳۶۵ { جب بیوی اور ماں میں ملاپ نہ رہے اور ماں علیحدہ ہونے پر راضی بھی نہ ہو تو کیا کیا جائے۔
- ۳۶۶ { اپنی بیوی کو اس کی رضا کے بغیر شوہر اپنے گھر لے جا سکتا ہے یا نہیں۔
- ۳۶۶ { جائے ملازمت پر بیوی کو اس کی رضا کے بغیر لے جانا کیسا ہے۔
- ۳۶۷ { شوہر کے ذمہ بیوی کے کیا لوازم ہیں اور بیوی پر شوہر کا کوئی مالی حق ہے یا نہیں۔

زمانہ حمل میں کب تک مجامعت جائز ہے۔ ۳۶۹

دسوال باب آدمی کا دودھ پینے پلانے سے متعلق احکام و مسائل

مدت رضاعت کیا ہے اور میں کئی زیادتی
جائز ہے یا نہیں۔ ۳۷۰

اپنے بھائی کو کوئی عورت دودھ پلا سکتی
ہے یا نہیں۔ ۳۷۱

غیر کا بچہ ہونے میں مدت رضاعت دو
سال ہے یا زیادہ۔ ۳۷۱

دو ڈھائی سال بعد رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ ۳۷۱
چار سالہ لڑکا کے دودھ پینے سے رضاعت
نہیں ہوگی۔ ۳۷۲

خمس رضاعات کی ناسخ۔ ۳۷۲

دو سال سے زیادہ بچے کو دودھ پلانا
کیسا ہے۔ ۳۷۳

حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ اَوْ حَمْلَةً وَفِيْهَا لَهٗ
ثَلَاثِيْنَ شَهْرًا مِّنْ طَبِیْنِ ۳۷۳

ثبوت رضاعت میں روایت کا اعتبار
ہے یا علم کا۔ ۳۷۳

مدت رضاعت کے بعد دودھ چوسنے
سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ ۳۷۴

رضاعی بہن کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔ ۳۷۵

سوئیلی نانی نے دودھ پلا یا کیا حکم ہے۔ ۳۷۵

صرف چھاتی سے لگانے سے حرمت رضاعت
ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔ ۳۷۵

شوہر کو دودھ پلانے سے نکاح نہیں ٹوٹا۔ ۳۷۶

دودھ پلانے والی کی تمام اولاد دودھ پینے
والے رضاعی بھائی بہن ہیں۔ ۳۷۶

تھوڑا دودھ بھی باعث حرمت رضاعت ہے
صبح مدت رضاعت کیا ہے۔ ۳۷۷

رضاعت ایک عورت کی شہادت سے
ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔ ۳۷۹

جس عورت کا دودھ پلا یا گیا اس کی نواسی
سے شادی جائز نہیں۔ ۳۷۹

زید نے جب پھوپھی کا دودھ پیا تو اس کی
کسی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا۔ ۳۸۰

رضاعی باپ کے اس بیٹے سے جو دوسری
بیوی سے ہے اپنی بیٹی کی شادی
نہیں کر سکتی ہے۔ ۳۸۰

ایک بیوی نے جب دودھ پلا یا تو دوسری
کی اولاد سے بھی حرمت ثابت ہوگی۔ ۳۸۱

جس لڑکی کے منہ میں عورت نے اپنا
دودھ ڈالا اس سے اس کے لڑکے
کی شادی جائز نہیں۔ ۳۸۱

ایک بچی نے منہ میں چھاتی لے لی مگر پیٹ
میں دودھ جانے کا یقین نہیں ہے کیا حکم ہے۔ ۳۸۲

بچہ جب دودھ پیتا تھا قے کر دیتا تھا اس سے
حرمت ثابت ہوگی یا نہیں۔ ۳۸۳

| | | | |
|-----|---|-----|--|
| ۳۸۸ | دادی کا جب دودھ پیا تو پھوپھی کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔ | ۳۸۳ | خالہ کے جس بھائی نے پھوپھی کا دودھ نہیں پیا ہے اس کا نکاح پھوپھی کی لڑکی سے ہو سکتا ہے۔ |
| ۳۸۹ | جس بچہ نے دادی کی چھاتی چوسی اس کا نکاح چچا کی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں۔ | ۳۸۴ | دودھ پینے والے بھائی کی بہن سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی نکاح جائز ہے۔ |
| ۳۹۰ | مسائل رضاعت۔ | ۳۸۵ | زید کا دادا اس کی رضاعی ماں سے نکاح کر سکتا ہے۔ |
| ۳۹۰ | شک کی صورت میں رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں۔ | ۳۸۶ | جب زید کی ساس نے اس کی بچی کو دودھ پلایا تو کیا بیوی کے مرنے کے بعد زید کی شادی سالی سے درست ہوگی۔ |
| ۳۹۰ | امام شافعیؒ کے یہاں مدت رضاعت۔ | ۳۸۷ | چھوٹے لڑکے نے دودھ پیا کیا اس کے بھائی کی اولاد سے دودھ پلانے والی کے لڑکے کی شادی جائز ہے۔ |
| ۳۹۰ | شہادت نہ پاتے جانے کی صورت۔ | ۳۸۸ | شوہر والی زانیہ کے رضاعی بیٹے سے زانی کی پوتی کی شادی درست ہے یا نہیں۔ |
| ۳۹۱ | نانی کا جس نے دودھ پیا اس کی شادی ماموں کی لڑکی سے جائز نہیں۔ | ۳۸۹ | صورت مسئلہ میں کیا حکم ہے۔ |
| ۳۹۱ | کوئی اپنی بیوی کا دودھ بیماری کی وجہ سے پیتے تو کیا حکم ہے۔ | ۳۹۰ | جس لڑکی کو دودھ پلایا اس کے بھائی سے مرضعہ کی لڑکی کی شادی جائز ہے۔ |
| ۳۹۲ | جس لڑکے نے دو سال دس ماہ کی عمر میں دودھ پیا اس سے شادی جائز ہے۔ | ۳۹۱ | پستان سے پانی منہ میں جاتے تو کیا حکم ہے۔ |
| ۳۹۲ | رضاعی باپ اور رضاعی بیٹے کی بیوی کے متعلق ابن الہمام کا قول۔ | ۳۹۲ | رضاعی پھوپھی سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۳۹۳ | بیوی کے دودھ پینے کا کیا حکم ہے۔ | | |
| ۳۹۴ | خوشدامن نے داماد سے کہا کہ میں نے تم کو دودھ پلایا ہے کیا حکم ہے۔ | | |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جلد ششم فتاوی دارالعلوم دیوبند

الْحَبُّ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ جلد ہشتم فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مرتب ہو کر پریس میں جا رہی ہے اس جلد پر کتاب النکاح ختم ہے، اگلی جلد کتاب الطلاق سے متعلق ہوگی، خاکسار مرتب برابر اپنی محنت و کاوش میں منہمک ہے، اور وہ جس قدر محنت کر سکتا ہے کر رہا ہے، کامیابی رب العزت کے ہاتھ ہے۔

اس کی پہلی جلد غالباً ۱۳۸۳ھ میں مرتب ہو کر شائع ہوئی تھی، اس آٹھ نو سال میں اس کی آٹھ ضخیم جلدوں کا مرتب اور حواشی سے مزین ہو کر چھپ جانارب العالمین کی خصوصی توفیق اور دارالعلوم دیوبند کا فیض ہے، ورنہ دوسرے مشاغل کے ساتھ ایسے اہم کام کا اس طرح انجام پانا تصور سے بالاتر تھا۔

پھر اللہ تعالیٰ کا خصوصی کرم یہ ہے کہ بغیر کسی پروپیگنڈا کے فتادہ کی یہ جلدیں ملک و بیرون ملک میں بڑی تیزی کے ساتھ پھیل چکی ہیں اور پھینتی جا رہی ہیں، چار پہلی جلدوں کا جدید اڈیشن بھی آچکا ہے اور عنقریب پانچویں جلد کا جدید اڈیشن نظر نواز ہونے والا ہے۔

مرتب تادمی کا دل حمد و شکر سے لیریز ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے اُسے اس علمی اور دینی خدمت کی توفیق عطا کی، اور چھتیس ستیتیس سو صفحات اہل علم تک پہنچا دیئے جس کا شروع میں مرتب کو وہم بھی نہ تھا، شیخ سعدی نے بہت درست فرمایا ہے،

منّت منہ کہ خدمتِ سلطان بھی کنی
منّت شناس ازو کہ بخدمت بداشتت

منبت شناس ازو که بخدمت بداشت

یقیناً یہ گرانقدر علمی اور دینی خدمت مرتب کے لئے باعث صد عزت و افتخار اور خود دار العلوم دیوبند کو بھی خوشی ہے کہ اس کے ایک معمولی شعبہ سے ایک بیش قیمت علمی اور دینی خدمت انجام پا رہی ہے اس سے دنیا کو بھی اندازہ ہوگا کہ اس کے فرزندوں نے زندگی کے مختلف شعبہ جات میں کیا حصہ لیا ہے اور مخلوق خدا کی رہنمائی کا فریضہ کس کس طرح انجام دیا ہے یہاں ایک جدید مسئلہ کا تذکرہ بے جا نہ ہوگا، وہ یہ کہ آج کل ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے بدن میں منتقل کیا جاتا ہے تو کیا اس سے رضاعت کی طرح حرمت ثابت ہوگی یا نہیں، اس لئے کہ اس صورت میں بھی انسانی جسم کا ایک حصہ دوسرے انسان میں منتقل ہوتا ہے، خاکسار مرتب کا جواب یہ ہے کہ اس سے حرمت ثابت نہیں ہوگی، اس لئے کہ رضاعت سے حرمت ثابت ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ عورت کا

دودھ بچہ دو یا ڈھائی سال کی عمر کے اندر پیئے، لہذا اگر دو یا ڈھائی سال کی عمر کے بعد یہ خون ایک جسم سے دوسرے جسم میں منتقل کیا گیا ہے یا خون عورت کا نہیں ہے بلکہ مرد کا ہے تو بظاہر اس شرط مذکور کی بنیاد پر حرمت ثابت نہیں ہوگی، البتہ صرف ایک صورت زیر بحث رہ جاتی ہے وہ یہ کہ عورت کا خون دو یا ڈھائی سال یا اس سے کم عمر بچہ کے جسم میں منتقل کیا جائے تو اس میں حرمت اس لیے ثابت نہیں ہوگی کہ اولاً رضاعت کی حرمت کتاب و سنت میں صراحتاً موجود ہے اور خون کے سلسلہ میں کہیں کوئی صراحت نہیں پائی جاتی، ثانیاً دودھ غذا ہے، اور جسم اور اس کے اجزاء اس سے پرورش پاتے ہیں، یہ بات خون کو حاصل نہیں ہے، پھر دودھ کی تاثیر الگ ہے اور خون کی تاثیر الگ، ثالثاً رضاعت سے قرآن نسب ثابت کرتا ہے وامہانکم اللاتی ارضعنکم، خون سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی اور نہ کہیں ایسی صراحت ملتی ہے، پھر یہ بھی دیکھا جائے کہ ظاہری طور پر دودھ پلانے میں حال یہ ہوتا ہے کہ دودھ پلانے والی عورت بچہ کو گود میں اٹھاتی ہے، پیار کرتی ہے، چھاتی سے چمٹاتی ہے اور اپنی محبت اس پر نچھاور کرتی ہے، اور بچہ بھی اس کا اثر قبول کرتا ہے مگر خون منتقل کرنے میں ان باتوں میں سے کوئی بات نہیں پائی جاتی۔

جو کچھ عرض کیا گیا یہ خاکسار کی ذاتی رائے ہے، زیر نظر فتاویٰ میں چونکہ یہ جزمیہ موجود نہیں ہے، اس لیے اس طرف اشارہ کر دیا گیا ہے اگر کسی کو یہ صورت حقیقتاً پیش آئے تو اس کو دارالافتار سے رجوع کرنا چاہیے اور جو جواب ملے اس پر عمل کرنا چاہیے۔

یہاں پہنچ کر اپنے اساتذہ کرام، اراکین مجلس شوریٰ اور سرپرست شعبہ حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند (دامت فیوضہم) کی خدمت بابرکت میں ہدیہ عقیدت و اخلاص اور افتخار و تشکر پیش ہے کہ ان حضرات کی دعاؤں اور حوصلہ افزائی سے یہ سب کچھ انجام پا رہا ہے، مولانا عبدالحق صاحب زید مجدہ پیش کار بھی خاکسار کے شکریہ کے مستحق ہیں جو شروع سے اب تک ان فتاویٰ کی تصحیح، پروف خوانی اور طباعت میں دل چسپی لے رہے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہماری اس حقیر خدمت کو قبول فرمائیں اور اسے دنیاوی اور اخروی زندگی کے لیے ذریعہ صلاح و فلاح بنائیں، اخیر میں دعا ہے کہ مرکز رشد و ہدایت اور گہوارہ علم و فن دارالعلوم دیوبند تاقیامت آباد اور شاد کام رہے۔ رَبَّنَا قَبِّلْ مِثْلَ انِّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

طالب دعاء۔ محمد ظفیر الدین غفرلہ

مرتب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين

پانچواں باب

نکاح میں ولایت کن لوگوں کو حاصل ہے

فصل اول

اس باب سے متعلق مسائل و احکام

سوال (۸۷۰) ہندہ نابالغہ کے کوئی عصبہ نہیں ہے اور نہ ماں عصبہ اور ماں نہ ہونے کی صورت میں ماموں دلی ہے ہے بلکہ فقط ذوی الارحام سے ایک ماموں علاقائی اور ایک خالہ عینی ہے۔ پس حق ولایت نکاح کس کو پہونچتا ہے؟

الجواب - ولایت نکاح نابالغہ اس صورت میں ماموں علاقائی کو ہے کہما فی الدر المختار ثم لذي الارحام العمات ثم الاخوال ثم الخالات ثم ايس خال بجميع اقسامه خالات سے ولایت نکاح میں مقدم ہے لہذا ماموں علاقائی خالہ عینی سے مقدم ہے۔ نقطہ

سوال (۸۷۱) ایک لڑکی جس کی عمر نمونہ گیارہ سال تھی اس کی دلی یہ ہیں - والدہ حقیقی اور سوتیلی باپ کو نابالغہ کے نکاح کا اختیار نہیں۔

اور سوتیلی بھائی اور تایا وچچا - لڑکی کی والدہ نے اپنے خاوند کو لڑکی کے نکاح کی اجازت دی یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں - اب پانچ سال کے بعد لڑکی دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب - بھائی علاقائی بالغ اور چچا تائے کے ہوتے ہوئے والدہ کو اختیار نکاح

نابالغہ کا نہیں ہے اور نہ سوتیلے باپ کو اختیار ہے کیوں کہ اس صورت میں اول ولی بھائی علاقہ تھا اس کے بعد تایا چچا ولی ہیں لہذا وہ نکاح جو والدہ اور سوتیلے باپ نے کیا۔ علاقہ بھائی کی اجازت پر موقوف رہا۔ اگر بھائی نے اجازت دی تو وہ نکاح صحیح ہوا۔ ورنہ باطل ہوا۔ بصورت بطلان نکاح کے لڑکی کو بعد بالغہ ہونے کے اختیار ہے کہ کفو میں اپنا نکاح کرے یا اس کا ولی اس کا نکاح کفو میں اس کی اجازت سے کر دیں۔ نقطہ۔

پندرہ سالہ لڑکی بالغہ ہے | سوال (۸۷۲) کریم جس نے اپنی نواسی شکورن کا کہ جس کی عمر اس نابالغہ کا ولی چچا ہے۔ وقت قریب پندرہ سال کی ہے نکاح شیخ محمد سے کر دیا ہے اس کی ماں اور چچا کہتے ہیں کہ شکورن کی عمر گیارہ سال کی ہے ایمانا کو حق نکاح کرنے کا بغیر رضا چچا و ماں ہے کہ نہ ہے۔

الجواب۔ لڑکی جب تک پوری پندرہ برس کی ہو کر سولواں سال شروع نہ ہو جائے اس وقت تک شرعاً اس کے بالغ ہونے کا حکم نہیں دیا جاتا جب کہ اور کوئی علامت بلوغ کی مثل حیض وغیرہ ظاہر نہ ہو اور غیر بالغہ کے نکاح کا ولی بصورت موجود ہونے چچا حقیقی کے نانا نہیں ہے، پس نانا نے جو نکاح شکورن نابالغہ کا بلا اجازت چچا کے کیا وہ موقوف ہے چچا کی اجازت پر۔ اگر چچا اس کو جائز رکھے صحیح ہو گا ورنہ باطل ہو جائے گا۔ فقط

چچا کے رہتے ہوئے | سوال (۸۷۳) ہندہ بیوہ ہو گئی اور اس کی دو لڑکیاں نابالغ ہیں ہندہ ماں کی ولایت نہیں نے دوسرا نکاح کیا اور اب شوہر ثانی سے لڑکیوں کا عقد کرنا چاہتی ہے، تو لڑکیوں کا چچا مانع ہوتا ہے اگر ماں یا شوہر ثانی لڑکیوں کا عقد کر دیں تو کوئی حرج و گناہ تو نہیں ہے اور ہندہ کے شوہر متوفی کے ذمہ جو قرضہ تھا اس کا دیندار کون ہو گا۔

الجواب۔ اس صورت میں ولی نابالغوں کے نکاح کا ان کا چچا ہے بموجودگی چچا

۱۔ الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ الخ علی ترتیب الارث والحج فیقدم ابن المجنونۃ علی ابیہا (در مختار) ثم یقدم الاب ثم ابوہ ثم الاخ الشقیق الخ ثم الاب (رد المختار باب الولی ج ۲ وج ۲) طیفیر
۲۔ فلو زوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی ہا مشرود المختار باب الولی ج ۲ ط ۳) طیفیر ۳۔ الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ الخ علی ترتیب الارث والحج الخ فلو زوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (ایضاً ج ۲ ط ۲ وج ۲) طیفیر

لڑکی میں جب تک علامت بلوغ نہ پائی جائے حکماً نابالغ ہے۔ ظفیر

بالغہ خود اپنی مرضی سے نکاح کر سکتی ہے۔ | سوال (۸۷۶) عمر کی نواسی تعمیر تحمینا پندرہ سال ہے اور علامت بلوغ کی موجودگی اور لڑکی کی ولی ماں باپ اور بھائی کوئی نہیں ہے لڑکی کے حقیقی دادا کے بھائی زید اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ لڑکی کا ولی میں ہوں بغیر میری رضامندی نکاح نہ ہونا چاہیے۔ لڑکی بالغہ ہے یا نہیں، اور لڑکی عمر کی رضامندی سے اپنا نکاح کرنا چاہتی ہے اور زید جو اپنے کو ولی کہتا ہے وہاں کرنا نہیں چاہتا اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے۔؟

الجواب - علامت بلوغ لڑکی کے لیے حیض وغیرہ کا ہونا ہے اگر کوئی علامت

بلوغ کی موجود نہ ہو تو پورے پندرہ برس کی عمر ہو کر سولہواں سال شروع ہو جاوے اس وقت شرعاً لڑکی بالغہ سمجھی جاتی ہے پس اگر علامت بلوغ کی موجود ہے مثلاً اس کو حیض آنے لگا ہے تو وہ بالغہ ہے۔ اس حالت میں خود لڑکی کی رضامندی سے اس کا نانا عمر اس کا نکاح کر سکتا ہے لیکن چون کہ نانا ولی شرعی نہیں ہے بلکہ ولی شرعی دادا کا بھائی ہے لہذا نانا کے سامنے جب تک وہ لڑکی بالغہ زبان سے اپنی رضامندی کا اظہار نہ کرے اس وقت تک نکاح صحیح نہ ہوگا۔ چپ ہو جانا لڑکی کا جیسا کہ ولی کے استیذان پر معتبر اور کافی ہے۔ وہ یہاں معتبر نہ ہوگا۔ کذا فی الدر المختار۔ فقط

نابالغ کا نکاح ولی کے ایجاب و قبول سے ہوتا ہے۔ | سوال (۸۷۷) نابالغ بچوں کا نکاح صرف والد کے ہی ایجاب و قبول سے ہوتا ہے یا ہر جائز ولی بھائی چچا وغیرہ کے ایجاب و قبول سے بھی۔

الجواب - صغیر اور صغیرہ کا نکاح ان کے ہر ولی جائز کے ایجاب و قبول سے

منعقد ہو جاتا ہے لیکن ولی اقرب کی موجودگی میں ولی البعد کو نکاح کا حق حاصل نہیں ہے۔ پس اس میں اب دھیرہ دیگر اولیا حسب درجات یکساں ہیں۔

لے باو غ الغلام بالا احتلام والاحبال والانزال الخ والجارية باحتلام والحیض والحبل الخ فان لم يوجد فیہا شئ حتی یتیم لكل منهما خمس عشرة سنتہ یفتی (الدرا مختار علی هامش رد المختار کتاب الحجر فصل ج ۱ ص ۱۳۲) ظفیر ۱۵ وان فعل هذا غیر ولی یعنی استنام غیر الولی او ولی غیرہ ولی مندلم لیکن رضا حتی تتکلم بیدای لم یکن سکوتها ولا ضحکها رضا (فتح القدیر باب فی ادلیاء ج ۳ ص ۱۶۵) ظفیر

سوال (۸۷۸) ایک شخص نے اپنے خسر کو اسٹامپ لکھ دیا باپ اگر اجازت دے تو نانا نابالغہ نواسی کا نکاح کر سکتا ہے۔ اور کہہ دیا کہ میری دختر نابالغہ کا نکاح میرا خسر جہاں چاہے کر دے اب اگر

شخص مذکور کا خسر اپنی نواسی کا نکاح کر دے تو بلا اجازت اس کی والدہ کے درست ہے یا نہیں؟

الجواب - ولی اس صورت میں نابالغہ کے نکاح کا اس کا باپ ہے لیکن اگر باپ نے نابالغہ کے نانا کو اجازت دے دی اور اس نے نکاح کر دیا تو وہ نکاح صحیح ہے۔

سوال (۸۷۹) دختر سولہ سالہ کا نکاح ولی نے جبراً کر دیا آیا بالغہ کا نکاح بلا اس کی مرضی کے ولی جبراً کر سکتا ہے یا نہ؟

الجواب - بالغہ کا نکاح بدون اس کی رضا اور اجازت کے صحیح نہیں ہے اور کسی ولی کو اختیار نہیں ہے کہ بالغہ کا نکاح بدون اس کی رضا مندی کے کرے اگر نکاح کر دیا اور بالغہ راضی نہ ہوئی اور اس نکاح کو جائز نہ رکھا تو وہ نکاح باطل ہے اور عمر بلوغ کی شرعاً پندرہ برس ہے۔ پس سولہ برس کی لڑکی شرعاً بالغہ ہے البتہ ولی کے استفسار اور اطلاع پر سکوت کرنا بالغہ کا رضا اور اجازت سمجھا جاتا ہے اور نمکین و طی وغیرہ کو بھی فقہاء نے اجازت شمار کیا ہے۔ لہذا فی الدر المختار۔ فقط

سوال (۸۸۰) ایک عورت جو بطور طوائف اپنا پیشہ کرتی تھی اسی اثنا میں اس کے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا باپ معلوم نہیں بعد اس عورت نے اپنا نکاح ایک شخص سے کر لیا اور آٹھ روز بعد انتقال کر گئی عمر لڑکی کی دس سال ہے سو تیلے باپ نے لڑکی کو ایک طوائف کے ہاتھ فروخت کرنا چاہا۔ اہل محلہ نے مزاحمت کی۔ سو تیلے باپ نے جو انٹ مجسٹریٹ کے یہاں ناش کر دی۔ حاکم نے بعد تحقیقات لڑکی کو ایک معمر شخص کے سپرد کر کے ہدایت کر دی کہ اس کا نکاح کسی محتاج شخص سے کر دیا جائے لہذا اس لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے کر دیا۔ اب یہ نکاح جو سو تیلے باپ کی بلا اجازت ہوا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

لے الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ الخ علی ترتیب الارث والحجب الخ فلوزوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی ہامش در المختار باب الولی ج ۲) ظفر
لے ولا یجبر البالغۃ البکر علی النکاح لا نقطاع الولاية بالبلوغ الخ فان استاذنها هو ای الولی الخ فسکت الخ فهو اذن (ایضاً ج ۲ ص ۱۷۱) ظفر

الجواب۔ سوتیلے باپ اس لڑکی کا ولی نہیں ہے بلکہ ایسے لاوارث بچوں کے نکاح کا ولی حاکم ہی ہوتا ہے لہذا نکاح مذکور درست ہے۔ فقط

اس صورت میں ولی بھائی ہے | **سوال (۸۸۱)** زید نے اپنی وفات کے وقت اپنی لڑکی لڑکی کی ماں کا شوہر ولی نہیں۔ ہاجرہ نابالغہ کو ذمہ اپنی انخیانی بہن فاطمہ کے کیا اور ہاجرہ فاطمہ کے

لڑکے عمر سے منسوب تھی اور وصیت کی زید نے کہ ہاجرہ کا نکاح عمر سے کر دینا فاطمہ موافق وصیت کے ہاجرہ کو مع اس کی ماں حقیقی زینب اور ہاجرہ کے سوتیلے بھائی بکر کے اپنے پہلے لے آئی۔ لیکن ہاجرہ کی ماں زینب چوں کہ جوان تھی اس لیے فاطمہ نے اس کا نکاح کر دیا اور اپنے شوہر کے ہاں چلی گئی اور زید کی ماں چوں کہ زندہ تھی اور اس نے بعد انتقال والد زید کے ایک شخص سے نکاح کر لیا تھا وہ اپنے شوہر کے یہاں رہتی تھی بکر بھی وہیں اپنی دادی کے پاس چلا گیا اور ہاجرہ کی ماں زینب اور اس کا بھائی بکر جب تک کہ فاطمہ کے یہاں رہے یہی کہتے رہے کہ ہاجرہ کا نکاح عمر سے کر دینا لیکن جب فاطمہ نے نکاح ہاجرہ کا عمر سے کر دیا تو زینب کا شوہر جدید مخالف ہوا اور اس نے زینب و بکر اور بکر کی دادی کو اپنا ہم خیال بنا لیا۔ یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں ؟

الجواب۔ زینب کے شوہر جدید کو ولایت نکاح ہاجرہ نابالغہ کا حاصل نہیں ہے لہذا اس کی مخالفت سے تو کچھ نہیں ہوتا البتہ بکر برادر ہاجرہ ولی ہے فاطمہ نے جو نکاح ہاجرہ کا عمر سے کیا تو وہ بکر کی اجازت پر موقوف ہے اگر بکر اجازت دے دے تو صحیح ہوگا ورنہ باطل ہو جاوے گا اور زید کی وصیت کا دوبارہ نکاح بعد وفات زید کے شرعاً کچھ اعتبار نہیں رہا۔

سوال (۸۸۲) عورت عاقلہ بالغہ کہ در کفو یا غیر کفو نکاح خود کند خود کر سکتی ہے۔ بلا رضا ولی۔ آیا نکاح جائز است یا نہ ؟

الجواب۔ اقول قال فی الدر المختار و هو ای ولی شرط صحۃ نکاح صغیر و مجنون

و رفیق لا مکلفۃ فنفذ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضی ولی الخ والدلیل فیہ قولہ علیہ

لہ ثم للسلطان ثم لقاضی نص لہ فی منشورۃ ثم لنوابہ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۳۳) عظیم غفر

لہ فلونہ ورجح الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۳۲)

الصلوة والسلام لا يحق بنفسها من وليها رواه مسلم وغيره وفي رد المختار والایم من لانزوج لها بکراً اولاً شامی جلد ۲ وناویل لانکاح الابولی اوفنکاحها باطل معروف ومذکور فی الفتح والشامی وغیرهما وفي الدر المختار مکلفه بالغة بلا رضاء ولی در کفر جائز است ودر غیر کفو صحیح نیست وهو المقتی به فقط

چچا کے ہوتے ہوئے چچا سوال (۸۸۳) ما قول العلماء الشافعية في بنت شافعية المذهب كالزکا ولی نہیں ہے۔ غنیة عن الشفقة وغیرہا ثمان سنین وہی تحت کفالت امہا

الشافعية الرشيدة ولها ابن عم شافعي المذهب حاضوا دان يتزوجها بغير رضاها ولا رضا امها لما بينهم من التنافر والعداوة وحيت انهم يجد الى ذلك سبيلا في مذهب الشافعي اراد تقليد الامام الاعطواي حنيفة في هذا الامر المخالف لمذهب الشافعي فهل يجوز له ان يزوجه من نفسه تقليداً اذا فرضنا ان مذهب الامام الاعطوي يجوز ذلك بغير ضرورة الى ذلك الرواج والتقليد ام لا يجوز۔

الجواب۔ قواعد الحنفية تقتضي جواز ذلك النكاح ان لم يكن ولی اقرب من ابن عم

وان كان اقرب منه مثلاً يكون عم الصغيرة موجوداً فلا ولاية لابن العم مع وجود العم ولا يجوز نكاحه بلا رضاع وقد وقع التصريح به في مواضع عديدة۔ فقط

بالغه خود بلا ولی نکاح کر سکتی ہے باپ سوال (۸۸۴) بالغه باکره کا عقد شرعاً بلا ولی کے صحیح ہے یا نہ۔ باپ کا ناجائز لڑکا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں نکاح کا ناجائز لڑکا نہ ولی ہے نہ لڑکا۔

میں کچھ خرابی نہ ہوگی اور باپ کا ناجائز لڑکا اگر باکره بالغه کا عقد کر دے گا تو اس سے وہ باپ کا بیٹا صحیح النسب بن جاوے گا یا نہ اور وارث باپ کا ہوگا یا نہ؟

الجواب۔ باکره بالغه کے نکاح کے جواز کے لیے عند الحنفية ولی کا ہونا شرط

له رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۲ و ج ۲ ص ۲۷۳ ظہیر لہ الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الادب والحجب فیقدم ابن المجنونة (در مختار) ثم يقدم الاب ثم الاخ الشقيق ثم الابن ثم الاخ الشقيق ثم الاب ثم العم الشقيق ثم الاب ثم ابن عمك (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۸) ظہیر

نہیں ہے۔ مومن ہے کذا فی الدر المختار پس باکرہ بالغہ کی اجازت سے ہر ایک شخص اس کا نکاح کر سکتا ہے۔ باپ کا ناجائز لڑکا بھی اس کام کو یا اجازت باکرہ بالغہ کر سکتا ہے اور عقد صحیح ہو جاوے گا کچھ خرابی اس میں نہ ہوگی اور جو ناجائز لڑکا باپ کا ہے وہ اس نکاح با اجازت باکرہ کر دینے کی وجہ سے باپ کا صحیح النسب لڑکا نہ بنے گا لیکن اگر درحقیقت وہ پہلے ہی ثابت النسب اپنے باپ سے ہے تو وہ جائز بیٹا اپنے باپ کا ہے اور وارث ہوگا۔ فقط

بالغہ بیوہ کی اجازت سے جو نکاح ہوا | سوال (۸۸۵) ہندہ بیوہ نے زید سے اپنی شادی کر دینے کا عقد زید سے کر دیا گیا اور چند تحائف کا استعمال بھی کیا جو کہ زید کی جانب سے موقع عقد پر حسب دستور بھیجے گئے تھے زید کے گھر جانے سے پہلے بوجہ بہکانے مخالفین زید کے ہندہ کہتی ہے کہ میں نے اجازت نہیں دی۔ کیا ہندہ کا انکار صحیح ہے اور کیا زید اس کو زبردستی اپنے گھر لا کر وظائف زوجیت ادا کر سکتا ہے؟

الجواب۔ اس صورت میں نکاح ہندہ کا زید کے ساتھ معتقد ہو گیا اور اب انکار کرنا ہندہ کا لغو ہے مسموع نہ ہوگا اور زید ہندہ کو رخصت کر سکتا ہے اور وظائف زوجیت ادا کر سکتا ہے۔ فقط۔

باپ اپنے لڑکے کو اجازت دے تو | سوال (۸۸۶) والدہ کی موجودگی میں بھائی اجازت نکاح اس کی اجازت سے نکاح جائز ہے۔ کی دے سکتا ہے اور نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر باپ نے اپنے پسری یعنی نابالغہ کے بھائی کو اجازت دے دی اور اختیار دے دیا تو بھائی کی اجازت سے نکاح نابالغہ کا صحیح ہوگا ورنہ نہیں۔ فقط

بلادی اصلی کی اجازت کے | سوال (۸۸۷) محمد بخش فوت ہو گیا ایک لڑکی صغیرہ بعمر سالہ نابالغہ کا نکاح درست نہیں اور ایک عورت اور دو چچا زاد بھائی محمد سعید و محمد صالح۔ محمد سعید جو ولی اصلی

ہے اس کے فرزند نے بغیر رضائے اجازت باپ کے نابالغہ کا نکاح کر دیا۔ جب ولی اصلی کو خبر ہوئی تو اس نے مجلس عام میں کہہ دیا کہ یہ نکاح جو میرے لڑکے نے کر دیا ہے اس پر میں رضی نہیں ہوں شرعاً کیا حکم ہے؟

لہ ولا تجبر البالغ البکر فی النکاح لانقطاع الوکایۃ بالبلوغ (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ظفر

الجواب - بدون ولی اصلی کی رضامندی و اجازت کے نابالغہ کا نکاح صحیح نہیں

ہو سکتا۔ پس ولی کے فرزند نے بموجب ولایت کے جو نکاح نابالغہ کا بدون اجازت و رضامندی ولی کے کیا اور بعد نکاح کے ولی نے اس نکاح سے انکار کر دیا اور اس کو رد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔ لکن فی الدر المختار وغیرہ - فقط

بھائی کے کئے ہوئے نکاح کو بعد بلوغ فسخ [سوال (۸۸۸) نابالغہ کا نکاح اس کے بھائی نے کر سکتی ہے مگر قضاے قاضی ضروری ہے] کر دیا اور لڑکی صغیر سنی سے اس نکاح پر رضامند نہیں تھی

بعد بالغہ ہونے کے بھی عدم رضامندی ظاہر کی۔ آیا اختیار فسخ نکاح لڑکی کے لئے باقی ہے یا نہیں؟

الجواب - لڑکی کو اس صورت میں بعد بالغہ ہونے کے اختیار فسخ نکاح کا ہے

لیکن فسخ کے لئے قضاے قاضی شرط ہے اگر قاضی نہ ہو تو نکاح فسخ نہ ہوگا اس صورت میں شوہر بالغ کی طلاق دینے کے بعد نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ فقط۔

[سوال (۸۸۹) عبد اللہ ایک دختر نابالغہ اور ایک زوجہ چھوڑ دی اقرب دو سومیل کی دوری پر ہو اور ان نکاح کر دے تو کیا حکم ہے۔] کفو متوفی کے کوئی بیٹا اور بھائی نہیں تھا چچا زاد بھائی ہیں

دختر نابالغہ اپنی بھوپھی کے پاس پرورش پاتی ہے جو دو سومیل کے فاصلہ پر متوفی کے چچا زاد بھائیوں سے ہے اور دختر نابالغہ کی والدہ ۴۸ یا ۵۰ میل پر ہے اور متوفی نے قبل مرگ چھ ماہ اپنی حقیقی ہمیشہ کے بیٹے سے نابالغہ کو منسوب کیا تھا۔ اگر دختر نابالغہ کی والدہ حسب وعدہ خاوند متوفی اس کی ہمیشہ زاد سے نہیں روز کی مسافت پر جا کر نکاح کر دے تو جائز ہے یا نہیں کیوں کہ متوفی کے بھانجہ سے کفو میں نکاح ہوگا۔

الجواب - اس غیبت میں کہ جس کی وجہ سے ولی بعد کو نکاح کا اختیار ہو

جاوے۔ دو قول ہیں ایک مسافت قصر دوسرا یہ کہ اقرب کے انتظار میں کفو فوت ہو جاوے اور اسی کو محققین نے راجح کہا ہے شامی میں ہے۔ اختلاف فی حد الغیبتة فاختار المصنف

لہ فلوزوج الولی الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی هامش رد المحتار

باب الولی ج ۲ ص ۴۳۲) ظہیر لہ وان کان المزوج غیرہما ای غیبا لابی وابیہ الخ لہما خیبار الفسخ

بالبلوغ الخ بشرط القضاء للفسخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۱۹) ظہیر

تبعاً لکنز انہا مسافة القصر ونسبه في الهداية لبعض المتأخرين والزيلعي لاكثره وقال وعليه الفتوى آه وقال في الذخيرة الاصح انه اذا كان في موضع لو انتظر حضوره او استطلع رأيہ فأت الكفو الذي حضر فالغيبية منقطعة واليه اشار في الكتاب اه وفي البحر عن المجتبى والمبسوط انه الاصح وفي النهاية واختار اكثر المشائخ وصححه ابن الفضل في الهداية انه اقرب الى الفقه وفي الفتنه انه الاشبه بالفقه وانه لا تعارض بين اكثر المتأخرين واكثر المشائخ اي لان المراد من المشائخ المتقدمون وفي شرح الملتقى عن الحقائق انه اصح الاقاويل وعليه الفتوى آه وعليه مشي في الاختيار والنقاية ويشير كلام النهر الى اختياره وفي البحر والا حسن الافتاء به عليه اكثر المشائخ

ان عبارات سے واضح ہے کہ راجع عند المحققین قول ثانی یعنی فوت کفو ہے۔ پس نابالغہ کے پاس جا کر یا اس کو اپنے پاس بلا کر اس کا نکاح کفو سے کر دیوے تو صحیح ہوگا۔ فقط

بھوپھی نے نکاح کیا اور ولی نے سوال (۸۹۰) ایک یتیمہ کے چار ولی ہیں۔ اس ترتیب سے باپ کا سوتیل چچا۔ نانا حقیقی۔ بہن حقیقی۔ بھوپھی حقیقی۔ بھوپھی

نے اپنے لڑکے سے اپنی اجازت سے یتیمہ کا نکاح پڑھوایا۔ بیٹوں دیوں نے جب سنا تو رد کر دیا۔ تو عند الشرع نکاح نسخ ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ کتب فقہ میں ہے الولی فی النکاح العصبۃ الخ پس صورت مذکورہ میں ولی نابالغہ یتیمہ کے نکاح کا اس کے باپ کا علاقہ چچا ہے پس جب کہ نکاح مذکور کو اس نے رد کر دیا وہ نکاح نسخ ہو گیا۔ فقط

والدہ سوتیل باپ اور ماموں میں ولی کون سا ہے۔ سوال (۸۹۱) ایک لڑکی کی والدہ زندہ ہے،

لہ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۳۳ ۱۲ ظفر لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۳۲ ۱۲ ظفر لہ فلو تزوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (رد مختار) فلم یجعلوا سکوتہ اجازتہ والظاہر ان سکوتہ ہنا كذلك فلا یكون سکوتہ اجازة لنکاح الابعد وان کان حاضراً فی مجلس العقد ما لم یرض صریحاً او دلالة (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۳۲ و ج ۲ ص ۳۳۳) ظفر

باپ، دادا، چچا وغیرہ مرچکے ہیں، سو نیلا باپ اور ماموں موجود ہے ان تینوں میں لڑکی کا ولی کون ہے۔ لڑکی بالغہ ہے ولایت نکاح کس کو ہے؟

الجواب - عصبیات کے بعد والدہ ولی نابالغہ کے نکاح کی ہوتی ہے اور

صورت مسئلہ میں بچوں کہ لڑکی بالغہ ہے تو اس کی والدہ اس سے اجازت لے کر نکاح اس کا کر سکتی ہے اور لڑکی کا سکوت والدہ کی اجازت لینے پر کافی ہے سکوت بھی اجازت سمجھا جاتا ہے۔ فقط

اٹھارہ سالہ لڑکی اپنا نکاح **سوال (۸۹۲)** ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً اٹھارہ سال کی ہے خود کر سکتی ہے۔ اس کا والد اس کے عقد نکاح سے بالکل بے فکر ہے راجگیری کا پیشہ کرتا

ہے اور اعمال بد اطوار میں ملوث ہے اور شراب خور ہے۔ ایسی حالت میں اس لڑکی کو اپنی اجازت سے نکاح کرنے کا اختیار حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب - درمختار میں ہے وہوای الولی شرط صحت نکاح صغیر و مجنون

ورقین لا مکلفۃ فنفذ نکاح حرة مکلفۃ بلا رضی ولی الخ الی ان قال ولیتی فی غیر الکفو بعدہ جوانرہ اصلاً وہو المختار الی پس معلوم ہوا کہ اگر لڑکی بالغہ کفو میں اپنا نکاح اپنی رضامندی سے کر لیوے تو صحیح ہے۔ فقط

ماموں نانی اور ماں میں **سوال (۸۹۳)** ہندہ اور زبیدہ دو حقیقی بہنیں ہیں۔ ہندہ کا ایک لڑکا خالد ولایت کس کو حاصل ہے ہے اور زبیدہ کی بیٹی عائشہ ہے اور عائشہ کی بیٹی ساجدہ ہے۔ زبیدہ کا شوہر اور

عائشہ کا شوہر انتقال کر گیا۔ ساجدہ نابالغہ کا بعد ۹ سال زبیدہ نے اپنی ولایت سے ہندہ کے لڑکے یعنی خالد سے نکاح کر دیا۔ حالانکہ عائشہ کے بھائی تین نفر جو ساجدہ نابالغہ کے ماموں حقیقی ہیں موجود تھے آیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے۔ کیا ماموں حقیقی کی موجودگی میں نانی کی ولایت سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں اب ساجدہ بالغہ ہوئی تو کیا وہ نسخ نکاح خالد سے کر سکتی یا نہیں یا تجدید نکاح کیا جاوے؟

الجواب - نانی کی ولایت مقدم ہے ماموں سے۔ پس جب کہ کوئی عصبہ نابالغہ

لے فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ سلام (الدرا المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۹) ظیفیر لے لا تجبر الی الیقۃ البکر علی النکاح لانقطاع الولاۃ بالبلوغ فان استاذفها هوای الولی وهو السنۃ الخ فسکت عن ردہ مختارۃ الخ فہو اذن (الدرا المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۹) ظیفیر

کا موجود نہ ہو تو ولایت نکاح ماں کو ہے پھر دادی کو، پھر نانی کو۔ انہی اور ماموں ذوی الارحام میں سے ہے بموجودگی ذوی القروض ان کو ولایت نکاح نابالغہ کی نہیں ہے۔ پس صورت مسئلہ میں اگر عائشہ بھی اس نکاح سے راضی رہی تو وہ نکاح منعقد ہو گیا۔ اور ساجدہ بعد بالغہ ہونے کے خود اپنا نکاح فسخ نہیں کر سکتی بلکہ اس کے فسخ کے لیے فضا ر قاضی شرط ہے اور قاضی شرعی موجود نہیں ہے۔ اور دیگر شرائط کا تحقیق بھی دشوار ہے لہذا فسخ نکاح کا حکم اب نہیں ہو سکتا۔ فقط

سوال (۸۹۴) (۱) ایک شخص مسلمان آریہ ہو گیا ہے اس کے ایک مرتد باپ کو نابالغ لڑکا لڑکی پر کوئی حق ولایت نہیں۔ لڑکی بچہ دس سال اور لڑکا بچہ ۸ سال ہے لڑکی اپنی ماں کے ہمراہ اپنے

نانا کے مکان پر پرورش پاتی ہے اور دادا بھی موجود ہے کیا باپ کو کوئی حق اولاد کے بارے میں حاصل ہے۔ لڑکی کا نکاح دادا کی اجازت سے ہو سکتا ہے یا نانا کی اجازت سے؟

مرتد مسلمان ہو جائے تو وہ اپنی بیوی (۲) اگر باپ پھر مسلمان ہو جائے اور تائب ہو جائے تو اپنی پہلی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں بیوی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں اور اپنی اولاد پر قابض ہو سکتا ہے یا نہ؟

الجواب - (۱) باپ چوں کہ مرتد ہو گیا اس کو کچھ حق اور تعلق اولاد سے نہیں رہا ولی اولاد نابالغہ کا اس صورت میں ان کا دادا ہے دادا کی اجازت سے نکاح ان نابالغوں کا صحیح ہو سکتا ہے نانا کی اجازت سے نہیں ہو سکتا۔

لے الولی فی النکاح کافی المال العصبۃ بنفسہ الخ بترتیب الارث والحجب الخ فان لم یکن عصبۃ قالو لایۃ للام ثم لام الاب الخ ثم للجد الفاسد الخ ثم لذوی الارحام العات ثم الاخوال ثم الخالات (در المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۲) ظفر ۳ بشرط القضاء للفسخ (در مختار) وحاصلہ اذ ان المزوج للصغیر والصغیرۃ غیر الاب الجہ فلہا الخیار بالبلوغ او العلم فان اختار الفسخ لا یتبیت الفسخ الا بشرط القضاء (رد المختار باب الولی ج ۱ ص ۴۱) ظفر ۳ علمائے جو اس کا حل تجویز کیا ہے اس کے لئے دیکھئے الحیلۃ الناجزۃ للمرشد التھانوی ۲ ظفر ۳ الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ الخ علی ترتیب الارث والحجب فیقدم ابن الجنونۃ علی ابیہا (در مختار) ہذا عندہ خلافاً لمحمد حیث قدم الاب الخ ثم یقدم الاب ثم ابوہ الخ (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۲) ظفر

(۲) اگر باپ مسلمان ہو جائے اور تائب ہو جائے تو اپنی زوجہ سابقہ سے نکاح کر سکتا ہے اور اولاد پر بھی اس کا حق ہو جائے گا اور ولایت ثابت ہو جائے گی۔ فقط

بوقت نکاح بھائی بنانے | سوال (۸۹۵) یہاں کابل اور پشاور میں یہ دستور ہے کہ ماں باپ موجود ہوں یا نہ ہوں نکاح کے وقت غیر آدمی کو بھائی بناتے ہیں بغیر اس کا رواج غلط ہے۔

کے نکاح نہیں کرتے اور ہمارے ہند کا یہ دستور ہے کہ ماں باپ خود اجازت دیں یا لڑکی خود ہوشیار ہو اور اجازت دے دونوں باتیں درست یا کچھ فرق ہے۔

الجواب۔ جو ہمارے ملک کا رواج ہے کہ نابالغہ کے لیے اس کے اولیاء

یعنی باپ دادا وغیرہ اجازت دیتے ہیں اور جو لڑکی بالغہ ہو تو خود اس کے گوش گزار کیا جاتا ہے کہ تیرا نکاح فلاں شخص سے کیا جاتا ہے اس پر وہ سکوت کرتی ہے اور یہ سکوت اجازت ہے شرعیاً ہی صحیح ہے اور ایسا ہی ہونا چاہیے۔ بھائی بنانے کی صورت فضول ہے اور اس کی کچھ اصل معلوم نہیں ہوتی۔ نقطہ

ماں نے نکاح کر دیا بھائی | سوال (۸۹۶) ولی اقرب یعنی برادر کی موجودگی میں ولی البعد یعنی والدہ خاموش رہا کیا حکم ہے | تے نکاح نابالغہ کا کر دیا اور اقرب نے سکوت کیا لیکن کوئی علامت رضا

کی ظاہر نہیں ہوتی نہ صراحتاً اور نہ دلالتاً تو یہ نکاح فاسد ہوا یا باطل۔؟

الجواب۔ فی الشامی علی قوله توقف علی اجازتہ الخ والظاہر ان سکوتہ ہذا کذباً

فلا یكون سکوتہ اجازتہ لنکاح الا بعد وان کان حاضراً فی مجلس العقد ما لم یرض صریحاً

۱۔ اس لئے کہ مرتد ہونے کی وجہ سے دین اسلام سے خارج ہو گیا تھا اور سارے حقوق سے محروم ہو گیا تھا

جب مسلمان ہو گیا تو پھر اسے باپ کے حقوق حاصل ہو جائیں گے اور شادی کا حق بھی حاصل ہو جائے گا۔

اس لئے کہ فقہاء صراحت کرتے ہیں وبقی النکاح ان ادتد امعاً بان لم یعلم السبق الخ فاسلم

کذلک (الدر المختار علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ط ۵۴) ظہیر لہ لا تجب البالغۃ البکر

علی النکاح لانقطاع الولاية بالبلوغ فان استاذنھا هو ای الولی وهو السنة او کیلہ او

رسولہ او زوجھا ولیھا واخیرھا رسولہ او فضولی عدل فسکتت عن ردہ مختار الخ فواذن

(الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۴۰ ج ۲ ص ۱۴۱)

او دلالت تامل پس جب تک ولی اقرب راضی نہ ہوگا صراحتاً یا دلالتاً اس وقت تک نکاح موقوف رہے گا نہ صحیح ہوگا نہ باطل۔ فقط

چودہ سالہ لڑکی جو اپنے آپ کو بالغ بتاتی | سوال (۸۹۷) دادا نے اپنی پوتی چودہ سالہ کا نکاح اپنے پوتے کے ساتھ کر دیا۔ بوقت نکاح لڑکی کسی اور شہر میں تھی ہے اس نے دادا کے نکاح کو رد کر دیا۔

لہذا دادا نے نہ اجازت نکاح کی لی اور نہ یہ دریافت کیا کہ تم بالغ ہو یا نہیں، لڑکی کو جب نکاح کی خبر ملی تو اس نے یہ کہا کہ ہم کو یہ نکاح منظور نہیں ہے۔ میں نکاح کے وقت بالغ تھی۔ مجھ کو مدت سے حیض آتا ہے چنانچہ وہاں دو شخص معتبر عادل بھی موجود تھے کہتے ہیں کہ ہم نے انکار بھی سنا اور دیکھنے سے معلوم ہوتا تھا کہ زمانہ سے بالغ ہے اور سچ کہتی ہے ایسی عمر میں دعویٰ بلوغ کا جو خلاف ظاہر نہ تھا جیسا کہ گواہان معتبر سے معلوم ہوتا ہے صحیح ہے یا نہیں اور بعد ثبوت بلوغ کے انکار صحیح ہو یا نہیں؟

الجواب۔ مراہقہ کا قول دربارہ بلوغ معتبر و مصدق ہوتا ہے اور وہ لڑکی جس کی عمر چودہ سال کی ہے بالیقین مراہقہ ہے درمختار میں ہے۔ فان ماہقاً بان بلغا هذا السن فقلاً لا بلغنا صدقاً ان لم یکن یحما الظاہر الخ وقال قبیلہ وادنی مدتہ لہ اثنتی عشرۃ سنۃ ولہا تسع سنین الخ اور بالغہ کا نکاح بلا اس کی اجازت کے معتبر و صحیح نہیں ہوتا لہذا نکاح مذکور صحیح نہیں ہوا۔ فقط

سوال (۸۹۸) ہندہ اپنے نابالغ لڑکے بکر کا نکاح حمیدہ نابالغہ سے کرنا چاہتی ہے لیکن بکر کا دادا اپنے پوتے سے ناراض

تقریب کا ولی جب نکاح نہ کرے تو دور کا ولی کر سکتا ہے یا نہ ہے اور اپنے لڑکے کے مرنے کے بعد اس کو اور اس کی والدہ کو اپنے مکان سے نکال دیا اسی وجہ سے وہ بکر کے نکاح کی اجازت دینے سے انکار بھی ہے اور چچا حقیقی بکر کا نکاح کی اجازت

لہ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۳۲ طغیر لہ الدر المختار علی هامش رد المختار کتاب الحجر فصل بلوغ الغلام ج ۵ ص ۳۱۲ طغیر لہ ایضاً ج ۵ ص ۳۳۲ طغیر لہ لایجوز نکاح احد علی بالغہ صحیحۃ العقل من اب و سلطان بغیر اذھا بکرا کانت او ثیباً عالمگیری کشوری باب الاولیاء ج ۲ ص ۲۹۵ طغیر

دینے کو تیار ہے نیز حمیدہ کا ولی چچا حقیقی اور خالہ موجود ہیں مگر اس کی حمیدہ کے باپ سے بخش تھی اس بنا پر حمیدہ کے نکاح کی اجازت نہیں دیتا اس صورت میں بکر کا حقیقی چچا اور حمیدہ کی خالہ دونوں ان کے نکاح کے ولی ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب - در مختار میں ہے کہ اگر دلی اقرب نکاح صغیر کفو میں کرنے سے

مانع ہو تو ولی العبد کو اختیار نکاح کا حاصل ہو جاتا ہے۔ وثبتت للابعد من اولیاء النسب الخ
التذویج بفضل الاقرب ای بامتناعه عن التزویج الخ بناراً علیہ بکر نابالغ کا نکاح اس کا چچا
کر سکتا ہے اور حمیدہ نابالغہ کا چچا اگر نکاح سے مانع ہے تو اس کے بعد حسب ترتیب ولایت
جو ولی ہو گا وہ نکاح حمیدہ نابالغہ کا کر سکتا ہے اور ترتیب یہ ہے کہ عصبات کے بعد والدہ
ولی ہے اس کے بعد دادی ثانی بہن وغیرہ ولی ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ ہو اور خالہ سے
مقدم کوئی ولی عصبات و ذوی الفروض میں سے نہ ہو تو خالہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط

وصیت کا اعتبار نہیں اور چچا زاد بھائی کے ہوتے ہوئے ماں دلی نہیں ہے۔

سوال (۸۹۹) زید نے اپنے مرض الموت میں اپنی عورت سے کہا کہ میری صغیرہ لڑکی ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ

کر دینا جس کے ساتھ میں قبل اس کے صغیرہ مذکور کی منگنی کر چکا ہوں۔ پھر زید نے عمرو خالد کو کہا کہ اگر میری عورت میری لڑکی صغیرہ کا نکاح بکر کے ساتھ نہ کرے تو تم کر دینا میں تم کو اجازت دیتا ہوں۔ زید کے مرنے کے بعد زید کی عورت نے صغیرہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا۔ اس نکاح کے ہو جانے کے بعد زید کے ابن الاخ نے صغیرہ مذکور کا نکاح بولایت اپنے ساتھ پڑھالیا۔ یہ ابن الاخ زید کا بالغ ہے اس کے سوا اور کوئی جدی رشتہ دار زید کا نہیں۔ زید کی

له الدر المختار على هامش رد المختار باب الولي ج ٢ ص ٣٣٣ وج ٢ ص ٣٣٤ ١٢ ظهير له اقرب الاولياء
الى المرأة الابن ثم ابن الابن وان سفل ثم الاب ثم الحجد ابو الاب ثم الابن ثم الابن الاخر ثم
الاسم ثم ابن العم ثم عم الاب ثم بنو عمها ثم عند عدم العصبة كل قريب يتر الصغير
والصغيرة من ذوى الارحام يملك تزوجها ثم والا قرب عند ابى حنيفه ثم الام ثم البنت
ثم اخت ثم اولادها ثم وبعد اولاد الاخوات العنات ثم الاخوال ثم الخالات ثم بنت
الاعنات ثم (عالمكيزى كشورى باب الاولياء ج ١ ص ٢٩١)

عورت صغیرہ کی والدہ ہے شرعاً پہلا نکاح جائز ہے یا دوسرا ؟

الجواب - زید کی وصیت کا تو اس بارے میں کچھ اعتبار اور لحاظ نہیں ہے۔

اور زید کے انتقال کے بعد ولایت نکاح ہندہ نابالغہ کی زید کے ابن الاخ کو ہے پس ہندہ کی والدہ نے جو نکاح کیا وہ زید کے ابن الاخ کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے اس نکاح موقوف کو باطل کر کے اپنا نکاح اس نابالغہ سے کیا ہے تو ابن الاخ کا نکاح صحیح ہو گیا اور پہلا نکاح جو والدہ نے کیا تھا باطل ہو گیا قال فی الدر المختار اولى فی النکاح العصبۃ الخ فقط

سوال (۹۰۰) ہندہ نابالغہ کا حقیقی بھائی خالد بالغ مکان ولی کا سکوت اجازت ہے یا نہیں جب غیر ولی نکاح کر دے۔

پر موجود نہ تھا بوجہ ملازمت ایک روز کی مسافت پر تھا خالد کی عدم موجودگی میں اس کی حقیقی ماں اور سوتیلی باپ نے ہندہ نابالغہ کا نکاح کر دیا نکاح کے بعد خالد مکان پر آیا۔ نکاح کی خبر سن کر خاموش ہو رہا۔ نکاح کو قریب دو برس کے ہوئے اس درمیان میں کئی بار خالد اپنے مکان پر آیا اور پھر گیا مگر ہر بار بجز سکوت کے انکار نہیں کیا۔ اب تقریباً دو برس کے بعد کہتا ہے کہ ہم راضی نہیں ہیں ایسی حالت میں ہندہ نابالغہ کا نکاح جائز ہوا یا بھائی دوسری جگہ نکاح کر سکتا ہے ؟

الجواب - سکوت ولی کا اس صورت میں اجازت نہیں ہے کافی الدر المختار فلو زوج الابعد خال قیام

الاقرب توقف علی اجازتہ فی الشأنی فلم یجعلوا سکوتہ اجازۃ والظاهر ان سکوتہ ههنا کذلک فلا یمکن سکوتہ اجازۃ لنکاح الابعد وان کان حاضراً فی مجلس العقد مالم یرض صریحاً او دلالة تأمل الخ پس معلوم ہوا کہ اس صورت میں ماں کا کیا ہوا نکاح نہیں ہوا۔ بھائی دوسری جگہ نکاح اس کا کر سکتا ہے۔ فقط

سوال (۹۰۱) ایک ناخواندہ شخص مسمی زید کی نابالغہ لڑکی لکھوایا کہ مجھے پسند نہیں کیا حکم ہے۔ کا عقد لڑکی کی ماں اور ماموں نے کفو میں ایسی جگہ کر دیا کہ جس سے اور بہتر ممکن نہ تھا اور یہ عقد اس حالت میں کیا گیا کہ زید یعنی نابالغہ کا باپ مسافت بعیدہ پر تھا لڑکی کے والے اتنی مہلت نہیں دیتے تھے کہ نابالغہ کی ماں اپنے شوہر زید

لے الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۳۳ ۱۲ ظفیر

۵۲ دیکھئے رد المختار باب الولی ص ۴۳۲ و ص ۴۳۳ ۱۲ ظفیر

کی منظوری بذریعہ خط منگوا سکتی۔ کچھ دنوں بعد زید کا ایک خط اس مضمون کا آیا کہ اس کو یہ نکاح پسند نہیں ہے۔ پس اس خط سے نکاح فسخ ہو جائے گا یا نہیں اور ناخواندہ شخص کے خط کا جوڑاک کے ذریعہ سے آیا ہو باب فسخ نکاح میں معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ایسی حالت میں کہ باپ دور ہو اور ولی البعد کفو میں نابالغہ کا نکاح کرے

نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور پھر ولی اقرب اس کو فسخ نہیں کر سکتا۔ قال فی الدر المختار ولا یبطل تزویجہ السابق بعود الاقرب لحصولہ بولایتہ قائمۃ الخ اور والدہ کی ولایت عصبیات کے بعد ہے پس جب کہ کوئی عصبہ موجود نہ ہو اور باپ دور ہو تو والدہ کا نکاح کیا ہوا صحیح ہے اور باپ کے اس لکھنے سے کہ مجھ کو یہ نکاح پسند نہیں ہے وہ نکاح فسخ نہ ہوگا اور خط اگرچہ ایسے امور میں معتبر ہوتا ہے لیکن اس موقع پر اس تحریر سے نکاح فسخ نہ ہوگا جیسا باپ کے زبانی کہنے سے بھی نکاح مذکور فسخ نہیں ہو سکتا۔ فقط

صورت مسئلہ میں دادا کا بھائی ولی ہے۔ **سوال (۹۰۲)** ہندہ کا باپ اور دادا مر گیا مگر دادا کا

بھائی زندہ ہے ہندہ کی دادی نے دادا کے بھائی کی عدم موجودگی میں مگر دادا کے بھائی کے لڑکے کی موجودگی میں ہندہ کا نکاح کر دیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں ہندہ نابالغہ مرگئی شوہر کے پاس نہیں گئی کل مہر پادے گی یا کم یا بالکل نہیں؟

الجواب۔ ولی نکاح بالغہ ہندہ کا اس صورت میں دادا کا بھائی ہے اور اگر دادا کا

کا بھائی کہیں دور ہو کہ اس کو اطلاع کرنے اور اجازت لینے میں حرج تھا تو اس کے پسر کی ولایت اور اجازت سے نکاح ہو سکتا ہے اور زوجہ کے نابالغہ ہونے کی حالت میں انتقال کر جانے سے شوہر کے ذمہ پورا مہر لازم ہوتا ہے۔ نصف اس میں سے شوہر کا حق ہے وہ ساقط جائے

لہ الدر المختار علی هامش در المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۲ ظیفیر لہ الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ الخ علی ترتیب کلا

والحجب الخ والولی الا بعد التزویج بغیبتہ الا قرب الخ مسافة الفصر واختار فی الملتقی مالہ ینتظر

الکفو والغا طیب جواب الخ (الدر المختار علی هامش در المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۲ وج ۲ ص ۲۳۲) ظیفیر

لہ والمہر یتاکد یا حد معان ثلاثۃ الدخول والخلوۃ الصیحتۃ وموت احد الزوجین الخ

حتی لا یسقط منه شئ بعد ذلک الا بالایواء (عالمگیری مصری الباب السابع فی المہر فصل ثانی ج ۲ ص ۲۸۷) ظیفیر

گا باقی نصف دیگر ورثہ کو ملے گا۔ فقط

دادا کے رہتے ہوئے ماں نکاح | سوال (۹۰۳) زید کے دولہے کے حامد و محمود تھے حامد کا کردے تو کیا کیا جائے۔ انتقال زید کی حیات میں ہوا۔ حامد ایک لڑکی اور بیوہ چھوڑ کر فوت

ہوا۔ بیوہ حامد نے حامد کی لڑکی نابالغہ کو ایک دوسرے مقام پر لے جا کر شخص غیر سے بلا رضا منہ زید و محمود سماء ہندہ زوجہ زید کے اس کا نکاح کر دیا تھا۔ چند روز سے جب سے لڑکی نابالغہ کو ہوش ہوا ہے وہ ایسے نکاح سے نارضا مند ہے لہذا ایسا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اس صورت میں ولی نابالغہ کا اس کا دادا زید ہے بدون اجازت

زید کے نکاح نابالغہ کا صحیح نہ ہوگا۔ پس بیوہ حامد نے جو نکاح اپنی دختر نابالغہ کا کیا وہ زید کی اجازت پر موقوف ہے اگر زید تے اجازت دی تو صحیح ہوا ورنہ باطل ہوا اور ترتیب ولایت نکاح کی اس صورت میں اس طرح ہے کہ اول زید ولی ہے اس کے غائب ہونے کی صورت میں محمود ولی ہے پھر جب کوئی عصبہ نہ ہو تو والدہ اس نابالغہ کی یعنی بیوہ حامد کی ولی ہے۔ پس بیوہ حامد اگر اپنی دختر کو اتنی دور لے گئی کہ زید محمود وہاں سے مسافت شرعیہ یعنی تین دن کے سفر پر ہیں اور یا بقول ثانی جو کہ معتمد مفتی بہ ہے اتنی دور ہے کہ کفو خا طب انتظار زید و محمود کے جواب کا نہیں کر سکتا اور وہاں جا کر بیوہ حامد نے اس لڑکی کا نکاح کفو میں کیا ہے تو صحیح ہو جائے گا۔ کما فی الدر المختار والولی الا بعد التزویم بعیبتہ الا قرب الخ مسافة التصرف واختار فی المتلقی ما لم ینتظر الکفو الخا طب جوابہ واعتدہ الباقی ونقل ابن الکمال ان علیہ الفتویٰ الخ فقط

سوال (۹۰۴) زید کی زوجہ ہندہ مجنونہ ہو گئی اس کے ایک اس کا جہیز کس کی ملکیت ہے | لڑکی موجود ہے جس کو زید کی والدہ نے پرورش کیا اور اپنے پاس رکھتی

لہ واما للزوج فحالان النصف عند عدم الولد وولد الابن ان اسفل (سراجی ص ۱) ظفیر لہ فلو نزل وجہ الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۳) ظفیر لہ فان لم یکن عصبۃ فالوکایۃ للام (ایضاً ج ۲ ص ۲۲۹) ظفیر لہ الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۳ وج ۲ ص ۲۳۳ ظفیر

ہے۔ زید نے اپنی زوجہ مجنونہ اور لڑکی کے اخراجات کا ذمہ دار ہے اور اس میں کوئی کمی نہیں کرتا۔ ہندہ اکثر زید کے ساتھ رہتی ہے البتہ کبھی کبھی اپنی والدہ کے پاس چلی جاتی ہے زید کا ارادہ دوسرا نکاح کرنے کا ہے۔ جس وقت سے یہ ارادہ ظاہر ہوا ہے ہندہ کی والدہ اس کو زید کے ہاں نہیں بھیجتی۔ ہندہ کے بھائی بہن اور والدہ دوسرے نکاح کا ارادہ سن کر مطالبہ کرتے ہیں کہ ہندہ کو جو جہیز دیا گیا تھا واپس کر دیا جاوے کیوں کہ ان کا خیال ہے کہ دوسرا عقد کر لینے کے بعد زید ہندہ کے حقوق کی ادائیگی میں کمی کرے گا۔ جہیز میں سامان خانہ داری تھا اور زیور اور کپڑا تھا نقد یا جائیداد کچھ نہیں تھی خانہ داری کے سامان میں سے بعض چیزیں استعمال میں بالکل ضائع ہو چکی ہیں اور بعض ناقابل استعمال ہو گئی ہیں اور بعض اچھی حالت میں موجود ہیں کپڑے کا اکثر حصہ استعمال ہو چکا ہے زیور بعض بختہ موجود ہے بعض کو ہندہ نے قبل جنون توڑا کر اور کچھ زیور بنوا لیا تھا۔ خلاصہ یہ کہ جو سب گھروں میں جہیز کی حالت ہوتی ہے وہی ہوتی۔ اس حالت میں حسب ذیل سوالات کا جواب مرحمت ہو۔

(۱) ہندہ کا ولی اس جنون کی حالت میں کون ہے اس کو کس کے پاس رہنا چاہیے۔

(۲) ہندہ کی والدہ اور بھائیوں اور بہن کو جہیز کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں۔

(۳) جہیز کس کی ملکیت ہے ہندہ کی یا اس کی والدہ وغیرہ کی۔

(۴) اگر ہندہ کی والدہ وغیرہ جہیز کا مطالبہ کر سکتی ہے تو کیا جو چیزیں موجود ہیں وہی دی

جانی چاہئیں یا اس کل مال کی قیمت دینا ہوگی جو بوقت نکاح ہندہ کو دیا گیا تھا۔

الجواب (۱) مجنونہ کے نکاح کے ولی عصبات ہوتے ہیں علی الترتیب اور

مجنون کے مال کا ولی خاص باپ و دادا وغیرہ ہیں ماں اور بھائی بہن وغیرہ کو مجنونہ کے مال

کی ولایت نہیں ہے اور یہ بھی مستند ہے کہ جنون کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوتا لہذا وہ

مجنونہ اپنے شوہر کے پاس رہے جس وقت اس کی حق تلفی ہو اس وقت البتہ اس کے

لے ولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ الخ (د مختار) قوله لا المال فان ولی

فیہ آلاب ووصیہ والجد ووصیہ والقاضی وناثہ فقط الخ (مراد المختار

باب ولی ج ۲ ص ۲۷۷) ظفیر

حقوق کے پورا کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اور اگر شوہر کے پاس رہنا دشوار ہو تو پھر اپنے پاس رکھنا چاہیے اس وقت اس کا سامان جہیز بھی جو موجود ہو اپنے پاس رکھ سکتے ہیں۔

(۳۲) جہیز ملک زوجہ ہوتا ہے نہ شوہر کی ملک ہے اور نہ والدہ وغیرہ کی۔ پس جہاں زوجہ رہے وہاں اس کا سامان مملوکہ رکھنے کا حق ان لوگوں کو ہے جن کے پاس وہ رہے اگر شوہر کے پاس رہے تو اس کا سامان وہاں پر رہے اور اگر والدہ وغیرہ کے پاس رہے تو وہاں رہے۔ پس اگر ہندہ کو اس کی والدہ وغیرہ بوجہ مجنونہ ہونے کے اپنے پاس رکھنا چاہتے ہیں تو اس کا جہیز موجود بھی وہاں اپنی حفاظت میں رکھ سکتے ہیں۔

(۳۷) ہندہ مجنونہ کی والدہ وغیرہ اگر ہندہ کو اپنے پاس رکھیں تو وہی اشیاء جہیز کی لے سکتے ہیں جو موجود ہیں ضائع شدہ کی قیمت شوہر ہندہ سے نہیں لے سکتے۔ فقط

سوال (۵-۹) ایک لڑکی یتیم کا ولی سوائے اس کی مادر قریب کا ولی جب نکاح نہ ہونے دے تو ماں جو ولی بعید ہے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ حقیقی و برادر علاقائی کے کوئی نہیں اب زید جو لڑکی یتیم کا کفو ہے

بعوض دین مہر مہر مثل اس سے نکاح کی درخواست کرتا ہے برادر علاقائی نکاح یتیم مذکورہ سے مانع ہے اس صورت میں ماں کو ولایت اور اختیار نا بالغہ کے نکاح کا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ بصورت امتناع ولی اقرب عن التزویج بالکفو ولی البعد کو جو کہ اس

صورت میں والدہ ہے ولایت و اختیار نکاح یتیم حاصل ہے اور اگر چہ فقہاء کو اس میں کلام ہے کہ ولی اقرب کے امتناع کے وقت ولایت قاضی کی طرف منتقل ہوتی ہے یا ولی البعد من اولیاء النسب کی طرف۔ لیکن جب کہ فتویٰ فقہاء کا اس پر بھی ہے کہ ولی البعد من اولیاء النسب کی طرف ولایت منتقل ہو جاتی ہے تو بالخصوص اس زمانہ میں اس پر فتویٰ دینا صحیح ہے قال فی الدر المختار و بیہد للابعد من اولیاء النسب الخ التزویج بفضل الاقرب الخ فقط

۱۔ ولا یتخیر احد الزوجین بعیب الاخر ولو فاحشا کجتون و حیدام و برص الخ (الدر المختار علی هامش

رد المختار باب العینین وغیرہ ج ۲ ص ۸۲) ظہیر ۲۔ جہز انبتہ بجهاز و سلمها ذلك لیس لہ الاستزاد عنها و

لا لوزنتہ بعدہ ان سلمها ذلك فی صحۃ تختص بہ و بہ یفتی (ایضاً باب المہر ج ۲ ص ۵۰) ظہیر

۳۔ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ص ۲۳ و ص ۲۴ ظہیر

باب کا علاقہ چچا ولی ہے اس کے | سوال (۹۰۶) ایک یتیمہ نابالغہ ہے اس کا ولی اس کے باپ
رہتے ہوئے بہن اور بھوپھی ولی نہیں | کا علاقہ چچا اور اس کی بہن حقیقی اور بھوپھی حقیقی ہیں اب زید جو کہ اس
یتیمہ کا ہم کفو ہے بعوض مہر مثل کے اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے سوئید چچا اور بہن انکار کرتی
ہیں اس صورت میں حق تزویج بھوپھی کو بھی حاصل ہے یا نہیں ؟

الجواب - قال فی الدر المختار الولی فی النکاح الخ العصبۃ بنفسہ الخ علی الترتیب

الاسرات والحدی الخ اس عبارت سے واضح ہے کہ ولی اس صورت میں اس نابالغہ کے باپ
کا علاقہ چچا ہے بہن کا درجہ بھی اس سے موخر ہے اور بھوپھی کسی طرح ان کی موجودگی میں ولی نہیں ہے
اور درمختار میں جو عضل اقرب کی صورت میں ولی البعد کو ولایت نکاح شرح وہبانیہ سے نقل کی ہے
علامہ شامی نے اس کے خلاف کو موجبہ کہا ہے کہ ولی اقرب کے عضل کی صورت میں ولی البعد کو
ولایت نکاح نہیں ہے بلکہ قاضی کو ہے فلیراجع فقط

بختیجہ اور ماں نکاح کے | سوال (۹۰۷) نابالغہ کے مال کا ولی بختیجہ ہے یا ماں ؟

ولی ہیں مال کے نہیں | **الجواب** - بختیجہ متوفی کا نابالغہ کے نکاح کا ولی ہے اس کے مال
کا ولی نہیں ہے اور نہ ماں ولی ہے نابالغہ کا حصہ حاکم جس کے پاس مناسب سمجھے امانت رکھے
اور یا جو طریق اس کے مال کی حفاظت کا ہو وہ طریق اختیار کیا جاوے۔ فقط

اچھے رشتہ کی امید پر اگر | سوال (۹۰۸) ہم کفو مہر مثل پر جب پیام دے تو کیا ولی اقرب صغیرہ

ولی کے تو کیا حکم ہے | کو اقرار کرنا ضروری ہے اگر نہ کرے گا تو کیا ظلم علی الصغیرہ لازم آئے گا اور
عاصی قرار پائے گا عبارت شامی و درمختار سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جب کفو کے فوت ہوئے گا

لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۲ ۱۲ ظفیر ۷ و ثبت الا بعد من اولیاء النسب

شرح وہبانیہ لکن فی القہستانی عن الغیائی ولولہ یزوج الاقرب نزوح القاضی عند فوت
المکفو التزویج بعرض الاقرب (در مختار) ذکر فی انفع الوسائل عن المتنقی اذا کان
للصغیرۃ اب امتنع عن تزویجہا لا تنتقل الی الحد بل یزوجہا القاضی و

نقل مثله ابن الشحتہ الخ (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۳) ظفیر ۷ الولی فی النکاح لا المال

(در مختار) قولہ المال فان الولی فیہ لابی وصیۃ والجد وصیۃ والقاضی نائبہ فقط (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۳) ظفیر

اندیشہ ہوا اور ظلم علی الصغیرہ لازم آتا ہو اس وقت امتناع عضل ہو گا نہ مطلق امتناع پس اگر کفو فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہو اور حسب انتشار اچھے پیام کا منتظر ہو اور اس وجہ سے انکار کرے جیسا کہ مروج ہے تو یہ عضل ہو گا یا نہیں۔

(۲) ولی اقرب صغیرہ اور ولی البعد جس کی تربیت میں صغیرہ ہے (پس یا خود صغیرہ اور ولی اقرب میں میل و محبت نہ ہو یا مال وغیرہ کی وجہ سے باہم مخالفت ہو قطع نظر اس سے کہ کون حق پر ہے تو کیا اس صورت میں ولی البعد کی طرف ولایت منتقل ہو جائے گی۔ انتقال ولایت تو غیبت اور عضل ولی اقرب کی صورت میں لکھتے ہیں یہ صورت توجہ اگانہ ہے نیز اکثر تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ اپنے نفع و نقصان کی وجہ سے جا بے جا جھگڑے اور قصے کرتے ہیں لیکن تزویج کے وقت اس کے بدخواہ نہیں ہوتے کفو میں اور مہر مثل ہی پر کرتے ہیں تو باوجود اس تجربہ کے بھی کیا ولایت منتقل ہو جائے گی حالاں کہ احتمال ضرر تو یہاں بہت ضعیف ہے۔

الجواب (۱) عبارت شامی کا حاصل یہ ہے کہ اگر دوسرا کفو موجود و حاضر ہو تو کفو

اول سے انکار کرنا عضل نہیں ہے البتہ اگر کوئی دوسرا کفو موجود نہ ہو اور کفو خاطب سے نکاح کرنے سے انکار کیا جاوے تو یہ عضل ہے پھر اس بارے میں اختلاف ہے کہ ولی اقرب کے عضل کی صورت میں ولی البعد کی طرف ولایت منتقل ہو جاتی ہے یا قاضی کی طرف اور اسی کی تصحیح کی گئی ہے۔ کہ اتنی الشامی لہ
(۲) اس صورت میں ولی البعد کی طرف ولایت منتقل نہیں ہوتی لہ نقط۔

لہ و ثبتت للابعد الخ تزویج بعض الاقرب ای بامتناع عن التزویج اجماعاً (در مختار) ای من کفو بمہر المثل اما لو امتنع عن غیر الکفو او لکون المہر اقل من مہر المثل فلیس بعاضل اذ امتنع عن تزویجها من هذا الخاطب الکفو لیزوجها من کفو غیرہ، استظهر فی الجوانہ بکون عاضلاً الخ قلت وفيہ نظر لانه متفق حضر الکفو الخاطب لا ينتظر غیرہ خوفاً من فوته الخ نعم لو کان الکفو الامر حاضرًا ایضاً وامتنع الولی الاقرب من تزویجها من الکفو الاول لا یكون عاضلاً الخ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۳ وج ۲ ص ۲۳۴) ظہیر لہ و ثبتت للابعد عن اولیاء النسب وہبانیہ لکن فی القہستانی عن الغیاتی لو لم یزوج الاقرب تزوج القاضی (در مختار) ذکر فی انفع الوسائل عن المنتقی اذا کان للصغیرۃ اب امتنع عن تزویجها لا تنتقل (باقی ص ۵۵)

سوال (۹۰۹) ایک لڑکی جس کی عمر گیارہ سال ہے اس کے باپ دادا بھائی بھتیجے مرچکے ہیں لیکن اس کے پردادے کے بھائی کی اولاد میں بعض اولاد ذکور اور اس کی ماں دادی پھوپھی موجود ہیں ان میں سے ولایت تزویج کس کے لئے ہے۔ پردادے کے بھائی کی اولاد کے ہوتے ہوئے ماں یا دادی کو ولایت حاصل ہے یا نہ۔

الجواب۔ ولایت تزویج نابالغہ عصبیات کو ہوتی ہے علی الترتیب۔ پس جب کہ عصبہ قریب موجود نہیں ہے تو دادا کے بھائی کی اولاد ذکور میں جو قریب تر ہو وہ ولی ہے۔ اس کی موجودگی میں والدہ اور دادی پھوپھی کو ولایت نکاح نہیں ہے کذا فی الدر المختار۔ فقط

سوال (۹۱۰) زید نے اپنی سالی مسماۃ ہندہ کو بچیدہ ملاقات اپنی شادی ہوئی وہ دست نہیں سمراہ لے جا کر بغیر اجازت اس کے والد عبد اللہ کے کسی دوسری جگہ نکاح کر دیا۔ قبل اس کے عبد اللہ نے اپنی دختر ہندہ کو بکر کے ساتھ نامزد کیا ہوا تھا۔ ہندہ کی عمر چودہ سال کی ہے وہ کہتی ہے کہ میں اس نکاح سے راضی نہیں ہوں میرا یہ نکاح جبراً پڑھایا گیا ہے اب اس کا والد عبد اللہ اپنی دختر کا نکاح بکر سے کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ زید کو کچھ اختیار اور ولایت نکاح اس صورت میں نہیں ہے نکاح مذکور جو بلا رضا مندی و بلا اجازت ہندہ اور اس کے والد عبد اللہ کے ہوا وہ یا طفل اور ناجائز ہوا۔ عبد اللہ اس کا نکاح بکر سے کر سکتا ہے۔ فقط

(بقیۃ ۵۴) الولایۃ الی آخریدل تزوجھا القاضی الخ (رح المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۳)
ظفیرؑ ایضاًؑ لہ الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ الخ علی ترتیب الارث
والحجب (الدر المختار علی هامش رح المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۶) ظفیر۔
لہ الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الارث والحجب الخ
فلو تزوجھا الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار
علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۶) ظفیر

عورت کا صرف انگوٹھا لگوانے اور بعد میں گواہ بنانے سے نکاح نہیں ہوتا

سوال (۹۱۱) ایک شخص کا بھائی تین بچے اور بیوہ چھوڑ کر مر گیا۔ متوفی کے بھائی نے بچوں کی مہمردی کے لئے بیوہ

بھانج کے ساتھ نکاح کرنا چاہا وہ رضا مند نہ ہوئی۔ اس کو مجبور کر کے نشان انگوٹھا نکاح نامہ پر لگایا گیا۔ عورت نے باکراہ یہ عمل کیا کوئی گواہ بوقت نکاح موجود نہ تھا بعد ازاں دو گواہوں کی شہادت نکاح نامہ پر ثبت ہوئی۔ دو ڈھائی سال کے بعد مرد کو اس نکاح کے متعلق تشویش ہوئی اور اس نے جواز نکاح سے انکار کر دیا۔ لیکن عورت اب اس بات پر پابند رہنا چاہتی ہے۔ یہ امر احکام شریعت کا محتاج ہے اور سابقہ نکاح کے بارے میں جواز یا عدم جواز مطلوب ہے۔

الجواب۔ جب تک دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول نہ ہو نکاح صحیح

نہیں ہوتا اور جبراً نشان انگوٹھا لگوانا اجازت نکاح کی نہیں ہے۔ پس جب کہ عورت اس وقت نکاح پر راضی نہ تھی اور بوقت نکاح کوئی گواہ نہ تھا تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ اب جب کہ عورت راضی ہے تو دوبارہ اس سے باقاعدہ دو گواہوں کے سامنے نکاح کیا جاوے۔ اور پہلے جو فعل حرام کا ارتکاب ہوا اس سے توبہ کی جائے۔ اور استغفار کیا جائے۔ فقط

سوال (۹۱۲) ایک لڑکی نابالغہ لڑکی کی شادی باپ کے رہتے ہوئے ماں نے نابالغہ لڑکی کی شادی کی اور باپ نے انکار کر دیا تو نکاح درست نہیں ہوا اس کی ماں کی اجازت سے ہوا۔ لڑکی کا باپ انکار

کرتا رہا حتیٰ کہ مجلس نکاح میں بھی شریک نہیں ہوا۔ لڑکی اب بالغہ ہوئی اور اس نے کہا کہ میں اب بالغہ ہوئی اور شریعت کے قاعدہ سے میں اس شخص کے نکاح سے باہر ہوئی جس کے ساتھ میری ماں نے نکاح پر ٹھہرایا ہے اب میں اپنے باپ کی مرضی سے نکاح کروں گی۔ لڑکی کا نکاح فسخ ہوا یا نہیں۔ اور اس کا باپ اس کا دوسرا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ باپ کی موجودگی میں ماں کو ولایت اور اختیار نکاح کرنے کا نہ تھا اگر

ماں نے بلا اجازت باپ کے نابالغہ کا نکاح کیا تو باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر باپ نے

لہ ومنہا الشہادۃ قال عامۃ العلماء انہا شرط جواز النکاح ہکذا فی البدائع (عالمگیری کتاب النکاح باب الاول ج ۲ ص ۲۵) ظفیر لہ ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاہدین حرین عاقلین بالغین الخ (ہدایہ کتاب النکاح ج ۲ ص ۲۸۶) ظفیر۔

رد کر دیا اور انکار کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا۔ اس صورت میں دوسرا نکاح لڑکی کا باپ کر سکتا ہے اور خیار بلوغ کی صورت اس وجہ سے نہیں چل سکتی کہ اس میں قاضی شرعی کی ضرورت ہوتی ہے بدون قضا قاضی نکاح فسخ نہیں ہوتا اور قاضی شرعی اس زمانہ میں نہیں ہے۔ اور اگر حکم کو بھی اختیار فسخ ہونا مان لیا جائے تو حکم بہتر ارضی فریقین ہوتا ہے لہذا فی الدر المختار۔ فقط

بلا اجازت ولی فضولی نے جو نکاح کیا اور ولی سوال (۹۱۳) ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اس کی والدہ نے انکار کر دیا تو وہ نکاح نہیں ہوا۔

کے شوہر ثانی نے ایک لڑکے نابالغ کے ساتھ کر دیا۔ لڑکی نابالغہ کے سوائے دو سوتیلی بھائیوں کے اور کوئی وارث نہیں تھا۔ بوقت نکاح کے سوتیلے بھائیوں سے کسی نے اجازت نہیں لی۔ بلکہ عرصہ کے بعد سوتیلی بھائیوں کو خبر ہوئی تو سوتیلے بھائی ناراض ہوئے کہ ہماری بلا اجازت کیوں نکاح کر دیا اور نکاح سے پہلے والدہ لڑکی نابالغہ کی مرچکی تھی اس صورت میں لڑکی دوسری جگہ بعد بالغہ ہونے کے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب - والدہ کا شوہر ثانی اس نابالغہ کا ولی نہیں ہے بلکہ ولی عصبہ ہوتا ہے اور اگر ولی قریب کوئی موجود نہ تھا تو سوتیلے بھائی یعنی علاقہ بھائی ولی ہیں بدون اس کی اجازت کے نکاح صحیح نہیں ہو سکتا۔ پس جب کہ علاقہ بھائی نے بعد خبر پانے کے ناخوشی اس نکاح سے ظاہر کی تو وہ نکاح جو موقوف تھا باطل ہو گیا۔ لہذا اب اس لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے۔ فقط

لے فلوزوج الابعد علی حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی هامش در المختار باب الولی ج ۲ ط ۳۳۲) ظہیر لے لہما ای لصغیر وصغیرۃ وملحق بھما خیار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ اذ العلم بالنکاح بعدہ الخ بشرط القضاء للفسخ (در مختار) وحاصلہ اندہ اذا کان المزوج للصغیر والصغیرۃ غیر الاب والجد فلھما الخیار بالبلوغ والعلم بہ فان اختار الفسخ کان ثبوت الفسخ الا بشرط القضاء (در المختار باب الولی ج ۲ ط ۳۲۲) لے خیار بلوغ کی تفصیل کے لئے دیکھئے الحیلۃ الناجزۃ للتقانونی ۴ ظہیر لے الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ الخ علی ترتیب الارث والحجب الخ فان زوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ط ۳۲۴) ظہیر

سوال (۹۱۴) ایک شخص نے اپنی بیوہ بھانج سے جبراً نکاح کیا۔ جس وقت قاضی نے عورت سے ایجاب و قبول کرایا تو عورت نے قاضی کے ہر سوال پر اس طرح جواب دیا کہ یہ میرا بھائی ہے مگر رفتار زمانہ کے موافق قاضی اور شاہدوں نے اس جواب پر کوئی توجہ نہیں کی۔ کچھ عرصہ بعد وہ عورت اپنے باپ کے گھر چلی آئی۔ اس صورت میں نکاح ہوا یا نہیں۔ ایسی حالت میں شوہر متوفی کے رشتہ کے چچا سے نکاح اس عورت کا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر اس بیوہ عورت نے نکاح کے بعد بھی اس نکاح سے انکار کیا اور وطی وغیرہ برضا نہیں پائی گئی تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔ اور شوہر کے رشتہ کے چچا سے نکاح اس کا درست ہے بلکہ شوہر کے حقیقی چچا سے بھی نکاح درست ہے۔ لیکن جب تک شوہر اول کے نکاح کا بطلان محقق نہ ہو جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے اس وقت تک کسی دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ فقط

سوال (۹۱۵) زید نے بکر سے کہا کہ تم رونے پٹنے لگے یا معلوم ہو کہ شوہر کا نسب غلط ہے۔ میری شادی اپنی لڑکی کے ساتھ کر دو۔ بکر نے زید سے کہا کہ تمہارا حسب نسب کیا ہے زید نے کہا کہ میں خاص قریشی ہوں۔ بکر نے اپنی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا۔ بکر نے گھر جا کر لڑکی سے کہا کہ میں نے تیرا نکاح زید کے ساتھ کر دیا ہے تو وہ لڑکی جو بالغہ تھی رونے پٹنے لگی۔ جس کو باہر کے لوگوں نے سنا اور بعد تحقیق معلوم ہوا کہ وہ قریشی نہیں ہے بلکہ ترک ہے ایک گاؤں کا رہنے والا ہے اس صورت میں یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ یہ نکاح موافق تصریحات فقہاء صحیح نہیں ہوا کہ اولاً بالغہ کی بے اجازت اس کا نکاح نہیں ہوتا اور سکوت اور رونے کو اگرچہ فقہاء نے اجازت پر محمول فرمایا ہے مگر یہ رونا پٹنا جیسا کہ سوال میں درج ہے دلیل اجازت نہیں ہے بلکہ انکار کی دلیل ہے دوسرے شوہر نے اپنا نسب قریشی بتلایا اور اس پر بکر نے اپنی

لہ فلا تجبر البالغۃ علی النکاح لا نقطاع الوکایۃ بالبلوغ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲) ظہیر

دختر کا نکاح اس سے کیا اور پھر ظاہر ہوا کہ شوہر کا نسب قریشی نہیں ہے تو اس صورت میں نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ قال فی النشأی کیف والبعاء بالصوت الویل قریبۃ علی الرود عدم الرضاء الخ ۲۹۹ وفي الدر المختار و تزوجتہ علی اندھرا و سنی الخ فیان بخلافہ اذ علی اندھرا فلان ابن فلان فاذا هو لقیط او ابن زنا کان طہ الخ الحیار الخ۔ فقط

بالذہ کا کسی گناہ کی وجہ سے جبراً **سوال (۹۱۶)** محمودہ بیوہ ایک زمیندار عورت ہے اس نکاح کر دیا تو کیا حکم ہے۔ کا کارندہ ایک کافر ہے اس سے محمودہ کا ناجائز تعلق ہے اسی وجہ سے محمودہ باوجود کوشش کے بھی کسی طرح نکاح ثانی پر تیار نہیں ہوتی۔ ایسی حالت میں محمودہ کی والدہ محمودہ کا نکاح جبراً کر سکتی ہے یا نہیں، یا عدالت سے چارہ جوئی کر کے اس کافر کو محمودہ کے گھر آنے سے روک سکتی ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب۔ محمودہ کا نکاح بدون اس کی اجازت و رضائے اس کی والدہ جبراً نہیں کر سکتی۔ البتہ اس میں کوشش کرنی چاہیے کہ اس کا قراجنی سے تعلق ناجائز قطع کرایا جاوے اور پردہ کرایا جاوے اور جس طریق سے بھی موقع تہمت سے اس کو بچایا جاوے اس میں سعی کی جاوے۔ فقط

سوال (۹۱۷) زید نے اپنی لڑکی کا عقد اس کو نابالغہ سمجھ کر ایسے لڑکے کے ساتھ کر دیا کہ وہ لڑکی اپنے شوہر سے کسی طرح راضی نہیں اور شوہر کسی طرح طلاق دینے پر راضی نہیں ایسی حالت میں اگر محمد کی پنجوں کو جمع کیا جاوے جس میں ایک عالم بھی ہو اور ان سے تفریق کا حکم کرایا جاوے یا اکثر جگہوں میں اسلامی قاضی مقرر کیے گئے ہیں وہ اگر تحقیق کر کے تفریق کا حکم دے دیں تو یہ تفریق معتبر ہوگی اور اس کا حکم طلاق کا ہوگا یا نہیں۔ ۹

الجواب۔ ان وجوہ سے تفریق نہیں ہو سکتی اور وہ تفریق شرعاً معتبر نہیں ہے

۱۔ رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۴۳۲ تحت قولہ الکفاءة ہی حق الولی لاحقہا نیز دیکھئے الدر المختار علی ہامش رد المختار باب العین وغیرہ قبیل باب العدة ج ۲ ص ۸۲۲ ۲۔ ظفیر مفتاحی ۳۔ ولا تجبر البالغة البکر علی النکاح لانقطاع الولاية بالبلوغ (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۳۲) ظفیر

اور طلاق نہیں ہے البتہ اگر زید نے اپنی دختر کو نابالغ سمجھ کر بدون اس سے اجازت لینے اور دریافت کرنے کے اس کا نکاح کر دیا تھا اور درحقیقت وہ بالغ تھی اور اس نے اطلاع پانے پر فوراً انکار کر دیا تھا تو وہ نکاح اول سے ہی باطل ہوا تفریق کی ضرورت نہیں ہے لیکن اگر اس نے اجازت لینے کے وقت یا اطلاع پانے کے وقت سکوت کیا تو نکاح ہو گیا اور وجوہ مذکور کی وجہ سے تفریق نہ ہو سکے گی بلکہ شوہر کی طرف سے طلاق دینے کی ضرورت ہے۔

سوال (۹۱۸) لڑکی نابالغ کا نکاح اس کے باپ نے نابالغ کے باپ کے ایجاب اور نابالغ کے باپ کے قبول سے نکاح ہو گیا نابالغ لڑکے سے کر دیا، لڑکے نابالغ کے باپ نے ایجاب کیا، پھر لڑکے کا باپ لڑکے کو اجازت دیوے تب لڑکے کا حق ہوتا یا دوسری دفعہ اجازت دینے کی ضرورت نہیں ہوتی؟

الجواب دوسری دفعہ ایجاب دینے کی ضرورت نہیں ہے پس جب کہ دختر نابالغ کے باپ نے ایجاب کے ساتھ تکلم کیا اور شوہر نابالغ کے باپ نے قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہو گیا۔

سوال (۹۱۹) ایک عورت بیوہ نے اپنی دختر کا نکاح لڑکی کا نکاح ماں نے کیا چچا نے رد کر دیا اپنی ولایت سے کر دیا لیکن لڑکی کے چچا زندہ ہیں وہ اُس پھر اجازت دی تو کیا حکم ہے۔

وقت موجود نہ تھے جب چچا کو خبر ہوئی تو انہوں نے شور و شر کے بعد بیعوض کسی لالچ کے راضی ہو کر اسٹامپ پر تحریر کر دیا کہ ہم نے برضا و رغبت خود اسی نکاح کو منظور کیا۔ شرعیہ نکاح معتبر ہے یا غیر معتبر؟

الجواب اس صورت میں ولی شرعی نابالغ کے نکاح کا چچا تھا والدہ ولی نہ تھی لیکن اگر چچا اتنا دور تھا کہ اس سے رائے و مشورہ لینا دشوار تھا اور اس کے انتظار میں فوت کفو کا اندیشہ تھا اور عند البعض تین دن کے سفر پر تو والدہ ولی ہو گئی تھی اور اس کا نکاح کیا ہوا صحیح ہو گیا اور بصورت دوری مذکور نہ ہونے کے والدہ کا کیا ہوا نکاح چچا کی اجازت و رضا پر موقوف تھا۔ جب اول خبر

لہ الولی فی النکاح الخ علی ترتیب الارث والحجب الخ فان لم یکن عصبة فالوکایتہ للام الخ وللولی الاربع بعد التزوج بخيبة الاقرب فلوزوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ تمسافة القصر واختار الملتنقی ما لم ینتظر الکفو الخاطب جوابہ الخ (الدر المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۳) ظفیر

نکاح کی سن کر چچا نے انکار کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔ بعد کی رضامندی اور اجازت معتبر نہیں ہے پس وہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔ فقط

غیر کفو میں چچا نے لڑکی کی جو | سوال (۹۲۰) میری طفولیت میں میرا باپ انتقال کر گیا چچا موجود شادی کی وہ صحیح نہیں ہوتی | ہے اور وہ نحمینا پندرہ میل کے فاصلے پر ہے میری نابالغی کی حالت میں میری والدہ نے بغیر اطلاع میرے چچا کے ایک شخص غیر کفو کے ساتھ میری شادی کر دی از روئے شریعت یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہوں یا نہیں۔ ۴

الجواب در مختار میں ہے وان كان المزوج غیرهما ای غیر کلاب و ابیہ الخ لا یصح النکاح من غیر کفو الخ اس سے معلوم ہوا کہ غیر کفو میں جو نکاح نابالغہ کا سوائے باپ و دادا کے دوسرا ولی کر دے وہ صحیح نہیں ہے پس دوسرا نکاح درست ہے۔ فقط

بالغہ لڑکا لڑکی نے ایجاب و قبول نہیں کیا بلکہ | سوال (۹۲۱) ایک لڑکی کا بطور منگنی ایجاب ہوا لڑکی دونوں کے والدین نے کیا نکاح ہوا یا نہیں | لڑکا ہر دو بالغ تھے مگر بوقت ایجاب حاضر نہ تھے ان سے ایجاب نہیں ہوا بلکہ ہر دو کے والد نے آپس میں کیا علماء رب بھی موجود تھے عام مجلس تھی اب وہ لڑکی اس لڑکے سے بوجہ ولد الزنا ہونے کے نکاح کرنا نہیں چاہتی اور لڑکی خواندہ قرآن ہے آیا وہ طلاق سے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا کہ بغیر اس کے ہو سکتا ہے عرصہ سے وہ اس تردد میں رہتی ہے ایک عالم جو کہ موجود تھا وہ کہتا ہے کہ دوسری جگہ نہیں ہو سکتا اور دوسرا کہتا ہے کہ نکاح دوسری جگہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں واضح طور پر تحریر کیا جاوے۔ فقط

الجواب۔ اس صورت میں نکاح منعقد اور لازم نہیں ہوا کیوں کہ جب دونوں لڑکے اور لڑکی بالغ تھی اور دونوں یعنی لڑکے اور لڑکی بالغہ کی طرف سے ان کے باپ نے دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیا تو وہ نکاح اجازت پر لڑکے و لڑکی کے موقوف ہو گیا اور در صورت کفو میں کر دینے ولی کے لڑکی کی جانب سے سکوت اس کا رضاع کے لیے کافی نہیں

۱۔ جیسا کہ اس مسئلہ میں ہے ولو استأذنها فی عین فرج ثم رجھا منه فسکت صحیح فی الاصل بخلاف ما لو بلغها فردت ثم قالت رضیت لم یجوز بطلانہ یا لود (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۳) ۲۔ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۹ ط ۱۲ ظفر

تا وقتیکہ تصریح رضامندی کی نہ ہو اور جب کہ لڑکی رضامند نہیں ہے اور نکاح سے انکار کرتی ہے تو نکاح صحیح نہیں ہوا جیسا کہ شامی میں ہے واختلف فیما اذا زوجھا غیر کف فبلغھا فسکت فقال لا یكون رضا الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لڑکی کا ماموں اس کے باپ کی اجازت | سوال (۹۲۲) ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے ماموں نے کے بغیر نکاح کر دے تو کیا حکم ہے | باوجود اس کے والد اور دیگر قریبی رشتہ دار موجود ہونے کے ولی بن کر زید نابالغ سے کر دیا، جب ہندہ کو کچھ سمجھ پیدا ہوئی تو اس نے اس نکاح سے انکار کر دیا۔ اب جب وہ بالغہ ہوئی تو زید کو بلا کر کہا کہ میں چوں کہ تم سے راضی نہیں لہذا اپنا عقد توڑ دیا کیا ہندہ کا نکاح فسخ ہو گیا اور وہ دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اگر کر سکتی ہے تو کیا عدت کرنا پڑے گی؟

الجواب - باپ دادا وغیرہ عصبیات کی موجودگی میں ماموں ولی نہیں ہے اگر ماموں کے عقد کو باپ نے جائز رکھا تھا تو وہ نکاح صحیح ہو گیا۔ بعد بلوغ کے ہندہ کے اس کہہ دینے سے کہ میں نے عقد توڑ دیا نکاح فسخ نہیں ہوا اور دوسری جگہ ہندہ اپنا نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر ماموں کے عقد کی اجازت باپ وغیرہ ادبیار نے نہیں دی تھی اور انکار کر دیا تھا تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ پس ایسی حالت میں کہ پہلا نکاح صحیح نہیں ہوا۔ ہندہ اپنا نکاح بعد بلوغ کے دوسری جگہ کر سکتی ہے۔ فقط

نہ عدت میں نکاح درست ہے اور | سوال (۹۲۳) ایک بیوہ بالغہ نے عدت کے اندر نجوشی نہ بالغہ کی رضامندی کے بغیر اپنے دیور سے نکاح کر لیا۔ ابھی عدت ختم نہیں ہوئی تھی کہ لڑکی کا باپ جبراً لڑکی کو لے گیا اور ایک غیر شخص سے جس کی عمر پچاس سال ہے بلا رضامندی اس لڑکی کے نکاح کر دیا اور عورت کے دیور مذکور نے دخل زوجهیت کا دعویٰ کر دیا ہے اس وجہ سے عورت کے باپ نے عورت کو اس کے دیور کے یہاں جس سے اول نکاح ہوا تھا

رد المحتار للشامی باب الولی ج ۲ ص ۳ ظفر لہ الولی فی النکاح لا المال العصبیۃ بنفسہ الخ علی ترتیب الارث والحجب الخ فلونزوج الابعہ حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (در مختار) والظاہر ان سکوتہ ہنا کذلک فلا یكون سکوتہ اجازۃ لنکاح الابعہ (رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۳) ظفر

بھیج دیا اس صورت میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے - ۹

الجواب - عدت میں جو نکاح دیور سے ہوا وہ شرعاً باطل اور لغو ہے اس کا اعتبار نہیں ہے اور باب نے جو نکاح لڑکی کا دوسرے شخص پچاس سالہ سے کیا وہ بھی بلا رضا مندی اجازت لڑکی کے صحیح نہیں ہوا کیوں کہ اس صورت میں لڑکی کی اجازت صراحتہً یا دلالتہً ضروری ہے اور دلالتہً اجازت یہ بھی ہے کہ مہر یا نفقہ کا مطالبہ شوہر سے کرے یا اس کو وظی پر قدرت دے کما فی الدر المختار بل لا بد من القول کالتیثیب البالغۃ الخ او ما هو فی معناه من فعل یدل علی الرضا کطلب مہرہا ونفقۃا وتمکینہا من الوطی الخ اور یہ رضا دلالتہً اس وقت معتبر ہو سکتی ہے کہ اس سے پہلے وہ لڑکی اس نکاح سے انکار نہ کر چکی ہو اور اگر انکار کر دیا تھا تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔ الغرض اگر لڑکی کی رضا مندی قولاً یا دلالتہً نہیں پائی گئی تو دوسرا نکاح بھی باطل ہوا اس حالت میں دونوں میں سے کوئی نکاح بھی صحیح نہیں ہے اور کسی کے گھر بھی رخصت کرنا درست نہیں ہے اب جس سے لڑکی رضا مند ہو اس کے ساتھ دوبارہ نکاح ہونا چاہیئے۔

تنبیہ (بجواب سوال مکرر) بندہ کی مراد اس سے وہ نکاح ہے جو باب نے کیا تھا پس اگر پہلے سے لڑکی کو خبر نہ تھی تو بعد نکاح کے جب اس کو خبر ہوئی۔ اگر اس نے انکار کر دیا تو نکاح باطل ہوا۔ اور اگر انکار نہیں کیا اور پھر اس خاوند کے گھر رخصت ہو کر وظی وغیرہ نجوشی واقع ہوئی تو یہ بھی رضا مندی سمجھی جاتی ہے لہذا نکاح صحیح ہو گیا اور جس سے عدت میں نکاح ہوا وہ بالکل باطل ہوا۔ عدت میں نکاح صحیح نہیں ہوتا اور اس میں قرابت داری کا کچھ لحاظ اور خیال نہیں ہے۔ فقط

۱۔ اما نکاح منکوحۃ الغیر معتد بہ الخ لم یقل احد بجوازہ فلو بین عقد اصلاً رد المختار باب المحرمات ج ۲ ص ۲۸۲ (باب العدة ج ۲ ص ۱۳۵) ۲۔ ولا تجب البالغۃ علی البکر علی النکاح لانقطاع الولاية بالبلوغ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۸۲) ظفر ۳۔ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۸۲ و ج ۲ ص ۲۸۱ ۴۔ بخلاف ما لو بلغها ذریت فقد قالت رضیت لم یجوز بطلانہ بالرد (ایضاً ج ۲ ص ۲۸۱) ظفر ۵۔ لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجۃ غیبه وکذا المعتدۃ کذا فی السراج الوہاج (عالمگیری مصری کتاب النکاح القسم السادس ج ۲ ص ۲۸۱) ظفر

دادا کے رہتے ہوئے | سوال (۹۲۴) زید فوت ہوا اس نے زوجہ اور باپ اور چچا زاد بھائی
چچا دی نہیں ہو سکتا۔ اور نابالغ اولاد چھوڑی۔ زید کی نابالغ لڑکی کا نکاح اس کے چچا نے کر دیا

یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں اور ولی نابالغان کا کون ہے۔

الجواب۔ اس صورت میں زید کی اولاد نابالغ کا ولی زید کا باپ ہے پس
اگر وہ لڑکی جس کا نکاح کیا ہے نابالغ ہے تو اس کے دادا کی اجازت سے اس کا نکاح
ہو سکتا ہے چچا نے اگر دادا کی اجازت سے نکاح کیا ہے تو نکاح صحیح ہو گیا۔ فقط

سوال (۹۲۵) مسماۃ کریمین کا نکاح سات برس کی عمر میں
باپ کا کیا ہوا نکاح درست ہے | اس کے باپ نے ایک شخص سے کر دیا تھا لیکن بعد دو سال کے اس کی
بغیر طلاق دوسرا نکاح جائز نہیں
ماں اپنی لڑکی کریمین کو لے کر بھاگ گئی اور بعد دو تین سال کے جب اس کی عمر گیارہ
برس کی ہوئی تو اس کی ماں نے اس کا نکاح دوسری جگہ کر دیا۔ باپ مرچکا تھا پھر وہاں
سے بھی نکل گئی اب زید اس سے عقد کرنا چاہتا ہے اور ہر دو خاوند میں سے کسی نے
طلاق نہیں دی تو زید عقد کر سکتا ہے یا کیا حکم ہے

الجواب۔ پہلا نکاح جو باپ نے کیا تھا وہ صحیح ہو گیا تھا وہ فسخ نہیں
ہوا۔ زید اگر اس عورت سے نکاح کرنا چاہے تو شوہر اول سے طلاق دلوائے اس وقت
زید نکاح کر سکتا ہے۔ فقط

سوال (۹۲۶) ایک ناکتخدا بالغ لڑکی سے ایک
اجنبی اگر بالغ لڑکی سے اجازت چاہے تو | اس کا خاموش رہنا اجازت کے حکم میں نہیں ہے
اجنبی شخص نے اجازت نکاح طلب کی وہ اجنبی نہ
لڑکی کا محرم ہے اور نہ لڑکی اس کے سامنے آتی ہے اور لڑکی کے ولی یعنی لڑکی کے باپ

لہ الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ الخ علی ترتیب الارث والحجب فیقدم ابن المجنونۃ
علی ابیہا (در مختار) ثم یقدم الاب ثم ابوہ ثم الاخ الشقیق الخ (رد المحتار باب الولی ج ۲ وج ۲ ص ۴۲)
ثم فلو زوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب
الولی ج ۲ ص ۴۳) طفیر ثم ویجوز نکاح الصغیر والصغیرۃ اذا زوجہما الولی بکرا کانت الصغیرۃ اثنباً الخ
فان زوجھا الاب والجد الخ فلا خیار لهما بعد البلوغ (بذایہ باب فی الاولیاء ج ۲ ص ۲۹۵ وج ۲ ص ۲۹۶) طفیر

کے چچا زاد بھائی موجود ہیں لیکن ان کو کچھ اطلاع نہ کی گئی اور یہ محض اس خیال سے کہ اگر ان کو اطلاع ہوئی تو معاملہ درہم برہم ہو جائے گا۔ غرض خفیہ طور سے اس لڑکی سے اجازت نکاح طلب کی لڑکی نے کچھ جواب نہیں دیا بالکل ساکت رہی۔ باہر آکر اس کا نکاح پڑھا دیا اور اس کے سکوت کو اجازت بتایا۔ آیا صورت مذکور میں یہ سکوت اجازت ہوگا یا نہیں اور یہ نکاح جو بلا اجازت بغیر اطلاع ولی محض اجنبی کے کہنے سے کر دیا گیا منعقد ہوگا یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ اگر ناکتخدا بالغہ سے اجازت لینے والا ولی قریب کے علاوہ کوئی اور

اجنبی شخص ہے تو تا وقتیکہ وہ زبانی اجازت نہ دے اور بہ تکلم رضا مندی کا اظہار نہ کرے تو از روئے شرع رضا مندی نہیں ہو سکتی اجنبی کے دریافت کرنے کی صورت میں سکوت رضا مندی کے قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ سکوت کا رضا مندی پر دلالت کرنا صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ جب اجازت لینے والا ولی قریب ہو۔ چوں کہ صورت مذکورہ میں بالغہ مذکورہ نے زبانی اجازت نہیں دی اور رضا مندی نہیں پائی گئی اور صحت نکاح کے لئے رضا مندی اس کی ضروری تھی لہذا یہ نکاح منعقد نہیں ہوا ہدایہ میں ہے وان فعل هذا غیر الولی یعنی استنا من غیر الولی او ولی غیرہ اولیٰ منہ لم یکن ضابطۃً لک اس صورت میں چوں کہ اجنبی نے نکاح کی اجازت مسماۃ سے طلب کی ہے تو مسماۃ کا زبانی اجازت دینا ضروری ہے خاموش رہنا کافی نہیں جب خاموش رہی نکاح نہیں ہوا۔ فی الدر المختار فان استاذنھا غیر الاقرب کا جینی اولیٰ بعید فلا عبرۃ لسکونھا بل لا بد من القول بالشیب بالغة۔

الجواب الثانی سکوت بالغہ کا اس صورت میں اجازت اور رضا نہیں ہے اور اس

سکوت کا اعتبار نہیں ہے فان استاذنھا غیر الاقرب کا جینی اولیٰ بعید فلا عبرۃ لسکونھا الخ الدر المختار پس وہ نکاح موقوف رہے گا بالغہ کی اجازت پر۔ اگر بعد نکاح اس نے صراحتاً اس نکاح کو جائز رکھا یا کوئی ایسا فعل کیا جو رضا پر دال ہو۔ جیسے تمکین وطی، طلب مہر و نفقہ و خلوت برضا بالغہ تو وہ نکاح صحیح ہو جاوے گا ورنہ ناجائز اور باطل ہوگا جیسا کہ در مختار میں ہے عبارت

لہ ہدایہ باب فی الاولیاء ج ۲ ص ۲۹۷ ظفر لہ الدر المختار علی هامش در المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۱۳ ظفر لہ ایضاً۔

مذکورہ کے بعد یہ مذکور ہے بل لا بد من القول الخ او ما هو فی معناه من فعل يدل علی رضاء کطلب مهرها ونفقتها او تمکینھا من الوطی وخلوتہ بها برضاها الخ وفي الشامی عن الظهيرية ولو خلا بها برضاها هل يكون اجازة لا رواية هذه المسئلة وعندی ان هذا اجازة وفي البنوذية الظاهر انه اجازة الخ (شامی ص ۳۳) وفي البد المختار ونکاح عبد وامة بغير اذن السيد موقوف علی الا اجازة كنكاح الفضولي الخ وفي الشامی ايضاً واما الضحك فذكر في فتح القدير اولاً انه كالسكوت لا يكفي و مسلم ههنا انه يكفي الخ (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳) ظيفر

تایالغہ لڑکی کا ولی اس کا باپ | سوال (۹۲۷) ایک شخص کی لڑکی ابتداء سے اپنے نانا کے زیر پر ہے نانا اس کا نکاح نہیں کر سکتا | پرورش رہتی ہے باپ نے اول سے اس لڑکی سے تعلق قطع کر رکھا ہے

کسی قسم کی خبر نہیں لیتا اس حالت میں اس لڑکی کا عقد اس کا نانا کر سکتا ہے یا نہیں اور علامات بلوغ کیا ہیں ؟
الجواب۔ جب کہ ابھی وہ لڑکی نابالغہ ہے بدون باپ کی رضامندی و اجازت کے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا کیوں کہ ولی شرعی اس حالت میں باپ ہے البتہ جب وہ لڑکی بالغہ ہو جاوے تو خود اس کی اجازت سے کفو میں اس کا نکاح صحیح ہو جاوے گا اور بالغہ ہونا لڑکی کا حیض سے معلوم ہوگا یا اگر حیض نہ آوے تو پندرہ برس کی عمر ہونے پر شرعاً بالغہ ہو جاوے گی۔ یعنی سو لوہویں برس کے شروع ہونے پر۔ ہکذا فی کتب الفقہ۔ فقط

لانکاح الابولی کامطلب | سوال (۹۲۸) زینب بالغہ نے بغیر اذن ولی البعد کے بموجودگی حقیقی وادہی وعدم موجودگی ماں کے بحضور شاہدین عمر سے نکاح کر لیا اور ولی البعد اور ماں اس نکاح سے راضی

لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۱ (ظیفیر لہ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۱ ظیفیر لہ الولی ج ۲ ص ۳۱ ظیفیر لہ الولی ج ۲ ص ۳۱) والحب الخ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۱) ظیفیر لہ وبلوغ الجارية بالحیض والاحتلام والحبل فان لم يوجد ذلك فحتى يتد لها سبع عشرة سنة عند ابی حنیفة وقال اذا ندم للغلام والجارية خمس عشرة سنة فقد بلغا وهو رواية عن ابی حنیفة (هدایة کتاب الحجر فصل فی حد البلوغ ج ۳ ص ۳۱) ظیفیر

نہیں اگر یہ نکاح صحیح ہے تو حدیث لا نکاح الا بولی کا کیا مطلب ہے ؟ اور اس کا کیا جواب ہوگا ۔

الجواب - بالغہ کا نکاح بلا اذن ولی کفو میں صحیح ہے اور غیر کفو میں صحیح نہیں علی المذہب المختار اور یہی محل ہے حدیث لا نکاح الا بولی کا۔ ان فقہاء کے نزدیک جو غیر کفو میں نکاح کو صحیح نہیں کہتے اور جو صحیح موقوف علی اجازتہ الولی کہتے ہیں ان کے نزدیک محمول ہے نفی کمال پر اور مطلب یہ ہے کہ بدون ولی کی اجازت کے جو نکاح ہو گا وہ قریب ہے کہ ٹوٹ جاوے یعنی ولی اگر چاہے اس کو نسخ کر سکتا ہے اور شامی نے یہ بھی جواب دیا ہے کہ حدیث مذکور کے معارض ہے دوسری حدیث الا یواحق بنفسہا من ولیہا سواہ مسلم اور یہ قوی ہے اس حدیث لا نکاح الا بولی سے اس لئے راجح ہے اس پر۔ الحاصل صورت مذکورہ میں اگر نکاح زمینب بالغہ نے کفو میں بموجودگی شاہدین کے کیا ہے تو منعقد ہو گیا۔

بغیر اجازت ولی نابالغہ کا نکاح درست نہیں۔ | **سوال (۹۲۹)** ہندہ کا نکاح بحالت نایا لگی زید

کے ساتھ ہوا اور کوئی ولی ہندہ کا بوقت نکاح موجود نہیں تھا آیا نکاح جائز ہے یا نہیں ۔ ؟

الجواب - نابالغہ کا نکاح بدون اجازت ولی کے نہیں ہوتا۔ کذا فی الدر المختار و ہوائ الولی شرط صحۃ نکاح صغیر الخ۔ فقط

صغیر اولاد کے ولی باپ ہیں | **سوال (۹۳۰)** ہم اپنی اولاد پر خود قادر ہیں جہاں چاہیں شادی کریں یا شریعت کے محتاج ہیں ۔ ؟

الجواب - اولاد کا اختیار اللہ تعالیٰ نے باپ کو دیا ہے جہاں وہ مصلحت دیکھے نکاح کر دے۔ شرعاً اس کو کچھ روک نہیں ہے۔ فقط

دادا کا بھائی جو ولی ہے اگر لڑکی کی والدہ کو اختیار | **سوال (۹۳۱)** ایک لڑکی نابالغہ جس کا کوئی ولی آقرب دے دے اور پھر خود ہی کر دے تو کیا حکم ہے سوائے برادر جد حقیقی کے اور والدہ کے اور کوئی نہیں ہے

۱۔ فنقد نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضا ولی (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۴۲) ظفیر
۲۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۴۲ ظفیر ۳۔ نابالغ ہے تو باپ کی صوابدید پر ہے
اور بالغ ہے تو اولاد کی اجازت ضروری ہے بالغ اولاد پر شادی میں جبر کا اختیار نہیں ہے الولی شرط صحۃ
نکاح صغیر الخ لا مکلفۃ فنقد نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضا ولی الخ ولا تجبر البالغة البکر علی النکاح
(ایضاً ص ۲۴۲ ج ۲) ظفیر

اور حقیقی کا بھائی اپنی پوتی کا اختیار عقد والدہ نابالغہ کو دیتا ہے اور تحریر بھی کر دیتا ہے کہ بلا رضا مندی والدہ نابالغہ کے مجھے نکاح کا کچھ اختیار نہ ہوگا اس کے بعد بلا رضا مندی والدہ کے نابالغہ کا نکاح کر دیتا ہے یہ عقد شرعاً جائز ہے یا اب والدہ ولی ہے۔

الجواب۔ اس کہہ دینے اور لکھ دینے سے ولایت اور اختیار نکاح نابالغہ کا اخ الجد کے لئے جو ولی اقرب ہے ساقط نہیں ہوا البتہ اگر والدہ بوجہ اختیار دے دینے کے نکاح نابالغہ کا کر دیتی تو وہ بھی صحیح ہو جاتا لیکن اخ الجد کی ولایت اس سے سلب نہیں ہوئی۔ پس جو نکاح اس نے اپنی ولایت سے کیا وہ صحیح ہے درمختار میں ہے والوکایۃ تنفیذ القول علی الغیۃ الخ منشاء اوابی الخ وهو ای الولی شرط صحۃ نکاح صغیر و مجنون الخ فقط

سوال (۹۳۲) مسماۃ کنیز و مریم یتیم ہیں اور ان کے ورثہ میں ایک اور مال کا ولی کوئی نہیں چچا علاقہ ہے اور ایک ماموں حقیقی ہے ابتدا سے زیر ولایت چچا کے رہیں اس چچا نے جو ان کا حصہ پیری ان کی جائداد میں پہنچا تھا ایک فرضی بیعنامہ ظاہر کر کے اس تمام جائداد کو اپنے نام کر کے رقم کشیر میں رہن کر دی اب ماموں چاہتا ہے کہ وہ لڑکیاں چچا کی ولایت سے نکل کر میری ولایت میں آویں تاکہ ان کے حقوق تلف کردہ کو ثابت کرے اور قائم کرے ایسی حالت میں ولایت چچا نقصان پہنچانے والے کی منسوخ ہو کر ماموں کی طرف منتقل ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ ولایت نکاح نابالغہ اس صورت میں چچا کو ہے کیوں کہ وہ عصبہ ہے

ماموں کو ولایت نکاح بموجودگی چچا کے نہیں ہے اور نابالغہ کے مال کی ولایت اور اختیار نہ چچا کو ہے نہ ماموں کو۔ پس چچا نے جب کہ نابالغہ کو نقصان پہنچایا تو اس کو نابالغہ کے مال میں تصرف کرنے سے روکنا چاہیے درمختار میں ہے۔ الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ الخ قولہ لا المال فان الولی فیہ الاب ووصیۃ والجد ووصیۃ الخ رد المحتار ج ۲ ص ۳۷۱ وولیہ ابوہ ثم وصیۃ الخ دون الام الخ (درمختار) قال الزیلعی واما ما عدا الاصول من العصبۃ کالعم واکثر او غیرہم کالام الخ لا یصح اذ نہ ہلہ لانہم لیس

لہ الدلۃ المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۳۷۱ ظفیر

لہ رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۳۷۱ ظفیر

لہذا ان بتصوفوانی مال الخ شامیؒ ان عبارات سے واضح ہوا کہ چچا کو بچہ کے مال کی ولایت نہیں ہے البتہ نکاح کی ولایت ہے۔ سو ولایت نکاح ماموں کی طرف بحالت موجودہ منتقل نہ ہوگی۔ فقط

سوال (۹۳۳) زید نے انتقال کیا، بھائی، ماں، باپ، بیوہ، دختر مگر کفارت کا لحاظ ضروری ہے۔ چھوڑے۔ تھوڑے عرصہ کے بعد ماں باپ نے بھی انتقال کیا لڑکی بخوشی و رضا مندی اپنی و نیز اپنی ماں کی بکر سے جو اس کی برادری سے ہے عقد کرنا چاہتی ہے چچا حقیقی معترض ہے کہ بکر کفو نہیں ہے اور اپنے بیٹے سے عقد کرنا چاہتا ہے جو لڑکی اور اس کی والدہ کو چند وجوہ سے ناپسند ہے اس صورت میں کیا حکم ہے اور لڑکی کتنی عمر میں بالغہ سمجھی جاتی ہے اور کیا زید کا بھائی حق ولایت رکھتا ہے۔ کفو کا اعتبار کسی وقت ساقط ہو سکتا ہے یا نہ۔ ہندوستان میں کون کس کا کفو ہو سکتا ہے۔ کفو وغیرہ کفو کی تعریف کیا ہے۔

الجواب۔ شرعاً پندرہ برس کی عمر میں لڑکی بالغہ سمجھی جاتی ہے اور اگر اس سے پہلے کوئی علامت بلوغ کی مثل حیض وغیرہ کے پائی جاوے تو پہلے ہی بالغہ ہو جاوے گی اور چچا بیشک اس صورت میں ولی ہے لیکن ولی کو نابالغہ پر تو جبراً اختیار نکاح کرنے کا ہے بالغہ پر نہیں ہے بالغہ خود اپنی مرضی سے کفو میں نکاح کر سکتی ہے غیر کفو میں نہیں کر سکتی۔ غیر کفو میں بیشک ولی کو روکنے کا اختیار ہے اور کفو کا اعتبار کسی حال میں ساقط نہیں ہوتا اور کفو ہونا باعتبار نسب اور باعتبار دیانت و پرہیزگاری اور باعتبار تمول و عدم تمول اور باعتبار پیشہ کے معتبر ہے اور تفصیل ان سب امور کی کتب فقہ میں ہے یہاں اس کی تفصیل لکھنا دشوار ہے۔ فقط

سوال (۹۳۴) ملک بنگال میں اکثر یہ دستور ہے

لہ رد المختار کتاب المآذون مطلب فی تصرف الولی ومن لہ الولاۃ علیہ ج ۵ ص ۱۵۲ ۲ وینقصد نکاح الحرة العاقلہ البالغة وان لم یعقد علیہا ولی بکرا کانت اوثیباً الخ ولا يجوز للولی اجبار البکر البالغة علی النکاح (ہدایۃ باب فی الاولیاء ج ۲ ص ۲۹۳ و ج ۲ ص ۲۹۴) ظفیرؒ و اذا زوجت المرأة نفسها من غیر کفو فلا ولیاء ان یفرقوا بینہما دفعاً لضرر العادۃ (عن انفسہم) (ہدایۃ فصل فی الکفایۃ ج ۲ ص ۳۲۰)

کہ ولی لڑکی بالغہ کو قبل عقد نکاح کے مع چند اقارب کے بارات کے ساتھ دولہا کے مکان میں نہایت کر دیتا ہے جب لڑکی دولہا کے گھر پہنچتی ہے تب تین شخص اس کے پاس جاتے ہیں اور ایک ان میں سے لڑکی سے پوچھتا ہے کہ تم بالوساطت میری وکالت کے بعوض مہر کذا و کذا اپنے نفس کو فلاں بن فلاں کی زوجیت میں دیتا قبول کرتی ہو۔ لڑکی کہتی ہے قبول۔ تب یہ تینوں شخص مجلس دولہا میں آتے ہیں اور دولہا سے پوچھتے ہیں کہ فلاں بنت فلاں نے بعوض مہر کذا اپنے نفس کو تمہاری زوجیت میں دے دیا ہے تم نے اس کو قبول کر لیا ہے تب دولہا قبول کہتا ہے۔ اس طرح نکاح درست ہوتا ہے یا نہیں۔ اور نابالغہ کو اختیار بلوغ باقی رہتا ہے یا نہیں۔ ۶

الجواب۔ اس صورت میں بالغہ کا نکاح منعقد ہو جاتا تو ظاہر ہے کیوں کہ خود بالغہ سے اجازت لی گئی ہے اور درمختار میں ہے فنقد نکاح حرقہ مکلفہ بلوغی والی اور یہاں تو ولی کی رضا مندی بھی ظاہر ہے اور نابالغہ کے نکاح کے لئے اگر ولی ان لوگوں کو جو نکاح خواں سے نکاح خوانی کو کہتے ہیں وکیل بنا دیا جاتا ہے اور نابالغہ کو بعد بلوغ اختیار فسخ کا بشرطہ باقی رہتا ہے کما فی الدر المختار وان کان المزوج غیرہما ای غیر اہل اب وابیہ ولوالام والقاضی او وکیل اہل الخ لا یصح النکاح من غیر کفو الخ وان کان من کفو ومہر المثل صحہ ولكن لهما ای لصغیر وصغیرۃ وملحق بہما خیار الفسخ بالبلوغ الخ بشرط القضاء الخ

سوال (۹۳۵) ایک شخص نے انتقال کیا۔ لڑکی نابالغہ و زوجہ اور قضاے قاضی فسخ نہیں کر سکتی ایک اپنا بھائی چھوڑا متوفی کی زوجہ نے اس کے بھائی یعنی لڑکی نابالغہ کے تایا سے نکاح کر لیا اور لڑکی نابالغہ کے تایا نے لڑکی مذکورہ یعنی اپنی بھتیجی کا نکاح اپنے لڑکے سے کر لیا۔ باہمی جھگڑوں کی وجہ سے لڑکی نے بالغہ ہوتے ہی اپنی والدہ کے ایما سے یا اپنی سمجھ سے نکاح سے انکار کر دیا اور شوہر نے بھی اپنے دوستوں سے یہ کہا کہ میرا کوئی تعلق اس عورت سے نہیں ایسی حالت میں لڑکی کا دوسرا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ ۶

الجواب۔ اس لڑکی کا ولی اس صورت میں اس کا تایا ہے اگر بحالت عدم بلوغ دختر کے اس کا نکاح اپنے لڑکے سے کیا تو وہ نکاح صحیح ہوا۔ اور اس زمانہ میں قضا شرعی نہ ہونے

کی وجہ سے عورت کے انکار سے نکاح فسخ نہیں ہوا۔ اور یہ کہتا شوہر کا کہ میرا کوئی تعلق اس عورت سے نہیں۔ صریح طلاق نہیں ہوا بلکہ کنایہ ہے۔ اس میں نیت شوہر کا اعتبار ہے اگر وہ کہے کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی تو اس لفظ سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ لہذا بدون طلاق اپنے شوہر کے اس عورت کا دوسرا نکاح درست نہیں ہے۔ فقط

سوال (۹۳۶) ایک لڑکی برس ڈیڑھ برس کی تھی اس کے والدین مشرک تھے وہ مر گئے۔ حاکم نے ایک مسلمان کے سپرد کر دیا اب وہ مسلمان اس کی شادی کر سکتا ہے یا نہیں۔ ۶

الجواب - قال فی الدامختار ولا ینفذ للملتقط علیہ نکاح و بیع الخ و فی الشناخی لانہ یعتمد الولایۃ من القرانۃ والملک والسلطۃ ولا وجود لواحد منها فخر الخ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ وہ مسلم اس لڑکی نابالغہ کا نکاح نہیں کر سکتا البتہ بعد بلوغ اس کی اجازت سے نکاح صحیح ہو جاوے گا۔

سوال (۹۳۷) زید در مرض الموت خود عمر و سپر بالغ را ہمراہ بالغ خاموش رہا پھر انکار کر دیا زینب نکاح ساخت۔ آنوقت عمر در مجلس نکاح حاضر نہ بود است

اکنوں عمر و نکاح خود ہمراہ زینب منظور نمی دارد۔ آیا نکاح زینب با عمر درست است یا نہ۔
الجواب - اگر عمر و بعد اطلاع آن نکاح پدر را رد نہ کرد و صراحتہ و دلالتہ آن نکاح را جائز داشت نکاح منعقد شد و بعد ازاں انکار عمر و بطلان نکاح صحیح نخواہد شد اگر عمر و بعد اطلاع نکاح مذکور را رد کرد نکاح مذکور باطل شد۔

سوال (۹۳۸) زید سفر میں ہے زید کی عورت مسماۃ ہندہ نے اپنی لڑکی کو نکاح صحیح نہیں ہے نابالغہ کا نکاح ایک لڑکے نابالغ سے جو غیر کفو ہے کیوں کہ لڑکے کا باپ

لہ ولہما الخ بخیار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعدہ الخ بشرط القضاء للفسخ (در مختار) حاصل نہ اذ اکان المزوج للصغیر والصغیرۃ غیر اکاب والجد قلیہما الخ بخیار بالبلوغ او العلم بہ فان اختیار الفسخ لا یتثبت الفسخ الا بشرط القضاء (رد المختار باب الولی ج ۲ ط ۲) ظہیر لہ کنایۃ عالم یوضع لہ الخ فالکنایات تطلق بمقتضا الابیۃ او دلالتہ الحال (در مختار) قوله قضاء قید بہ لانہ لا یقع دیانۃ بدون النعیۃ (رد المختار باب الکنایات ج ۲ ط ۲) ظہیر

بھٹیاریہ ہے بغیر رضا مندی اپنے شوہر یعنی لڑکی کے والد کے کردیاں کی اجازت سے جو نکاح لڑکی نابالغہ کا غیر کفو میں ہوا وہ صحیح ہے یا نہ ۔ ۶

الجواب - اس صورت میں ماں کی اجازت سے جو نکاح نابالغہ کا غیر کفو میں ہوا وہ صحیح نہیں ہوا۔ لہذا فی الدر المختار۔ فقط

سوال (۹۳۹) زید کی دختر صالحہ کو جب کہ صالحہ کی ماں فوت ہو باپ کے رہتے ہوئے دوسرا ولی نہیں ہو سکتا۔

گتھی تھی عمر نے پرورش کیا زید نے عمر کے حوالہ کر دی تھی۔ صالحہ کو عمر نے حالت نابالغی میں بکر کے ساتھ واسطے مناکحت منسوب کیا۔ زید زندہ ہے کسی وجہ سے صالحہ کو بکر کے ساتھ منسوب کرنے میں رضا مند نہیں۔ اب عقد صالحہ نابالغہ کا بااجازت عمر بکر کے ساتھ ہو سکتا یا نہیں۔

الجواب - صالحہ نابالغہ دختر زید کا ولی زید ہے عمر کی اجازت سے بلا اجازت زید کے صالحہ کا نکاح درست نہیں ہے۔ لہذا فی عامۃ کتب الفقہ۔ فقط

سوال (۹۴۰) ایک لڑکی نابالغہ کا سوتیلہ باپ اور حقیقی ماں موجود بھائی کے رہتے ہوئے سوتیلہ باپ ولی نہیں ہے۔

ہے اور لڑکی کا حقیقی بڑا بھائی بالغ ایک روز کی مسافت پر ہے۔ اگر سوتیلہ باپ اور حقیقی ماں کسی شخص سے نابالغہ کا نکاح کر دیں اور حقیقی بھائی کو عقد کے بعد خیر ہو اور وہ اجازت نہ دے اور راضی نہ ہو تو ایسی حالت میں نکاح درست ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ۶

الجواب - ایسی حالت میں ولی شرعی اس نابالغہ کا اس کا حقیقی بھائی ہے اگر اس نے اجازت نہ دی تو نکاح نہیں ہوا۔ لہذا فی الدر المختار وغیرہ۔ فقط

سوال (۹۴۱) ایک لڑکی نابالغہ یتیمہ جس کی ماں

لہ ویفتی فی غیر الکفو بعد جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۹) ظیفیر لہ الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ

علی ترتیب الارث والمحجب الخ فلونزوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۲) ظیفیر

لہ فلونزوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۲) ظیفیر۔

نے نکاح ثانی کر لیا ہے رشتہ کی نانی کی زیر پرورش رہی اس کا نکاح اس رشتہ کی نانی کی ولایت سے جب کہ وہ نابالغہ تھی کر دیا گیا۔ اب لڑکی جوان ہے اور اپنے شوہر سے بوجہ اس کی کم عمر ہونے کے متفرق ہے آیا وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہ اور پہلا نکاح صحیح ہے یا کیا۔ ؟

الجواب۔ وہ رشتہ کی نانی بموجودگی والدہ کے اس نابالغہ لڑکی کی ولی نہ تھی اس نے جو نکاح بحالت عدم بلوغ دختر کے کیا وہ ولی شرعی کی اجازت پر موقوف تھا اور ولی نکاح میں عصبات ہوتے ہیں علی ترتیب الارث والمحب، پھر اگر کوئی عصبہ نہ ہو والدہ ولی ہے نانی سے والدہ کا درجہ مقدم ہے اگرچہ والدہ نے دوسرا نکاح کر لیا ہو۔ پس اگر اس نکاح کی اجازت ولی نے دے دی تھی تو وہ نکاح صحیح ہو گیا اور اب بدون طلاق دینے شوہر کے کوئی صورت اس کے نکاح سے علیحدگی کی نہیں ہے اور اگر ولی جائز نے اس نکاح کو پسند نہ کیا تھا اور انکار کر دیا تھا تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔ اس صورت میں لڑکی دوسرا نکاح اپنا کفو میں کر سکتی ہے فقط۔

سوال (۹۴۲) زید نے اپنی لڑکی مسماۃ ہندہ بالغہ کا نکاح کر لیا اس کے علم کے بغیر کر دیا تو کیا حکم ہے بکر سے کر دیا مگر بوقت نکاح اس سے اجازت نہیں لی اور نہ اس کو اطلاع کی تو یہ نکاح جائز ہے یا نہ۔ ؟

الجواب۔ نکاح موقوف رہا۔ جس وقت لڑکی کو خبر نکاح کی پہنچی اگر وہ خاموش رہی اور انکار نہ کیا تو نکاح منعقد ہو گیا فی الدا المختار فان استاذنھا هو ای ولی دھوالسنتہ او وکیلہ اور رسولہ او زوجھا ولیھا واخبرھا رسولہ او فضولی عدل فسکت عن رادہ مختاراً فھو اذن الخ فقط

سوال (۹۴۳) نابالغ لڑکے اور لڑکی سے ایجاب و قبول کرانے سے نکاح درست ہے یا نہیں سے نکاح صحیح ہوتا ہے یا نہیں۔ ؟

اس صورت میں کیا حکم ہے (۲) یہاں دستور ہے کہ نکاح خواں نابالغ کے باپ یا اور کسی ولی

لہ فلوزوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتھ (در مختار) فلا یگوید اسکونتہ اجازۃ لنکاح الابعد وان کان حاضراً فی المجلس العقد ما لم یرض صریحاً او دلالت (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۳) ظفیر لہ الد المختار علی خامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۳ ظفیر

سے اجازت لے کر دو گواہوں کے ساتھ نابالغہ دوہن کے پاس آتے ہیں اور اس کلمہ کو پڑھا کر کہتے ہیں کہ تمہارا نکاح بعوض مجھ سے مہر کے فلاں کے لڑکے مسمی فلاں سے ہوتا ہے، تم نے قبول کیا کہو ہاں قبول کیا۔ اسی طرح لڑکے سے کہلاتے ہیں، غرض دونوں جانب قبولیت ہوتی ہے ایجاب کا پتہ نہیں کیا شرعاً یہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔ شرعاً جو طریقہ نکاح مسنون کا ہو تحریر فرمائیے۔

نابالغ کا ولی غیر سے ایجاب و قبول (۳) اگر ولی خطبہ پڑھنے یا صرف ایجاب و قبول کرنے پر قادر نہ ہو کرا دے تو کیا حکم ہے۔ بوجہ شرم کے تو ایک غیر سے ایجاب و قبول کرانا کیسا ہے۔

الجواب - (۱) نابالغوں کا ایجاب و قبول کو اگر ولی نے جائز رکھا تو نکاح صحیح ہو گیا۔

(۲) جب کہ نکاح خواں نے ولی کی اجازت سے ایسا کیا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا اور ان دونوں

طرف کے کلام میں سے پہلا ایجاب اور دوسرا قبول سمجھا جاوے گا اور اصل تو یہ ہے کہ نابالغ سے ایجاب و قبول کرانے کی ضرورت ہی نہیں ہے ان کا ولی یا جس کو ولی اجازت دے ایجاب و قبول کر لیونے۔ (۳) اس میں کچھ حرج نہیں۔

سوال (۹۴۴) ایک شخص نے ایک عورت مہری مدہوش

مجنونہ کا نکاح بغیر ولی درست نہیں ہے | اس کی ذات کی خبر نہیں ہے مولوی صاحب نے بغیر تحقیق اس کی ذات وغیرہ سے نکاح کر لیا۔ اس کی ذات کی خبر نہیں ہے مولوی صاحب نے بغیر تحقیق اس کی ذات وغیرہ کے اس کا نکاح پڑھا دیا۔ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - درمختار میں ہے دھوای الولی شرط صحت نکاح صغیر و مجنون الخ پس اگر

وہ عورت مجنونہ ہے اس کو کسی وقت ہوش نہیں آتا تو نکاح اس کا بدون ولی کے یا حاکم مسلمان کے نہیں ہو سکتا اور اگر مجنونہ نہیں ہے تو خود اس کی اجازت و رضا سے نکاح ہو سکتا ہے۔ فقط

سوال (۹۴۵) زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ جب کہ زید

میں اس کی رضا سے ہوا تو نکاح صحیح ہے | کی عمر پندرہ سال سے کسی قدر کم تھی ہوا۔ مجلس نکاح میں زید

کا باپ موجود تھا مگر زید کے باپ کی ولایت سے نکاح نہیں ہوا۔ زید نے خود ایجاب و قبول

لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۲ ظفیر لہ فتقد نکاح حراً

مکلفۃ بلا رضا ولی والاصل ان من تصرف فی مالہ تصرف فی نفسہ وما لا فلا۔

(الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲ ص ۲) ظفیر

کیا کاہن نامہ پر صرف زید کے باپ کے دستخط بطور گواہ کے ثبت ہیں یہ نکاح صحیح ہو یا دوبارہ نکاح ہونا چاہیے۔

الجواب۔ جب کہ زید کا باپ اس مجلس میں موجود تھا اور اس کی رضا و اجازت سے زید نے قبول کیا تو وہ نکاح صحیح ہو گیا اور مہر بھی جو کچھ لکھا گیا اور باپ نے اس پر دستخط کر دیے صحیح ہوا دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط

سوال (۹۴۶) نابالغ بچوں کا نکاح والدین کی موجودگی میں میں دوسرا شخص کر سکتا ہے یا نہیں کوئی دوسرا شخص کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ نابالغ بچہ کے نکاح کا ولی اول باپ ہے پھر دادا پھر بھائی وغیرہ۔ پس باپ کی موجودگی میں اگر کوئی دوسرا شخص نابالغ کا نکاح کرے تو وہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہے اگر باپ اجازت دے گا تو نکاح ہوگا ورنہ نہیں۔

سوال (۹۴۷) زید نے اپنی لڑکی نابالغہ کے نکاح پر اور عمر نے اپنی لڑکی نابالغہ کے نکاح پر راضی ہو کر نکاح خواں کو کہا کہ نکاح پڑھو نکاح خواں نے زید و عمر کی موجودگی میں روبرو شاہدین نکاح کر دیا۔ عمر نے قبول نہیں کیا بلکہ لڑکے نے قبول کیا لہذا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ جب کہ باپ اس نابالغ کا اس مجلس میں موجود تھا اور اس نے نابالغ کے قبول کو تسلیم رکھا تو وہ قبول باپ کی طرف سے منسوب ہو کر نکاح صحیح ہو گیا کیونکہ صبی نابالغ ممیز کے اس قسم کے تصرفات جو متردد ہیں بین النفع والضروری کے قبول پر موقوف رہتے ہیں اگر ولی جائز رکھے جائز ہوتے ہیں و ما تردد من العقود بین نفع و ضرر کا بیع و المشرء توقف علی الاذن الخ کتاب المآذون در مختار الخ اور نکاح بھی مثل بیع و شرار کے ہے۔ فقط

سوال (۹۴۸) زید نے اپنے پسر نابالغ کے لیے ایک دختر نابالغہ عقد کے بعد مرتبے تو کیا حکم ہے نکاح میں قبول کی زید کا پسر نابالغ ہی تھا کہ زید مر گیا اور ولایت و قبولیت

لہ فلوزوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۳۳) ظہیر لہ الدر المختار علی ہامش رد المحتار کتاب المآذون ج ۲ ص ۵۲ ظہیر

نکاح کسی ولی دیگر کو نہیں دے گیا تو شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب۔ اگر زید نے اپنی حیات میں اپنے نابالغ پسر کا نکاح جو کہ نابالغ لڑکی کے

ولی کی ولایت سے ہوا تھا قبول کر لیا تھا اور ایجاب و قبول نکاح کا باقاعدہ شاہدین کے دیہ ہو گیا تھا تو وہ نکاح منعقد ہو گیا کیوں کہ نابالغوں کی طرف سے ان کا ولی ہی ایجاب و قبول کرتا ہے یعنی مرجع کے بعد نکاح میں خلل نہیں ہوا، نکاح ہو چکا تھا۔

نابالغ کے لئے باپ کی اجازت کافی ہے | **سوال (۹۴۹)** ایک نکاح میں یہ صورت تھی کہ لڑکی کا مجلس میں اس کی موجودگی ضروری نہیں باپ بارات میں نہیں آیا اور نکاح لڑکے کے مکان پر ہوا قاضی لڑکی کے باپ سے اجازت لے کر آیا تب نکاح پڑھایا گیا تو یہ نکاح درست ہوا یا نہیں۔

الجواب۔ اگر دختر کا باپ اس نکاح ہونے کے بعد اس نکاح سے راضی رہا اور

اجازت دے دی تو نکاح صحیح ہو گیا۔ فقط

بالغہ کا نکاح باپ نے کر دیا مگر رخصتی | **سوال (۹۵۰)** زید کے پیر نے زید کو اس بات پر مجبور

کے وقت اس نے انکار کر دیا کیا حکم ہے کیا کہ تم اپنی دختر کا نکاح بکر کے پسر سے کر دو۔ اولاً زید انکار

کر تا رہا مگر پیر صاحب کے زیادہ دباؤ دینے پر ناچار مجبور ہو کر راضی ہو گیا اور اپنی لڑکی بالغہ کا

نکاح بکر کے بیٹے سے پڑھا دیا لیکن اس کے بعد جب وہ لوگ رخصتی کراتے آئے تو زید نے رخصت

نہیں کیا بلکہ دختر مذکور کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا اور نکاح اول کے وقت بھی نہ زید نے اپنی

لڑکی سے نکاح کی اجازت لی نہ بعد میں اس کو اطلاع دی اس صورت میں کون سا نکاح جائز ہے۔ ؟

الجواب۔ اس صورت میں پہلا نکاح صحیح ہو گیا لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ثلث جہدین

جد و ہزہن جد الحدیث در مختار میں ہے کہ سکوت عاقلہ بالغہ کا بوقت استیذان ولی اجازت ہے

اور اس طرح عاقلہ بالغہ کو جس وقت اطلاع نکاح کرنے کی ہو اور وہ سکوت کرے تو یہ بھی اجازت

ہے۔ پس دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا۔ لان نکاح منکوحۃ الغیر باطل کذا فی الدر المختار والشمای

قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء الایۃ (لیکن اگر بالغہ نے نکاح کی خبر

سننے ہی انکار کر دیا تو نکاح منعقد نہیں ہوا۔ ظہیر)

اجازت کے بعد بالغہ | سوال (۹۵۱) زید نے اپنی لڑکی کے نکاح کی تاریخ مقرر کر دی اور لڑکی کا نکاح درست ہے | کو تنہائی میں بٹھا دیا۔ غرض لڑکی کو ہر طرح سے یہ علم ہو گیا کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہو گا نکاح کے وقت زید نے قاضی سے کہا کہ لڑکی کا نکاح پڑھا دو لڑکی کو نکاح کا علم ہو گیا ہے اس صورت میں نکاح ہو گیا ہے یا نہ ۔ ۹

الجواب - باپ کے نکاح کرنے کی صورت میں لڑکی بالغہ کو نکاح کی اطلاع پر سکوت کرنا کافی ہے نکاح ہو جاتا ہے۔ لیکن سنت یہ ہے کہ باپ اپنی دختر سے اجازت نکاح کی لے اور کہے کہ میں تیرا نکاح فلاں شخص سے کرتا ہوں اس پر سکوت کرنا اس کی رضاد و اجازت ہے نکاح ہو جاوے گا۔ فقط بالغہ کی اجازت سے ماموں نے اس | سوال (۹۵۲) ایک لڑکی نے اپنے ماموں کے پاس پرورش کا نکاح کر دیا تو وہ صحیح ہے - پائی کیوں کہ اس کا باپ دس سال سے مفقود النحر ہے اور ماموں نے لڑکی کے تائے کی موجودگی میں بعد بالغہ ہونے کے نکاح کر دیا اور لڑکی نے بوقت اجازت لینے کے سکوت کیا۔ تائے نے کسی وجہ سے اجازت نہ دی تو نکاح ہوا یا نہیں ۔ ۹

الجواب - وہ نکاح اگر لڑکی کے بالغہ ہونے پر لڑکی کی اجازت سے کیا گیا ہے تو صحیح ہوا لیکن سکوت لڑکی کا بمقابلہ غیرولی کے اجازت نہیں ہے اگر اس کی بعد دلالت رضا مثل وطی وغیرہ نہیں پائی گئی تو نکاح نہیں ہوا۔ فقط

چچا نے بھتیجی کا نکاح کیا مگر بائیس سال کی عمر | سوال (۹۵۳) ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اس کے میں لڑکی نے دوسری شادی کر لی کیا حکم ہے | چچا اور ماموں اور والدہ نے پڑھا دیا ان کے سوا اور اور کوئی ولی نہ تھا بائیس سال کی عمر کے بعد لڑکی نے نکاح سے انکار کیا کہ میرا نکاح نہیں ہوا اور سرکار میں دعویٰ کر کے دوسرا نکاح پڑھا لیا اور خاوند کے گھر چلی گئی۔ بعد اتنی مدت کے دعویٰ

لہ ولا تجبر البالغۃ البکر علی النکاح الخ فان استاذنها هو ای ولی وهو السنۃ الخ فسکت عن ردہ اختارۃ او ضحکت غیر مستہوۃ الخ فہو اذن (الدرا المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ وج ۲) لہ فان استاذنها غیر الاقرب کا جنبی او ولی بعید فلا عبرۃ لسکوتها بل لا بد من القول کالنیب البالغۃ الخ او ما ہو فی معناه من فعل یدل علی الرضاء کطلب مهرها و نفقتها و تمکینہا من الوطی و دخولہا برضاها الخ (الدرا المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ وج ۲ ص ۱۷۱) ظہیر

لڑکی کا صحیح رہا یا نہیں اور دوسرے نکاح میں جو لوگ باوجود علم کے شامل تھے ان کے نکاح باقی رہے یا ٹوٹ گئے۔ ؟

الجواب۔ جب کہ اور کوئی ولی اقرب نابالغہ کا مثل باپ دادا اور بھائی کے موجود نہ تھا تو چچا ولی تھا۔ جو نکاح اس نے کیا وہ صحیح ہو گیا۔ بائیس سال کی عمر میں لڑکی کا انکار اس نکاح سے معتبر نہیں ہے اور دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا جو لوگ باوجود نکاح اول کے علم کے دوسرے نکاح میں شامل و شریک و سائی ہوئے وہ گناہ گار ہوئے توبہ کریں۔ مگر ان کے نکاح نہیں ٹوٹے کیوں کہ نکاح مزند و کافر ہونے سے ٹوٹتا ہے اور وہ کافر و مرتد نہیں ہوئے۔ فقط

سوال (۹۵۴) ایک شخص نے اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح لڑکی کا کیا وہ درست ہے دوسرا نکاح بعد بلوغ نہیں کر سکتی ایجاب و قبول اپنے بھتیجے کے لئے روبرو گواہان کے مجلس عام میں کیا یعنی شخص مذکور کے حقیقی بھائی نے قبول کیا اب جب کہ لڑکی بالغ ہوئی تو اس کے باپ نے اس کا نکاح دوسری جگہ کر دیا آیا نکاح اول بجال رہا یا فاسد ہو گیا اور نکاح ثانی کے لئے اور اس شخص کے لئے کیا حکم ہے۔ ؟

الجواب۔ اگر ایجاب و قبول اول بطریق نکاح و مجلس نکاح میں کیا گیا روبرو گواہوں کے تو وہ پہلا نکاح صحیح ہو گیا دوسرا نکاح اس کا باطل اور ناجائز ہوا وہ لڑکی پہلے شوہر کو ملنی چاہیے اور دوسرے شوہر سے علیحدہ رکھی جاوے اور شخص مذکور جس نے ایسا کیا اس فعل سے توبہ کر لے یہی کفارہ اس گناہ کا ہے۔ فقط

سوال (۹۵۵) مسماۃ سندر طوائف نے تین گواہوں کے کرد و قاضی نے کر دیا کیا حکم ہے۔ روبرو اپنے نکاح کی اجازت دی کہ میرا نکاح رضانی سے پڑھ دو تب قاضی نے نکاح پڑھا لیکن قاضی نے اپنے کان سے اجازت نہیں سنی تو یہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ اس صورت میں نکاح صحیح ہو گیا۔ فقط

۱۔ اقرب الاولیاء الا بن ثم ابن الابن وان سفل ثم الاب ثم الجد ابو الاب وان علا الخ ثم الاخ الخ
ثم العمکاب وام الخ (عالمگیری مصری الباب الرابع فی الاولیاء ج ۱ ص ۲۶) ظفیر
۲۔ قاضی کا سننا ضروری نہیں ہے لڑکی کی طرف سے کافی ہے۔ ۱۲ ظفیر

نابالغہ کی شادی اس کی مرضی کے

سوال (۹۵۶) ایک لڑکی بچہ دس سالہ کا نکاح اس کے بھائی نے

بغیر ولی نے کر دی تو وہ جائز ہے۔ بلا رضا مندی نابالغہ لڑکے چھ سالہ کے ساتھ کر دیا۔ اس وقت سے اب

تک وہ لڑکی ناراض ہے اور وہ اپنے شوہر کے گھر نہیں جاتی اب اس لڑکی کی عمر پندرہ سال کی ہے اور لڑکے کی عمر دس سال کی ہے۔ آیا اس لڑکی کا نکاح بلا طلاق دوسری جگہ پڑھا سکتے ہیں یا نہیں۔ لڑکی نکاح کے تین بھائی ہیں ان میں سے دو بھائی پہلے بھی ناراض تھے اور اب بھی وہ ناراض ہیں۔

الجواب۔ اگر بھائیوں کے سوا اور کوئی ولی اقرب اس لڑکی نابالغہ کا نہ تھا تو جس بھائی

نے نکاح اس کا اپنی ولایت سے کفو میں کر دیا وہ صحیح ہو گیا۔ نابالغہ کی ناراضی شرع میں معتبر نہیں ہے۔ اور جب تک شوہر بالغ نہ ہو اس کی طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔ اور بدون طلاق کے دوسرا

نکاح اس لڑکی کا صحیح نہ ہوگا۔ فقط

سوال (۹۵۷) زید نے اپنے بیٹے بکر کو عمر کے مکان پر تین آدمی

سے نکاح درست ہے۔ ہمراہ کر کے روانہ کیا انھوں نے عمر کے مکان پر پہنچ کر عمر کی عدم موجودگی میں

اور بلا اجازت صریحی یا ضمنی عمر کے۔ اس کے بیٹے شبیر حسن نابالغ اور اس کی زوجہ کو شامل کر کے عمر

کی نابالغ لڑکی سے جسکی عمر پندرہ برس دو ماہ بارہ دن ہے نکاح کر لیا صحیح ہوا یا نہیں۔

الجواب۔ پندرہ برس کی عمر میں لڑکی شرعاً بالغہ شمار ہوتی ہے اور بالغہ کا نکاح خود اس

۱۔ ولو زوجها الاقرب حیث هو جازا النکاح (وفیہ قبلہ) ولو زوجها ولیان مستویان قدم السابق

(الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۲ وج ۲ ص ۲۳۳) ۲۔ وہی نوعان ولایت ندب علی المقلتہ

۳۔ ولایت اجبار علی الصغیرۃ الخ وهو ای الولی شرط صحۃ نکاح صغیر و مجنون الخ ایضاً ج ۲ ص ۲۳۴) ظفیر۔

۴۔ ولا یقع طلاق الصبی والمجنون والنائم لقولہ علیہ السلام کل طلاق جائز الا طلاق الصبی والمجنون

ولان الاہلیۃ بالعقل المیزوہما عذیم العقل ہدایہ کتاب الطلاق ج ۲ ص ۳۳۵) ظفیر ۵۔ واما

نکاح منکوحۃ الغیر ومعدتہ الخ لم یقل احد بجوازہ فلم ینعقد اصلاً (رد المحتار باب المہر

ج ۲ ص ۲۸۲) ظفیر ۶۔ بلوغ الغلام بالاحتلام والاحیال والا نزال الخ والحاریۃ بالاحتلام والحیض

والحیل فان لم یوجد فیہما شئ حتی یتحول کل منہما خمس عشرۃ سنۃ یمتی لقصر

اعمار اہل زماننا (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الحجر فصل بلوغ الغلام ج ۵ ص ۳۳۱) ظفیر

بالغہ کی اجازت سے صحیح ہے اگر کفو میں نکاح ہو پس اگر اس لڑکی سے اس کی والدہ وغیرہ نے اجازت لے کر اس کا نکاح کیا رو برو شاہدین کے تو نکاح مذکور صحیح ہو گیا۔^۱

جذام والے خاندان کے لڑکے | سوال (۹۵۸) ایک بالغہ لڑکی زید سے نکاح کرنے پر راضی ہے سے شادی درست ہے۔ مگر زید کے خاندان میں جذام ہے تو نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - نکاح کرنا درست ہے فی الحال کی حالت کا اعتبار ہے آیندہ کی خبر

کس کو ہے ایسا دہم نہ کیا جاوے۔ فقط

لڑکی کا سکوت اجازت ہے یا نہیں۔ | سوال (۹۵۹) (۱) اگر لڑکی نے اجازت نکاح لفظوں میں

نہ دی ہو اور صرف سکوت کیا تو یہ اجازت شمار ہوگی یا نہیں۔ ؟

دوسرا نکاح صحیح نہیں | (۹۶۰) (۲) اب لڑکی اپنی ماں یا کسی اور رشتہ دار کے کہنے سننے سے اگر دوسری جگہ نکاح کر لے تو یہ دوسرا نکاح صحیح ہوگا یا نہیں۔

باپ کے نکاح کر دینے پر لڑکی اپنی | (۹۶۱) (۳) لڑکی کے باپ کو عمر کے لڑکے سے نکاح کرتے ہوئے رضا مندی ظاہر کر دے تو کیا حکم ہے دیکھ کر خاموش رہنا اور بعد میں لڑکی کا یہ کہنا کہ جو ہونا تھا سو ہو گیا

موجب نکاح ہے یا نہیں۔

لڑکی غائب رہی تو کوئی حرج نہیں | (۹۶۲) (۴) دو دن لڑکی کے غائب رہنے اور اپنی ماں کے ساتھ کسی رشتہ دار کے یہاں رہنے سے نکاح میں کچھ خلل ہے یا نہیں۔

نکاح ہونے کے بعد نسخ نہیں کیا جاسکتا | (۹۶۳) (۵) باوجود صحت نکاح زید اپنی بیوی کے کہنے سننے یا لڑکی اپنی ماں کے کہنے سننے سے نکاح کو نسخ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ ؟

رخصتی کا شوہر کو حق ہے | (۹۶۴) (۶) زید نے اپنی بیوی یا کسی اور کے کہنے سننے سے نکاح سے نارضا مندی ہونے سے اور لڑکی کے زوج کے ساتھ نہ رخصت کرنے پر شرعی مطالبہ شوہر کو ہے یا نہیں۔

الجواب - (۱) سکوت لڑکی کا اس موقع پر کافی ہے اور اجازت سمجھی جاتی ہے، کذا

فی الدر المختار^۲ (۲) دوسرا نکاح صحیح نہ ہوگا۔^۳

۱۔ منع نکاح حرة مکلفہ بلا رضاء ولی الخ (الدر المختار علی هامش دالمختار باب الولی ج ۲) فقیہ رحمہ فان استاذھا هو ای الولی الخ فسکت الخ فهو اذن (ایضاً ج ۲) ۲۔ اما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتد بہ الخ لم یقل

(۳) لڑکی کا یہ کہنا بھی اجازت نکاح کی ہے اور زید نے تو خود نکاح کو امر نکاح خوانی کا کیا ہے اس کی اجازت ظاہر ہے (۴) کچھ خلل نہیں آتا (۵) فسخ نہیں کر سکتے (۶) جب کہ معلوم ہوا کہ نکاح صحیح ہو گیا تو شوہر کو رخصت کرانے کا شرعاً حق ہے۔ فقط

سوال (۹۶۵) زید اپنے بیٹے عمر کی بارات کی تیاری کر رہا ہے کہ نکاح باپ کی اجازت سے ہوا مگر قبول صرف نابالغ نے کیا تو کیا حکم ہے جمع کیا اور ملا کو یہ کہا کہ میرے بیٹے عمر کا نکاح خالد کی لڑکی سے کر دو۔ ملا نے با اجازت زید نکاح عمر کا کر دیا اور زید وقت ایجاب و قبول کے موجود تھا مگر قبول عمر نابالغ غیر عاقل نے کیا۔ بموجودگی اپنے باپ زید کے۔ کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - نکاح شرعاً صحیح ہے کیوں کہ باپ کی رضا و اجازت دلالت معلوم ہے فی الدر المختار و ثبت الاذن دلالتہ و فیہ ایضاً و ما تردد من العقود بین نفع و ضرر کالبيع و الشراء توقف علی الاذن الخ فان اذن لهما الولی فہما فی شراء و بیع کعبہ ما ذون فی کل احکامہ و فیہ ولا یتزوج الا باذن الخ من کتاب المآذون۔ فقط

سوال (۹۶۶) زید کی لڑکی بوقت نکاح ۱۱ سالہ تھی۔ زید پوتی کا دادا نے نکاح کر دیا باپ نے خاموشی اختیار کی اور راضی رہا تو نکاح ہو گیا۔ کی عدم موجودگی میں زید کے باپ نے نکاح کر دیا تھا اور زید کو اطلاع دی کہ فلاں تاریخ نکاح ہے تم آکر شریک ہو۔ زید نے کہا بھجبا کہ ہمارے پاس سفر خرچ نہیں ہے اور وہ شریک نہ ہو سکا۔ بعد چند روز کے زید آیا مگر اس نے کوئی اعتراض نہ کیا کہ میری عدم موجودگی میں کیوں نکاح کر دیا۔ پھر پردیس چلا گیا۔ اس کے بعد پانچ چھ مرتبہ آیا مگر کسی سے اشارہ یا کنایہ یہ نہیں کہا کہ میری مرضی سے نکاح نہیں ہوا۔ اس عرصہ میں زید کے باپ نے چار مرتبہ لڑکی کو رخصت بھی کیا۔ اب کسی وجہ سے زید کہتا ہے کہ نکاح ہماری مرضی سے نہیں

(بقیہ صفحہ ۸۰) احد مجاوزہ فلم ینعقد اصلاً (رد المختار باب المحرمات ج ۲ ط ۲۸) ظفیر
لہ الدر المختار علی هامش رد المختار کتاب المآذون ج ۵ ص ۱۳۵ ۱۲ ظفیر لہ الدر
المختار علی هامش رد المختار کتاب المآذون ج ۵ ص ۱۵۱ ۱ ظفیر لہ الدر المختار
باب الولی ص ۲۱۳ و ۲۱۴ ۱۲ ظفیر

مہوا: نکاح فسخ کرانا چاہتا ہے لہذا یہ نکاح جائز رہا یا نا جائز۔ ۹

الجواب۔ یہ نکاح جو دادا نے کیا صحیح ہو گیا اب فسخ نہیں ہو سکتا کہ باپ کی رضا دلائل

پائی گئی ہے شامی میں ہے فللولی الاعتراض مالم یرض صریحاً و دلالت اس سے معلوم ہوا

کہ دلالتِ رضا بھی مثل صریحی رضا کے ہے اور درمختار میں ہے ولولی الای بعد الترویج بغیبت

الاقرب الخ مسافة القصر واختار في الملتقى ما لم ينتظر الكفو الخاطب جوابه الخ

پس صورت موجودہ میں غالباً دونوں وجہ جواز نکاح کی قائم ہیں لہذا زید اب اس نکاح کو
فسخ نہیں کرا سکتا۔ فقط

ماں تے بالغہ کا نکاح کر دیا اور وہ شوہر | سوال (۹۶۷) مسماۃ ہندہ جس کی عمر پندرہ یا سولہ سال

کے پاس رہی بھی نکاح ہوا یا نہیں۔ کی ہے اس کا والد فوت ہو چکا ہے حقیقی تایا اور والدہ موجود ہیں

بغیر اس کی رضا مندی اور اس کے تایا سے بغیر دریافت کیے محض اس کی ماں کی اجازت سے

نہید کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا گیا تین ماہ سے اس کے نکاح میں ہے دو ماہ تک شوہر

کے یہاں رہی لیکن اب شوہر کے گھر رہنے پر رضامند نہیں آیا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہ اور اب

علی گئی کی کیا صورت ہے ہندو مہر کی مستحق ہے یا نہ - ۹

الجواب - خلوت اور وطی اگر برضا واقع ہو تو وہ بھی اجازت ہے کطلب مہرھا

و نفقتها و تمکینها من الوطن الخ در مختار پس اگر ایسا هوا تو نکاح صحیح ہو گیا اور پندرہ

سولہ سال کی عمر میں، لڑکی بالغ سمجھی جاتی ہے اور مہر اگر موصول ہے تو اس کی وصولی کا وقت طلاق

ماہوت سے فی الحال نہیں لے سکتی۔ فقط

باب نے اس پر بالغہ لم طکر کو مار سٹ کہ اجازت | سوال ۲ (۹۶۸) ایک عورت بیوہ کو اس کے والد

۱۱۱۔ نکاح کہ دیا نہ درست ہے یا کیا۔

از کا کیا لگے اس کے باب اور بھائی دونوں تھے اس بیوہ کو زود کو رک کے اجازت نکاح لے لی

از نکاح که دینا است صدق است پس اسرار و کائنات صحیح بود اما تفسیر ۹

له در المختار باب المولى ج ٢ ط ٢ ١٢ ظفير له الدر المختار على هامش رد المختار باب

الولي ج ٢ ص ٢١٧ ١٢ ظيفر ٢ الدار المختار على هامش د المختار باب الولي ج ٢ ص ٢١٧ و ٢٢٣

الجواب - صورت مسئلہ متذکرہ بالا میں نکاح ہو گیا۔ کما فی الشامی اذ حقیقۃ الرضاء غیر مشروطۃ فی النکاح لصحته مع الاکراه والہذا الخ شامی جلد ثانی فی الدر المختار وقد فطر فی النہر ما یصح مع الاکراه فقال طلاق وایلاء ظہار ورجعة نکاح مع استیلاء عفو عن العمد الخ فقط

سوال (۹۶۹) زید نے اپنی دختر بالغہ کا عقد نکاح منظور ہے یا نہیں وہ خاموش رہی کیا حکم ہے۔ خالد سے کر دیا نکاح سے ۷ منٹ کے بعد عمر نے جو لڑکی کا بھائی ہے یہ کہا کہ زینب دختر مذکور انکار کرتی ہے زید نے پھر زینب سے دریافت کیا کہ تو نکاح سے راضی ہے یا نہیں اس پر اس نے سکوت کیا۔ اس صورت میں یہ نکاح جائز ہو یا نہیں۔ ۶

الجواب - اس صورت میں نکاح صحیح ہو گیا۔ کما فی الدر المختار فان استاذنھا هو ای الولی او وکیلہ اور سولہ او زوجہا ولیہا واخبرھا رسولہ او فضولی عدل فسکت عن ردہ الخ فهو اذن مخط

سوال (۹۷۰) ایک فرقہ نے پندرہ برس سے کم عمر کی کسی لڑکی نے جب بلوغ کا اقرار کیا تو اس کی اجازت سے شادی درست ہو گئی۔ بقیہ لڑکی کا ماں اور نانی سے مشورہ لے کر بوقت شب اقرار بلوغ و حیض کرا کے وکالتہ نکاح پڑھا دیا صبح کو لڑکی کا چچا نکاح کی خبر سن کر لڑکی کو چھین کر لے گیا اور اپنے بیٹے سے نکاح کر دیا اس صورت میں انکار کرنا لڑکی کا بعد اقرار کے معتبر ہو گا یا نہیں اور کون سا نکاح صحیح ہے۔

الجواب - درمختار میں ہے کہ مراہقہ کا اقرار بالبلوغ معتبر ہے اور انکار بعد الاقرار معتبر نہیں۔ فلا یقبل جودۃ البلوغ بعد اقرارہ مع احتمال حالہ درمختار وادی مدۃ لہ اثنتا عشرة سنۃ ولہا تسع سنین هو المختار کما فی الصفاح درمختار

۱۔ رد المختار کتاب النکاح ج ۲ ص ۳۷۳ ۲۔ ظفیر ۳۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار کتاب الطلاق مطلب فی المسائل الّتی تصح مع الاکراه ج ۲ ص ۵۷۹ ۴۔ ظفیر ۵۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۲ ۶۔ ظفیر ۷۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار کتاب الحجوفصل فی بلوغ الغلام ج ۵ ص ۱۳۳ و ۱۳۲

لہذا نکاح اول صحیح ہو گیا دوسرا نکاح صحیح نہیں ہے۔ فقط

سوال (۹۷۱) عمر خاں فوت ہوئے چار بیٹے اور چار بیٹیاں بڑا بھائی اگر بہن کا نکاح نہ کرے اور چھوٹا بالغ بھائی کر دے تو درست ہے اور دو بیٹیاں چھوڑیں ایک بیوی حاملہ چھوڑی جس کی عمر خاں کے

بعد لڑکی پیدا ہوئی۔ اب پہلی بیوی سے دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں اور بعد کی بیوی سے دو لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں پچھلی بیوی کے بڑے بیٹے مجید خاں نے بعد پندرہ سال کے جو لڑکی عمر کے بعد پیدا ہوئی تھی اپنے قبضہ میں لے کر اس کی جانب سے مقدمہ پہلی بیوی اور پچھلی بیوی کے جو وارث تھے مقدمہ لڑا کر تقریباً پچاس ہزار کی جائیداد حاصل کی۔ اب لڑکی کی عمر ۲۵ یا ۳۰ سال ہے باوجود تقاضا کرنے کے مجید خاں برادر لڑکی اپنی نفع کی غرض سے شادی لڑکی کی نہیں کرتا۔ ایسی صورت میں لڑکی کا دوسرا حقیقی بھائی جو مجید خاں سے چھوٹا ہے وہ لڑکی کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ مجید خاں لڑکی سے بات بھی نہیں کرنے دیتا جو اس کا منشاء معلوم ہو۔ ایسی حالت میں کیا کیا جاوے۔

الجواب۔ مجید خاں کا دوسرا بھائی اگر جوان اور بالغ ہے تو وہ لڑکی کو اطلاع کر کے اس کا نکاح کر سکتا ہے مگر چونکہ لڑکی بالغ ہے اس لیے اس سے دریافت کرنا اور اس کی اجازت لینا ضروری ہے اور ساکت رہنا اس کا کافی ہے اور اجازت سمجھی جاتی ہے اگر نکاح ہونے کے بعد جس وقت خبر اس لڑکی کو پہنچے اور وہ انکار نہ کرے یعنی اپنی رضامندی ظاہر کر دیوے اور سکوت کرے تو وہ نکاح صحیح ہو جائے گا۔

سوال (۹۷۲) ایک گونگے مرد سے ایک عورت کا نکاح سے نکاح درست ہے۔ کرنے لگے عورت اول تو رضامند نہ ہوئی بہت دیر جھگڑنے کے

بعد عورت بولی کہ "اچھا کر دو" نکاح پڑھا دیا۔ اب وہ نکاح ہوا یا نہیں۔ ۹
الجواب۔ جب کہ عورت بالغہ نے کہہ دیا کہ اچھا نکاح کر دو گونگے سے اور نکاح کر دیا گیا یعنی ایجاب و قبول رو برو گواہوں کے ہو گیا وہ نکاح صحیح ہو گیا اور گونگے کا قبول کرنا اشارہ سے ہو سکتا ہے۔ فقط

لے لا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ فان استأذنها هو الخ ادوكيله الخ فسكت الخ فهو اذن الخ (الدر المختار على هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ض ۱) ظفیر

کا جنبی الخ فلا عبدة لسکوتها بل لا بد من القول کالتثیب البالغۃ اور اگر مطلب اکراہ کا یہ ہے کہ جبراً واکراہاً عورت سے ایجاب و قبول کے الفاظ روبرو شاہدین کے کہلائے تو اس سے نکاح منعقد ہو جاوے گا۔ لکن یصح النکاح مع الاکراہ ای الا ایجاب او القول مکروہاً
لحدیث ثلاث جد هن جد وهن جد الحدیث نقط

سوال (۹۶۷) زید کی لڑکی بیوہ ہو گئی تو اس کے شوہر کا چھوٹا بھائی اس بیوہ بالغہ خود مختار ہے دیور حقدار نہیں سے نکاح کرنا چاہتا ہے لڑکی انکار کرتی ہے لوگ کہتے ہیں کہ لڑکی کا حقدار اس کا دیور ہے صحیح ہے یا نہیں اور لڑکی کا نکاح جبراً اس سے ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اب یہ لڑکی خود مختار ہے بعد عدت گزرنے کے جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے کسی کو روکنے کا حق نہیں اس کے خاوند کے چھوٹے بھائی کا حق اس پر نہیں۔ لوگوں کا کہنا صحیح نہیں ہے اور نہ جبراً وہ نکاح میں لا سکتا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے ولا یتزوج البکر البالغۃ ابوها علی کرہ منها خلافاً للشنا فی فی التثیب یتزوج بالاجماع

سوال (۹۷۷) زید نے ہندہ کے ساتھ نکاح کیا جو عاقلہ بالغہ نکاح حرام اور باطل ہے۔ حرہ، عالمہ ہے اور ضروری شرائط مثل مہر وغیرہ ولی جائز والدین سے ملے کیے مگر ایجاب و قبول کے وقت صرف دو گواہ موجود تھے عند الحنفیہ نکاح ہوا یا نہیں اگر ہوا اور والدین نے اپنی ناراضی ظاہر کر کے جبراً ہندہ کا نکاح بکر سے کر دیا حالانکہ ہندہ نے نہ خلع کرایا نہ زید نے طلاق دی۔ بکر سے نکاح ہوا یا نہیں۔

الجواب۔ حرہ عاقلہ بالغہ اپنے نکاح کی خود مختار ہے اگر وہ اپنا نکاح اپنی رضا مندی سے کفو میں کہے تو نکاح صحیح ہے اور کوئی ولی اس کو فسخ نہیں کر سکتا۔ بس اس صورت میں جو نکاح باپ نے جبراً بکر سے کیا وہ باطل و حرام ہے البتہ اگر وہ بالغہ اپنا نکاح غیر کفو میں بدون رضا مندی ولی کے کرے تو بقول مفتی بہ وہ نکاح فاسد ہے۔ قال فی الدر المختار ہوا ولی

لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب اولی ج ۲ ص ۳۱۶ ظفیر لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب اولی ج ۲ ص ۳۱۶ ظفیر لہ ولا یجوز للولی اجبار البکر البالغۃ علی النکاح الخ لانا حرۃ فلا ینکح الغیر علیہا ولایۃ الاجبار (ہدایۃ باب الاولیاء ج ۲ ص ۲۹) ظفیر

شرط صحتہ نکاح صغیر الخ لا مکلفۃ فنفذ نکاح حرة مکلفۃ بلارضی ولی الخ ولم الاعتراض فی غیر الکفو الخ ویفتی فی غیر الکفو بعد م جوازہ اصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان الخ وفی الشامی قولہ وهو المختار للفتویٰ وقال شمس الاممہ وهذا اقرب الی الاحتیاط کذا فی تصحیح العلامة قاسم الخ ص ۲۹ ج ۲ فقط

سوال (۸۷۹) ایک جوان لڑکی بالغہ نے اپنا نکاح اپنی بے باپ نے جو زبردستی کیا وہ جائز نہیں قوم کے لڑکے سے خود دو گواہوں کے سامنے کر الیہا کچھ عرصہ کے بعد اس کے والد کو خبر ہوئی اس نے بلا طلاق شوہر اول کے دوسرے شخص سے اس لڑکی کا نکاح کر دیا۔ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔ لڑکی کے باپ اور معلم نکاح خواں کے لیے کیا حکم ہے۔ ؟

الجواب۔ اگر عورت اور خاوند کے علاوہ دو گواہ مسلمان اور موجود تھے اور ان کے سامنے نکاح ہوا تو وہ نکاح صحیح ہو گیا دوسرا نکاح جو باپ نے کیا بدون طلاق دینے شوہر اول کے صحیح نہیں ہوا۔ اور باپ اور معلم جس نے باوجود علم نکاح اول کے دوسرا نکاح پڑھا گناہ گار ہوئے توبہ کریں اور نکاح اس معلم وغیرہ کا نہیں ٹوٹا۔ فقط

سوال (۸۸۰) ایک لڑکی بالغہ کا نکاح بلا رضا لڑکی کے اس کی والدہ اور دیگر وارثوں نے کر دیا جس وقت لڑکی کو خبر ملی تو وہ بہت روتی پٹی اپنے گھر پر آئی اور کہا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں ہے یہ نکاح ہوا یا نہیں۔ ؟

سوال (۸۸۰) (۲) قاضی نکاح خواں اور دس بیس آدمی گواہی دیتے ہیں کہ لڑکی نے اور اس کے وارثوں نے اجازت دی تب نکاح پڑھا ہے لڑکی کہتی ہے کہ ہم نے اجازت نہیں دی یہ کام زبردستی ہوا ہے۔ قاضی کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں اور نکاح اس کا رہا یا نہ اور شرکار نکاح کے لیے کیا حکم ہے۔ ؟

الجواب۔ (۱) وہ نکاح باطل ہو گیا۔

لے دیکھئے رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۰۸ ظیفیر لہ ولا یجوز للولی اجبار البکر باللقۃ علی النکاح الخ افعالہ ص ۲۰۸ لا یجوز للغیر ولا یتالا جبار (ہدایہ باب الاولیاء ج ۲ ص ۲۰۸) ظیفیر لہ لا یجوز نکاح احد علی باللقۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذھا بکرا کانت او ثیباً فان فعل ذلک فالنکاح موقوف علی اجازتھا فان

(۲) اگر لڑکی کی اجازت دینے کے دو گواہ ثقہ و معتبر موجود ہیں تو اجازت لڑکی کی ثابت ہوگی اور انکار اس کا معتبر نہیں ہے نکاح ہو گیا۔ فقط

بالغہ کے ولی ماموں اور خالہ نہیں ہیں | **سوال (۹۸۱)** ایک لڑکی جس کی عمر پندرہ سال ہے اور اس کی چھوٹی ہمشیرہ کی عمر سات سال ہے ان کے والدین فوت ہو چکے ہیں والدین کے قریب تر رشتہ دار نہ ہونے کی وجہ سے ماموں و خالہ لڑکیوں مذکورہ کو اپنی ہمراہ لے آئے بڑی لڑکی کی منگنی ایک شخص سے کر دی۔ بعد میں ایک شخص سبیلغ تین سو روپے دینے والا ماموں و خالہ نے پہلے منسوب شدہ شخص کو انکار کر دیا اور زیادہ رقم دینے والا شخص سے نکاح کرنا چاہا۔ چنانچہ یہ خبر لڑکی بالغہ کو پہنچی اس نے ماموں و خالہ سے علیحدہ ہو کر پہلے شخص سے عقد شرعی کر لیا۔ کیا لڑکی ایسا کر سکتی ہے اور چھوٹی لڑکی کے ولی ماموں و خالہ ہیں یا بڑی ہمشیرہ ولی ہے۔ ؟

الجواب جب کہ وہ بڑی لڑکی بالغہ ہے تو اس نے اپنی رضامندی سے جو نکاح اپنا کفو میں کیا ہے وہ صحیح ہو گیا۔ ماموں و خالہ کو کچھ اختیار اور ولایت اس پر نہیں ہے اور چھوٹی لڑکی کے ولی اس کی بڑی بہن ہے ماموں و خالہ اس کے بھی ولی نہیں ہیں۔ فقط

سوال (۹۸۲) دس برس کی لڑکی کا نکاح اس کے مانا جائے گا اس کا نکاح اس کی مرضی سے ہوگا | دادا نے کرا دیا۔ جب اس کو خبر ملی تو انکار ظاہر کیا کہ میں بالغ ہوں مجھ کو حیض آتا ہے۔ کیا ایسے انکار سے نکاح فسخ ہو جاوے گا یا نہیں اور اس کے بلوغ کو ثابت کرنے کے لئے اس کا قول معتبر ہے یا اور شہادت کی ضرورت ہے۔

الجواب۔ در مختار میں ہے دادنی مدتہ لہ اثنتی عشرة سنة ولھا تسع سنین الخ

(بقیہ صفحہ ۸) اجازتہ جازوان رحمۃ بطل (عالمگیری مصطفائی باب رابع فی الاولیاء ج ۲ ص ۱۳) ظیفیر لہ نفذ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا ولی (عالمگیری مصطفائی باب الاولیاء ج ۲ ص ۱۳) ظیفیر لہ الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ بلا توسط التی علی ترتیب الارث والحجب الخ فان لم یکن عصبۃ فالولاية للام الخ ثم للاخت لاب الخ ثم لزوی الارحام العمام ثم الاخوال ثم الخالات (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار باب الاولیاء ج ۲ ص ۱۳) ظیفیر لہ

فان راقبا بان بلغا هذا السن فقالا بلغنا صدقا ان لم يكذب هذا الظاهر الخ
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ قول لڑکی مراہقہ کا دربارہ بلوغ معتبر ہے اگر قرآن سے اس کا کذب ظاہر نہ ہو (اور جب اس نے نکاح سے انکار کر دیا تو وہ صحیح نہیں۔ ظفیر)

سوال (۹۸۳) ہندو بالغہ اور مادر ہندو یہ چاہتی ہیں کہ ہندو باپ بھی بالغہ لڑکی کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح نہیں کر سکتا۔
کانکاح غیر بگہ ہو اور پدر ہندو راضی نہیں ہوتا اگر ہندو بوجہ نزاع کے دوسری بستی میں چلی جاوے تو ایسی حالت میں ہندو کی عدم موجودگی میں باپ اس کا نکاح کر سکتا ہے اور جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ بالغہ کا نکاح خود اس کی اجازت سے ہو سکتا ہے جب کہ وہ کفو میں نکاح کرے اور اس کا باپ بلا اس کی اجازت کے اس کا نکاح نہیں کر سکتا۔ فقط

سوال (۹۸۴) ایک لڑکے ۲۴ سالہ کا رشتہ ایک لڑکی ۱۷ سالہ سے ہوا کچھ عرصہ کے بعد بغیر مرضی لڑکے کی شادی دوسری جگہ کر دی چند وجوہات سے بوقت نکاح لڑکا انکار نہ کر سکا لیکن پہلی لڑکی سے اس کو محبت رہی اور لڑکے سے فعل تا جائز ہوا اور عشق میں کمی نہیں یہ دونوں عثمانی ہیں اگر دونوں کا خون کر دیا جائے تو بے جا حرکت تو نہیں ہے اگر شادی کی جاوے تو کس کس کی منشا رہونی چاہیے۔ فقط

الجواب۔ مارڈالنا ان کو جائز نہیں ہے اور نکاح دوسرا اس لڑکے کا لڑکی مذکورہ سے صحیح ہو سکتا ہے، نکاح کر دیا جاوے اور جب کہ لڑکی سترہ برس کی ہے تو وہ بالغہ ہے اس کی رضا مندی سے اس کا نکاح شوہر مذکور سے ہو سکتا ہے اور چونکہ دونوں لڑکا و لڑکی ہم قوم و ہم کفو ہیں تو اگر لڑکی کے والدین وغیرہ کی اجازت نہ ہو تب بھی نکاح ہو سکتا ہے اور اگر والدین راضی ہوں تو بہت اچھا ہو۔ فقط

لہ الدر مختار علی هامش رد المحتار کتاب الحجر فصل بلوغ الغلام ج ۵ ص ۱۳۲ و ۱۳۳
ثم یعتقد نکاح الحرة العاقلة بوضاءها وان لم یعقد علیها ولی بکراً کانت او ثیباً
(ہدایہ باب الاولیاء ج ۲ ص ۲۹۳ ظفیر)

زبردستی بالغہ سے اقرار کرایا **سوال (۹۸۵)** اگر لڑکی بالغہ ہے اور اس کی مرضی نہیں ہے۔ اگر کسی جائے تو نکاح ہو جائے گا۔ طرح اقرار کرایا جاوے تو نکاح ہو جاوے گا یا نہیں؟

الجواب - نکاح ہو جاتا ہے اور عورت کو اختیار نسخ نکاح نہیں ہے اور شوہر کے گھر نہ جانے سے بھی نکاح نہیں ٹوٹتا۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ثلث جد هن جد وهن

جد النکاح والطلاق والعنق الحدیث اوکما قال **سوال (۹۸۶)** ایک شخص نے اپنی پوتی نابالغہ کا نکاح اپنے بیٹے یعنی لڑکے کے باپ کی عدم موجودگی میں کر دیا ہے۔ یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب - صغیرہ کا باپ جب کہ موجود نہ ہو اتنی دور ہو کہ اس کی انتظار میں کفو خاٹب کے فوت ہونے کا خوف ہو یعنی وہ انتظار نہ کر سکتا ہو تو دادا ولی صغیرہ کا ہے اس کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے۔ فقط

سوال (۹۸۷) ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اس کی ولی البعد نے نکاح کر دیا ولی اقرب نے انکار کر دیا۔ ماں اور حقیقی دادا کے بھائی نے لڑکی کے چچا حقیقی کی

پوشیدگی میں جو شہر ہی میں تھا اور اس نکاح سے لاعلم تھا کر دیا بعد کو جب لڑکی کے چچا کو نکاح کا حال معلوم ہوا تو اس نے نا منظوری کا اظہار کیا۔ لیکن کچھ دنوں کے بعد راضی ہو گیا تو یہ نکاح صحیح ہوا یا نہ؟

الجواب - اس صورت میں جب کہ باپ دادا حقیقی موجود نہ تھا تو چچا ولی نابالغہ کا ہے والدہ اور دادا کا بھائی ولی نہیں ہے پس جب کہ چچا نے نکاح کی خبر سن کر انکار کر دیا وہ نکاح نسخ ہو گیا۔ بعد میں راضی ہونے سے پھر وہ نسخ شدہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔ فقط

لہ اذ حقیقة الرضا غیر مشروطة فی النکاح لصحة مع الاکراه والمهلزل (الی قولہ) لو کرهت علی ان تزوجتم بالف ومهر مثلها عشر الاف نزوجها اولیاءها مکرهین فالنکاح جائز الخ (رد المحتار ج ۲ کتاب النکاح) ظفیر لہ وللولی الا بعد التزوج بغیبة الا قرب مسافة القصر فی الملتقى ما لم ينتظرا الکفو الخا طب جوابہ (در مختار) فلو کان الغائب اباها وامها جد وعرفا لولاية للجد (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۲) لہ فلو زوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازته (الدر المختار علی مشرود المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۲) بخلاف ما لو بلغها فردت ثم قالت رضیت لم یجوز لطلانہ بالرد (ایضاً ج ۲ ص ۲۳۲) ظفیر

سوال (۹۸۸) مسماۃ رمضانہ نابالغہ کا باپ مولا بخش ولی اقرب بہت دور ہوا اور کفو رشتہ کے فوت کا اندیشہ ہو تو ولی البعد نکاح کر سکتا ہے۔ پر دیس تھا اس کی والدہ نے اس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں۔ رمضانہ بعد بلوغ کے اس نکاح کو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ ولی اقرب رمضانہ کا اس صورت میں اس کا باپ مولا بخش ہے اور بصورت موجود نہ ہونے ولی اقرب عصبیات کی والدہ بھی ولی نکاح نابالغہ کی ہو سکتی ہے پس اگر مولا بخش بہت دور تھا اور اس سے اجازت منگانے میں کفو حاضر کے فوت ہونے کا اندیشہ تھا تو والدہ کی اجازت سے نکاح نابالغہ کا صحیح ہے اور اس حالت میں کہ نکاح نابالغہ کا باپ و دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی کرے۔ لڑکی کو بعد بلوغ کے فسخ نکاح کا اختیار ہوتا ہے لیکن اس فسخ کے لیے قضاۃ قاضی شرعی شرط ہے جو کہ اس زمانہ میں مفقود ہے لہذا حکم کیا جاوے گا کہ والدہ کا کیا ہوا نکاح جو کہ بغیوبہ معتبرہ والدہ ہوا صحیح ہے اور بلا قضاۃ قاضی کے وہ فسخ نہیں ہو سکتا۔ فقط

سوال (۹۸۹) اگر پدر نابالغہ مفقود الخیر باشد و برادران اور چچا کے اس نکاح کو باپ توڑ سکتا ہے یا نہیں۔ پدر موجود ولایت نکاح نابالغہ بآں برادران پدر بہت یانہ ؟ و نکاح جبکہ اوشان بہ غیبوبہ پدر کنند اگر پدرش واپس آید آن نکاح را فسخ کردن می تواند یا نہ۔ ؟

الجواب۔ ہر گاہ پدر مفقود باشد برادران را ولایت نکاح نابالغہ بہت و نکاح جبکہ اوشان کردند پدر بعد واپس آمدن اور فسخ نمی تواند کرد۔

سوال (۹۹۰) اگر باپ اپنی نابالغہ کا نکاح کسی غیر غیر کفو میں کر دے تو جائز ہے یا نہیں | کفو سے بغیر رضا مندی برادری و رشتہ داران طمع نفس کی

لہ لہما خیار الفسخ بالبلوغ والعلم بالنکاح بعد الخیر بشرط القضاء للفسخ (در مختار) حاصلہ انہ اذا کان المزوج للصغیر والصغیرۃ غیر الایم الحدف لہما الخیار بالبلوغ والعلم بہ فان اختار الفسخ لا یتبیت الفسخ الا بشرط القضاء (رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۱) ظہیر لہ وللولی الا بعد التزوج بغیبۃ الاقرب الخیر ولا یبطل تزویج السابق یعود الاقرب لحصولہ بولا یتہ تکمیل (الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۲ و ج ۲ ص ۲۳۳) ظہیر

وجہ سے کر دے تو وہ نکاح صحیح ہے یا نہیں۔ ۶

الجواب۔ ولی نابالغہ لڑکی کا اس صورت میں اس کا باپ ہے اور اگر باپ غیر کفو

میں بھی اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح کر دیوے تو صحیح ہے لیکن یہ شرط ہے کہ باپ معروف بہ
سورۃ الاختیار نہ ہو یعنی بدخواہی سے لڑکی کا نقصان نہ کرے۔ ہکذا فی الدر المختار۔

نابالغہ کا باپ دباؤ میں اگر نکاح | **سوال (۹۹۱)** ایک شخص اپنے لڑکے کی رشتہ کی گفتگو ایک شخص سے

کر دے تو یہ درست ہو گا یا نہ | کر رہا تھا اس کی زوجہ اور عزیز واقارب ناراض تھے ایک دن جنگل میں چار

آدمی اکٹھے ہوئے اور لڑکے کو ساتھ لائے اور بیٹی والے کو بلا کر دباؤ دیکر نکاح کر لیا نکاح ہوا یا نہیں۔ ۶

الجواب۔ اس صورت میں جب کہ نابالغہ لڑکی کے باپ نے اپنی دختر نابالغہ کا نکاح

کر دیا تو وہ نکاح ہو گیا۔ اگرچہ باپ نے دوسرے لوگوں کے دباؤ سے نکاح کیا ہو پس اب

وہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔ فقط

نابالغہ لڑکی کا نکاح جو ولیوں کے ذریعہ ہوا | **سوال (۹۹۲)** نابالغہ لڑکا جس کی عمر چھ سال کی ہے

درست ہے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں | اور نابالغہ لڑکی کی عمر پانچ سال کی ہے ان کا نکاح پڑھا دیا

گیا لیکن لڑکا و لڑکی کلمہ نہیں پڑھ سکتے اور لفظ "قبول" اچھی طرح نہیں کہہ سکتے ہیں اس صورت

میں بعد بلوغ نکاح ثانی کی ضرورت ہے یا نہیں۔ ۶

الجواب۔ جب کہ وہ دونوں بچے مسلمانوں کی اولاد ہیں تو بوقت نکاح ان کو کلمہ

پڑھانے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ ان کا ایجاب و قبول معتبر ہے بلکہ ان کے اولیاء کے

ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہو جائے گا اور بعد بلوغ نکاح ثانی کی ضرورت نہ ہوگی اور اگر

لے ولزم النکاح ولو بغین فاحش او زوجاً یغیر کفوان کان الولی ایا او جد الذی یعرف منہما سوء

الاختیار بجملة و فستقآن عرف کاذب مختار) وفی شرح المجمع حتی لو عرف من کلاب سوء

الاختیار لفسفہ اولطعمہ لا یجوز عقدہ اجماعاً (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۸) ظفیر

لے فان زوجهما الاب او الجد یعنی الصغیر والصغیرة فلا خیار لهما بعد بلوغهما لانہما

کاملاً الرأی وافرا الشفقتہ (ہدایہ کتاب النکاح باب فی الاولیاء ج ۳ ص ۱۸۱) ظفیر لے ولولی النکاح الصغیر

والصغیرة جبراً ولو ثیباً ولزم النکاح ولو بغین فاحش (الدر المختار ص ۱۸۱ مش) والمختار باب الولی ج ۲ ص ۴۸ ظفیر

اس وقت دونوں کے ولیوں نے ایجاب و قبول نہیں کیا صرف بچوں سے کہلا دیا تو اب تجدید نکاح ضروری ہے۔ فقط (جب خود ولیوں نے کہلوا یا تو یہ دلیل ہے کہ انھوں نے اپنی رضا کے بعد ایسا کیا یا ان کے حکم سے کیا یا اجازت سے اور ولی کا اس قدر کہنا ایجاب و قبول میں کافی ہے اس لئے ہمارے ملک میں رواج یہ ہے کہ بچی کے والد قاضی سے کہتے ہیں میری لڑکی کا ان کے اس لڑکے سے نکاح کر دیجئے۔ لڑکے کا باپ بچے سے کہتا ہے بیٹا کہہ میں نے قبول کیا اور وہ خود مجمع کے سامنے کہتا ہے۔ واللہ اعلم ظہیر

سوال (۹۹۳) ایک لڑکی کی عمر تیرہ یا چودہ سال ہے نابالغہ کا نکاح بلا مرضی ولی درست نہیں ہاں بالغہ اپنی مرضی سے کر سکتی ہے اس کا باپ دادا تایا حیات میں دادا و تایا نے مشورہ کر کے لڑکی کا نکاح خفیہ کر دیا اور پہلے لڑکی کے باپ نے دوسری جگہ نسبت کر دی تھی۔ آیا بلا اجازت باپ کے یہ نکاح صحیح ہو سکتا ہے۔ ؟

الجواب۔ اگر لڑکی بالغہ ہے مثلاً اس کو حیض آگیا ہے تو خود لڑکی کی اجازت و رضامندگی سے اس کا دادا یا تایا وغیرہ نکاح اس کا کر سکتے ہیں اور نکاح صحیح ہے اور اگر لڑکی نابالغہ ہے جیسا کہ اس کی عمر سے ظاہر ہے تو بدون اس کے باپ کی اجازت کے دادا اور تایا نکاح بموجودگی باپ کے نہیں کر سکتے اور وہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف رہے گا اگر وہ جائز رکھے تو صحیح ہوگا اور اگر انکار کرے تو باطل ہوگا۔ اور لڑکی کے بالغ ہونے کی علامت اول تو حیض وغیرہ علامات کا ظاہر ہونا ہے اگر کوئی ایسی علامت موجود نہ ہو تو پندرہ برس کی عمر میں بالغہ شمار ہوتی ہے۔ فقط

سوال (۹۹۴) کیا نابالغان کی نانی جو نہ صرف نانی رہتے ہوئے نانی ولی نہیں۔ بلکہ وصی اور قائم مقام وصی نابالغان کے پدر متوفی کی ہے۔ یعنی وصیت کر مرا تھا کہ نانی نابالغان کی پرورش کرے گی اور کہا تھا کہ ان کی ولی بعد مرنے میرے کے تم ولی ہو۔ اس صورت میں ایسی نانی جو بمنزلہ قائم مقام کے ہے اس کے مقابلہ میں نابالغان

لہ فلوزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ (در مختار) فلا یکون سکونہا اجازۃ لنکاح الا بعد ان کان حاضراً فی مجلس العقد ما لم یرض صریحاً و دلالتہ (در المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۳) ظہیر

نے فوراً لڑکی کی شادی لڑکی کی غیبت میں خفیہ طور پر کر دی ایسی صورت میں زید اپنی لڑکی کا نکاح بغیر رضا والدہ کے کر سکتا ہے اور وہ نکاح صحیح ہے جب کہ زید کی نیت بد ہو اور طمع نفسانی سے روپیہ وغیرہ بھی لے لیا ہو تو زید لڑکی کا ولی رہ سکتا ہے اور اس کا کیا ہوا نکاح جائز ہے۔ کیا زید لڑکی کا نکاح ایسی جگہ کر سکتا ہے جہاں لڑکی کا دینی و دنیاوی نقصان متصور ہو اور وہ نکاح باقی رہ سکتا ہے۔ ؟

الجواب۔ جب کہ وہ لڑکی نابالغہ ہے تو ولایت نکاح نابالغہ کی اس صورت میں اس کے باپ کو ہے باپ بدون رضا مندی والدہ وغیرہ کے نابالغہ کا نکاح کر سکتا ہے اور وہ نکاح صحیح ہو جاوے گا اور نیت کا حال چوں کہ معلوم نہیں ہو سکتا اس لئے اس پر مدار ولایت وعدم ولایت کا نہیں ہو سکتا شریعت میں باپ لڑکی کا خیر خواہ ہی سمجھا جاتا ہے اس لئے فقہار نے لکھا ہے کہ اگر باپ اپنی نابالغہ دختر کا نکاح غیر کفو میں بھی کر دے اور مہر مثل سے مہر میں کمی کر دے تو پھر بھی نکاح صحیح ہے۔ فقط

سوال (۹۹۸) ایک لڑکی کا نکاح اس کی والدہ اور بھائیوں نے غیر کر دے تو یہ جائز ہے یا نہیں۔ کفو میں کر دیا اگر باپ دادا کے سوا کوئی لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر دے تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اس صورت میں نکاح ہوا یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ درمختار میں ہے وان كان المزوج غيبها اي غيب الاب وابية لوالهم والقاضي او وكيل الاب الخ لا يصح النكاح من غير كفوء او بغين فاحش اصلاً الخ اس عبارت سے واضح ہوا کہ بھائیوں اور والدہ نے جو نکاح اس لڑکی کا غیر کفو میں کیا وہ صحیح نہیں ہوگا فقط ولی چچا زاد بھائی اگر اپنے ساتھ **سوال (۹۹۹)** ایک نابالغ لڑکی جس کے والدین اور کوئی وارث نکاح کر لے تو کیا حکم ہے۔ اس کے چچا کے پسر کے سوا نہیں جس نے اس کو پرورش کیا ہے لڑکی کی نابالغی کی حالت میں اس چچا کے بیٹے نے اپنی ولایت سے اس لڑکی کے ساتھ اپنا نکاح کیا ہے یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ جب کہ ولی اقرب اس نابالغہ کا وہی چچا کا بیٹا ہے تو اپنے سے نکاح کر لینا

لے ولولی النکاح الصغیر والصغیرۃ جبراً ولو ثیباً ولزم النکاح ولو بغین فاحش بنقص مہر و زیادۃ مہر و ازوجہا بغیر کفو ان کان الولی الخ یا او جد او لم یعرف منہا سوء الاختیار مجانۃ و قسقا (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۱۹) ظفر (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۱۹) ظفر

اس کا صحیح ہے کذا فی کتب الفقہ^۱ ولابن العم ان یزوج بنت عبد الصغیرۃ من نفسه فیکون
اصیلاً من جانب ولیا من آخر (رد المختار علی هامش رد المختار باب النکاح ج ۲ ص ۲۹۲) ظفیر

نابالغ نکاح کا ولی نہیں ہو سکتا | سوال (۱۰۰۰) ایک یتیم نابالغ لڑکی کے دو چچا حقیقی سفر میں تھے اس
اس کا کیا ہوا نکاح درست نہیں | کی تیسرے چچا مرحوم کے لڑکے نابالغ نے اپنی چچا زاد بہن کا نکاح غیر خاندان
میں کر دیا نکاح سے پہلے جب ان کو خبر ہوئی تھی تو بذریعہ خط کے انکار کر چکے تھے اور اب بھی اس
نکاح کو منظور نہیں کرتے آیا نابالغ بموجودگی چچا کے ولی ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب - نابالغ کسی حال میں ولی نہیں ہو سکتا۔ لہذا نکاح مذکور صحیح نہیں ہوا۔ ولی اس
نابالغ کا اس صورت میں اس کا ہر ایک چچا ہے بموجودگی چچا کے چچا کا بیٹا ولی نہیں ہے۔

بھائی ولی ہے اس کی اجازت | سوال (۱۰۰۱) زید نے اپنے حقیقی چچا کو اپنی دو ہمیشہ گان کے نکاح
کے بغیر چچا ولی نہیں ہو سکتا۔ کی اجازت دی چچا نے ان کے نکاح کے بعد دوسری دو ہمیشہ گان زید کا
نکاح بلا اجازت زید کے اپنے لڑکوں سے کر لیا تو ان دونوں کا نکاح درست ہوا کہ نہیں۔ ؟

الجواب - نکاح ہر دو ہمیشہ اخیرہ زید کا زید کی اجازت و رضا پر موقوف ہے اگر زید ان
کے نکاح کو جائز رکھے گا تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر انکار کر دے گا تو باطل ہو جاوے گا۔ فقط

عصبات نہ ہوں تو ولایت نکاح ماں کو ہے | سوال (۱۰۰۲) ایک شخص نے بیبہ نابالغ کا نکاح
بولایت خود کسی سے کر دیا ماں اس لڑکی کی اس نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہے اس کا دعویٰ شرعاً

لہ الولی فی النکاح العصبة بنفسه علی ترتیب الارث والحجب فیقدم ابن المجنونة علی ابیہا لانہ
بجہ حجب نقصان (در مختار) ثم یقدم الاب ثم ابوہ ثم الاخ ثم العم الشقیق ثم ابنہ الخ
کل هؤلاء لهم اجبار الصغیرین (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۵) ظفیر لہ بشرط حرۃ و تکلیف
(در مختار) واحترز بالحرۃ عن العبد الخ ویالتکلیف عن الصغیر الخ علی الذلیعی عدم الولاية لمن ذکر
بائہم ولا ولایۃ لهم علی انفسهم فالی ان لا یكون لهم ولایۃ علی غیرہم لان الولاية علی الغیر فرع
الولاية علی النفس (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۸) ظفیر لہ فلو زوج الابعد حال قیام الاقرب فق
علی اجازتہ (در مختار) فلا یكون سکوۃ اجازۃ لنکاح الابعد وان کان حاضراً فی مجلس
العقد ما لم یرض صریحاً ودلالة (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۲) ظفیر

قابل قبول ہے یا نہیں ؟

الجواب - عصبیات کے بعد ولایت نکاح نابالغہ کا ماں کو ہے۔ پس اگر شوہر والدہ نے بلا اجازت والدہ کے نابالغہ کا نکاح کر دیا تو وہ نکاح والدہ کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے انکار کر دیا تو نکاح مذکور فسخ ہو گیا۔ فقط

چچا دادا یا اس کی اولاد ولی ہو سکتی ہے یا نہیں ؟ **سوال** (۱۰۰۳) چچا دادا یا اس کی اولاد ولی ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب - جب کہ ان سے اقرب عصبہ نہ ہو تو وہ ولی ہو سکتے ہیں۔

پرورش سے حق ولایت حاصل نہیں ہوتا **سوال** (۱۰۰۴) ایک شخص کی عورت انتقال کر گئی ۲۱

باپ ولی ہے پھوپھا پھوپھی نہیں ہیں برس کی لڑکی چھوڑی اس لڑکی کی اس شخص کی بہن لے گئی اور

پرورش کی جب لڑکی کی عمر ۱۱ برس کی ہو گئی تب بلا اجازت لڑکی کے باپ کے لڑکی کی پھوپھی

اور پھوپھا نے اس کا نکاح کر دیا باپ اور بھائی کی وہاں مرضی نکاح کرنے کی نہیں ہے۔

الجواب - پھوپھی اور پھوپھا کو اختیار اس نابالغہ کے نکاح کا نہیں ہے۔ پس جو نکاح

انہوں نے کیا وہ باپ کی اجازت پر موقوف ہے اگر باپ اجازت دے گا تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر باپ انکار

کر دے گا تو نکاح باطل ہو جائے گا اور باپ کی موجودگی میں بھائی کو بھی اختیار نکاح کا نہیں ہے۔ فقط

ماموں کو عصبیات و ذوی الفروض **سوال** (۱۰۰۵) ایک نابالغ لڑکے و لڑکی کا نکاح لڑکی کے

کے بعد ولایت حاصل ہوتی ہے ماموں کی ولایت سے ہوا اور ایجاب و قبول کرایا، جائز ہوا یا نہ ؟

لے فان لم یکن عصبة فالولاية للام (در المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۹۹) ظیفیر

نکاح عبد و امته بغیر اذن السید موقوف علی الاجازة کنکاح الفضولی سیجی فی البیوع توقف عقود

کلها ان لها فحیث حالة العقد و لا تبطل (در مختار) الفضولی من یتصرف بغیر وکایة و لا

وکالة اول نفسه و لیس اهلا (رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۹۹) ظیفیر

بنفسه علی ترتیب الارث و الحجب الخ (در المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۹۹) ظیفیر

لے الولی فی النکاح العصبة بنفسه الخ علی ترتیب الارث و الحجب فیقدم ابن المجنونة علی ابیها

(در مختار) ثم یقدم الاب ثم ابوه الخ فلو زوج الا بعد حل قیام الاقرب توقف علی اجازته

(در المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۹۹ و ج ۲ ص ۳۰۲) ظیفیر

الجواب - نابالغوں کا نکاح اگر ان کا ولی شرعی جس کو ولایت نکاح حاصل ہے کرے تو وہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور اگر نابالغوں کی زبان سے ہی ولی ایجاب و قبول کرادے اور ولی اس نکاح کو جائز رکھے تو وہ نکاح بھی صحیح ہے لیکن واضح ہو کہ ماموں حقیقی کی ولایت عصبات اور ذوی الفروض کی ولایت سے موخر ہے جس کی تفصیل کتب فقہ میں ہے۔^۱

سوال (۱۰۶) ایک شخص نے وصیت کی کہ میری لڑکی میں اس کی وصیت کا اعتبار نہیں۔^۲ کا ناٹھ میری برادری میں نہ کیا جاوے باہر غیر قوم میں کر دیا جائے اب اس لڑکی کا وارث اس کا چچا ہے۔ اس کو اس لڑکی کا ناٹھ کہاں کرنا چاہیے۔

الجواب - اس وصیت کا اعتبار نہیں ہے اولیاء کو اختیار ہے کہ ہم قوم میں جہاں بہتر سمجھیں نکاح کر دیں متوفی کی وصیت کا بالکل خیال نہ کیا جاوے کیوں کہ یہ وصیت غیر معتبر ہے۔^۳

سوال (۱۰۷) رحیم اللہ نے اپنی بھانج بیوہ سے نکاح کیا اور اس باپ نہیں تو دادا ولی ہے پھر اور عصبہ - عصبہ کے بعد ماں عورت کے پہلے خاوند سے ایک لڑکی نابالغہ ہے۔ لڑکی کی والدہ نے اجازت

نکاح کی دی۔ لڑکی کے دادا نے ولی بننے سے انکار کیا۔ اس صورت میں والدہ کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے یا نہ۔^۴

الجواب - اس صورت میں اگر لڑکی نابالغہ ہے تو ولی اس کے نکاح کا اس کا دادا ہے اگر دادا کفو میں نکاح کرنے سے انکار کرے اور مانع ہو اور کوئی دوسرا عصبہ بھی موجود نہ ہو تو ماں کو اختیار اور ولایت نکاح نابالغہ کی ہے۔ اس کا کیا ہوا نکاح درست ہے اگر دادا مانع نکاح سے نہیں ہے تو بدون دادا کے اجازت کے وہ نکاح صحیح نہ ہوگا اور اگر لڑکی بالغہ ہے تو خود لڑکی کی اجازت سے اس کا نکاح صحیح ہے۔

سوال (۱۰۸) نکاح میں ولی شرط ہے یا نہیں۔^۵

۱۔ الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ الخ تھلذی الارحام العمات ثم الاخوال ثم الخالات ثم بنات الاعمام الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۳ ظفیر ۲۔ لیس للوصی من حیث ہو وصی ان یزوج الیتیم مطلقاً وان ادعی الیہ الاب بذلک علی المذہب (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۳) ظفیر ۳۔ ثم یقدم الاب ثم ابوہ ثم الاخ الشقیق الخ فان لم یکن عصبۃ فالوکایۃ لام (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۱۸) ظفیر

ہبہ کا حکم صرف نبی کے لئے | (۲) اگر کوئی عورت اپنا نفس نبی کے لئے ہبہ کرے، بے مہر دیے نکاح تو آپ
ہے یا کسی اور کے لئے بھی عورت پر تصرف کر سکتے ہیں یا نہیں۔ یہ حکم صرف نبی کے لئے ہے یا امت کے لئے بھی؟

الجواب - (۱) نابالغہ کے لئے ولی شرط ہے اور بالغہ کے لئے ولی ہونا سنت اور مستحب
ہے اور لا نکاح الا بولی اس صورت میں محمول ہے کمال نکاح پر۔
(۲) یہ حکم خاص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے۔

سوال (۱۰۰۹) نابالغان کے حقیقی تایا کے پسر عمر ۲۳ سال
چچا زاد بھائی کے رہتے ہوئے باپ کا چچا زاد بھائی ولی نہیں ہو سکتا
کے باپ کا چچا زاد بھائی ترجیح دیا جا سکتا ہے یا نہیں۔؟

الجواب - نابالغان کا ولی اس صورت میں تایا کا پسر ہے، باپ کا چچا زاد بھائی ولی نہیں ہے۔ نقطہ
وکیل نے لڑکی سے اجازت نہیں لی **سوال (۱۰۱۰)** اگر ہندہ نابالغہ کے پدر نے زید کو وکیل بنایا اور
اور نکاح کر دیا کیا حکم ہے۔ زید نے بلا اجازت ہندہ کے نکاح اس کا پڑھایا بعد میں ہندہ کو جس
وقت اطلاع نکاح کی ہوئی اس نے سکوت کیا تو یہ سکوت اس کا موجب صحت نکاح ہے یا
نہیں۔؟ اور یہ سکوت اجازت ہے یا نہیں۔؟

الجواب - اگر ہندہ بالغہ کے پدر نے زید کو وکیل بنایا اور زید نے بلا اجازت دیئے ہندہ
کے نکاح اس کا پڑھ دیا۔ بعد میں ہندہ کو جس وقت اطلاع نکاح کی ہوئی اس نے سکوت کیا
تو یہ سکوت اس کا موجب صحت نکاح ہے اور سکوت اس کا اجازت ہے۔ نزوحہا ولیہا
واخبرها رسولہا و فضولی عدل فسکت عن ردہا فختارة او ضحکت غیر مستہرئة او
تبسمت او بکت بلا صوت الی قولہ فہو اذن (در مختار علی ہوامش الشافعی)

سوال (۱۰۱۱) ایک لڑکی بارہ تیرہ سال کی ہے اس کا باپ
چچا، ماموں، ماں موجود ہیں چچا شرکت
عقد سے انکار کرتا ہے کیا کیا جائے۔ انتقال کر گیا۔ لڑکی کا ماموں اور چچا اور ماں موجود ہے۔ لیکن چچا

لہ وہی ہنا فوجان ولا یتہ ندب علی المکلفۃ ای البالغۃ العاقلۃ ولو بکرا و ولا یتہ اجبار علی الصغیرۃ ولو بشیاء
ای الولی شرط صحتہ نکاح صغیر مجنون و رفیق لا مکلفۃ (در المختار علی ہوامش و المختار باب الولی ج ۲) لہ الدر المختار علی
ہوامش و المختار باب الولی ج ۲ خلاصہ ظیفیر لہ الدر المختار علی ہوامش و المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۳ ظیفیر

اس کے عقد میں شریک ہونے سے انکار کرتا ہے اس حالت میں کس کی ولایت سے نکاح ہو سکتا ہے۔

الجواب۔ اگر چچا کفو میں مہر مثل کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کرتا ہے اور کوئی دوسرا ولی

عصبہ بھی موجود نہ ہو تو والدہ کو ولایت نکاح نابالغہ کی حاصل ہے درمختار میں ہے وینثبت للابعد الخ

التزویج بعقل الاقرب ای بامتناعه عن التزویج اجماعاً الخ درمختار

نابالغہ کے نکاح کا اختیار باپ کو ہے یا نہیں | **سوال (۱۰۱۲)** پدر را اختیار نکاح دختر نابالغہ خود بہست

یا نہ ؟ و نکاح حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا بعمر چند سال شدہ۔

الجواب۔ پدر را اختیار نکاح دختر نابالغہ خود بہست و نکاح حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہا بعمر بہت سال شدہ است کذا فی حدیث رواہ مسلم (عن عروۃ عن عائشۃ قالت ان النبی

صلی اللہ علیہ وسلم تزوجھا وہی بنت سبع سنین وزفت الیہ وہی بنت

تسع سنین الحدیث مسلم جلد اول ص ۴۵۴)

سوال (۱۰۱۳) ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اس کی والدہ

نے بموجودگی اس کے چچا اور نابالغ بھائی کے اور بدون

رضا مندی ان دونوں کے کر دیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں اور دوسرا نکاح لڑکی کا درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس صورت میں نابالغہ کے نکاح کا ولی رشتہ کا چچا ہے بھائی بسبب نابالغ

ہونے کے ولی نہیں ہے پس بدون رضا مندی چچا کے نکاح نابالغہ کا نہیں ہوا۔ اگر اس نے ماں

کے نکاح کیے ہوئے کو باطل کر دیا تھا اور انکار کر دیا تھا تو دوسرا نکاح اس لڑکی کا درست ہے۔

سوال (۱۰۱۴) زید کا سوتیل لڑکا اپنے نکاح کے موقع پر راضی

نہیں ہے۔ باہر کسی شہر میں نوکری پر ہے زید چالیس پچاس آدمیوں کا جرگہ لے کر بکر کے گھر جاتا

ہے تاکہ اپنے سوتیلے بیٹے کا عقد بکر کی لڑکی سے کرے حسب معمول نکاح پڑھا گیا اور زید نے

اپنے سوتیلے بیٹے کی طرف سے جو حاضر نہیں تھا قبول کیا لیکن جب لڑکی کی رضا مندی حاصل کرنے

کی نوبت آئی تو بکر نے یہ کہہ دیا کہ لڑکی نابالغہ ہے اس پر لڑکی سے اجازت حاصل نہیں کی گئی

لہذا المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۳۳ ظیفیر لہ فلو زوج الابعد حال

قیام الاقرب توقف علی اجازتہ الخ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۳۳) ظیفیر

حالاں کہ لڑکی اس وقت عاقلہ بالغہ تھی۔ ایسی صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ لڑکے کو جس وقت یہ اطلاع اور خبر پہونچے گی کہ میرے سوتیلے باپ نے میرا نکاح فلاں لڑکی سے کر دیا ہے تو اگر اس وقت وہ نکاح مذکور کو جائز رکھے بشرطیکہ وہ لڑکا بالغ ہو تو وہ نکاح صحیح ہو جاوے گا۔ کما ہو حکم نکاح الفضولی۔ اس طرح لڑکی کو اگرچہ وہ بالغ ہے اور (قبل نکاح اس سے اجازت نہ لی گئی) جس وقت خبر نکاح کی پہونچے گی کہ میرے باپ نے میرا نکاح فلاں لڑکے سے کر دیا ہے اور وہ سکوت کرے گی تو نکاح ہو جاوے گا الغرض نکاح مذکور موقوف ہے لڑکے اور لڑکی کی اجازت پر، مگر لڑکی کا سکوت بھی اس صورت میں اجازت شمار ہوتا ہے جیسا کہ درمختار میں ہے اور زوجہا ولیہا و اخبرہا رسولہ و اذ فضولی عدل فسکت عن سادۃ مختارۃ الخ فهو اذن الخ فقط

سوال (۱۰۱۵) تین گواہوں نے جو ان بیوہ عورت کی رضامندی سے جو نکاح ہوا درست ہے بعد کا انکار معتبر نہیں۔ رضامندی حاصل کر کے نکاح خواں سے کہا کہ وہ عورت یہ اقرار کرتی ہے کہ بے عوض دوسو روپیہ مہر کے میرا نکاح کر دو۔ اس پر نکاح خواں نے نکاح کر دیا شرعاً نکاح ہوا یا نہیں۔ دو گھنٹہ بعد آپس کی رضامندی سے عورت انکار کرتی ہے۔

الجواب۔ اس صورت میں نکاح منعقد ہو گیا۔ کذا فی الدر المختار۔ فقط (بعد کا انکار قابل اعتبار نہیں جب کہ گواہ موجود ہیں۔ ظفیر)

سوال (۱۰۱۶) (۱) عورت کس عمر کو پہونچ کر اپنے نفس کا اختیار رکھتی ہے (۲) عورت کے بالغ ہونے کی کوئی عمر مقرر ہے یا ایک بار حیض آنا بلوغ کے لیے کافی ہے۔

الجواب۔ (۱) پندرہ برس کی عمر جس وقت پوری ہو جاوے اس وقت عورت بالغہ شرعاً شمار ہوتی ہے اور اگر اس سے پہلے حیض آجاوے تو اسی وقت بالغ ہو جاوے گی۔

لہ الدر المختار علی هامش در المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۸۰ ج ۲ ص ۲۸۱ ظفیر لہ بلوغ الغلام بالاحتلام الخ والجاریۃ بالاحتلام والحيض الخ فان لم يوجد فیہا شیء فحتى يتولد کل منہما خمس عشرة سنۃ بہ یفتی (الدر المختار ج ۲ ص ۱۹۹ کتاب الجحد) ظفیر

(۲) غرض یہ ہے کہ اگر حیض وغیرہ کوئی علامت بلوغ پائی جاوے تو اسی وقت بالغ ہو جاوے گی اور اگر حیض وغیرہ نہ آوے تو پندرہ برس پورے ہونے پر بالغ شمار ہوتی ہے۔ کذا فی الدر المختار^۱۔

بالغ کی شادی اس کی خواہش کے مطابق ہونی چاہیے | **سوال (۱۰۱۷)** والدین لڑکے بالغ کی شادی والدین کی خلاف مرضی کرنے میں کوئی گناہ نہیں کرتا چاہتے ہیں مگر جہاں والدین شادی کرتے ہیں لڑکا اس کے خلاف دوسری جگہ خواہش مند ہے والدین کو وہاں کرنا چاہیے یا نہیں اگر لڑکا والدین کے خلاف شادی کرے گا تو گنہ گار ہے یا نہ۔ ؟

الجواب۔ جہاں لڑکا خواہش مند ہے والدین کو وہاں ہی نکاح کرنا چاہیے کیوں کہ ایسا نہ ہو کہ خلاف کرنے میں زوجین میں موافقت نہ ہو۔ اور لڑکے کو حتی الوسع والدین کی اطاعت کرنی چاہیے لیکن اپنی خواہش اور رضا کی موافق خلاف والدین کی مرضی کے اگر نکاح کرے گا تو گنہ گار نہیں ہے۔ بعد نکاح کے والدین کو جس طرح ہو راضی کر لیوے۔

سوال (۱۰۱۸) ایک لڑکی کو اس کے باپ نے لڑکی کے بالغ خود مختار ہے یوں ضابطہ کا ولی باپ ہے، نانا، ماموں، نہیں نانا و ماموں کو دے دیا تھا کہ تم اس کو پرورش کرو اور تم ہی اس کی شادی بیاہ کرنا۔ اب وہ لڑکی جوان ہو گئی ہے اب نکاح میں جھگڑا پیش آرہا ہے۔ نانا ماموں تو چاہتے ہیں کہ اور جگہ کریں اور باپ چاہتا ہے کہ کہیں اور کرے اب یہ فرمائیے کہ ولی کون ہے اور کون نکاح کر سکتا ہے۔ ؟

الجواب۔ ولی اس لڑکی کا اس کا باپ ہے مگر جب کہ لڑکی بالغ ہے تو بلا اجازت اس کے اس کا باپ بھی نکاح نہیں کر سکتا لیکن باپ چوں کہ ولی شرعی ہے اس وجہ سے اس کی اجازت لینے پر لڑکی کا چپ رہنا رضا اور اجازت سمجھی جاوے گی بخلاف نانا اور ماموں کے کہ اگر یہ اجازت لڑکی سے نکاح کی لیویں تو جب تک لڑکی صراحتاً زبان سے اجازت نہ دے نکاح نہ ہوگا۔ فقط

۱۲ ایضاً ۱۲ ظفر لکھ فاکھوما طاب لکھ من النساء (النساء) ۱۲ الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ بلا توسط ان فی علی ترتیب کلا دت والحجب (در مختار) وابن الا بن کالین ثم یقدم الاب ثم ابوہ الخ (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۸۱) ظفر لکھ فنغذ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضا ولی الخ فان استاذھا هو ای الولی وهو السنۃ او کیلہ اور سولہ او زوجھا ولیھا و اخیرھا (باقی بر صلا)

سوال (۱۰۱۹) ایک عورت حنفیہ جس کی عمر بیس سال کی
نے رد کر دیا تو نکاح نہیں ہوا۔ ہے اس کا نکاح اول بجا لیتا نابالغی عمر تقریباً آٹھ سال میں ولایت

پھوپھی و دیگر رشتہ داران با جبر و اکراہ ہوا تھا چوں کہ اس کے والدین بھی اس نکاح سے ناراض اور
علیحدہ تھے اس وقت تک وہ عورت خاوند اول کے گھر آباد نہیں ہوئی تھی اور نہ اس سے خلوت کی
بدستور اول نکاح سے ناراض ہے مگر اب اس کے والدین فوت ہو چکے ہیں اور وہ اب نکاح ثانی کی
خواہش مند ہے تو کیا شرعاً وہ نکاح اول کو فسخ سمجھ کر اپنا نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ باپ دادا کی موجودگی میں دور کے رشتہ داروں پھوپھی وغیرہ کو اختیار نابالغہ
کے نکاح کا نہیں ہے اگر پھوپھی وغیرہ نے نکاح کر دیا تو باپ دادا وغیرہ ولی اقرب کی رضامندی و اجازت
پر موقوف رہتا ہے اگر ولی اقرب راضی ہو تو نکاح قائم رہے گا ورنہ باطل ہو جاوے گا۔ پس
اگر باپ وغیرہ نے اپنی حیات میں اس نکاح کو فسخ کر دیا تھا تو اس لڑکی کو دوسرا نکاح کرنا بلا
طلاق شوہر درست ہے اور اگر فسخ نہ کیا تھا اور بعد بلوغ لڑکی اس نکاح سے راضی نہ ہوئی
تب بھی وہ نکاح فسخ ہو گیا۔ دوسرا نکاح لڑکی کو کرنا درست ہے۔ فقط

سوال (۱۰۲۰) زید نے اپنی لڑکی ہندہ سے اجازت
معلوم ہوا وہ فلاں کا لڑکا نہیں ہے کیا حکم ہے
بالغہ نے ابن فلاں سے اجازت دی بعد میں
لے کر عمر کے لڑکے بکر سے عقد کر دیا بعد کو معلوم ہوا کہ بکر
عمر کا لڑکا نہیں ہے کسی غیر ذات کا ہے جو عمر کی منکوحہ لے کر آئی تھی اب ہندہ بکر کے گھر جانے
سے انکار ہی ہے کہتی ہے کہ مجھے دھوکہ دیا گیا۔ میں نے عمر کے حقیقی لڑکے سے نکاح کی اجازت
دی ہے اس صورت میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر ہندہ سے یہ کہہ کر اجازت لی تھی کہ میں تیرا نکاح بکر بن عمر سے کرتا ہوں

(بقیہ صفحہ ۱۰۲) رسولہ او فضولی عدل فسکت عن ردہ فاختارہ الخ فہو اذن الخ فان استاذتھا
غیر الاقرب کا جینی او ولی بعید فلا عبرۃ لسلکوتھا بل لا بد من القول کالتیب البالغۃ
(الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۱) الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ الخ علی
ترتیب الارث والحجب (ایضاً ج ۲ ص ۲۷۱) ظفیر الخ وان زوج الا بعد حال قیام الا قریۃ فقف
علی اجازتہ (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۱) ظفیر

اور اس پر اس نے اجازت دی یا سکوت کیا اور درحقیقت بکر بیٹا عمر کا نہیں ہے تو بکر سے جو نکاح باپ نے کیا وہ ہندہ کی اجازت پر موقوف رہا۔ اگر بعد اطلاق کے ہندہ نے سکوت کیا تو نکاح منعقد ہو گیا اور اگر رد کر دیا تو باطل ہو گیا۔ فقط

سوال (۱۰۲۱) زید کی برادری نے زید کے نام اقرار نامہ لکھ دیا ہے ولی پر ضروری نہیں کہ وہ دوسرے کی بات مانے کہ یہ برادری کے سرپرست اور قاضی ہیں۔ بغیر ان کی رضامندی کے دوسرا نکاح نہیں پڑھا جاسکتا۔ مگر بکر لڑکی کا ولی ہو کر زید کو نکاح نہیں پڑھانے دیتا بکر کی اس حرکت سے برادری میں تفرقہ اور فساد ہوتا ہے۔ شرعاً اس صورت میں کیا حکم ہے۔

الجواب۔ بکر جس لڑکی کا ولی ہے وہ اس کا نکاح خود کر سکتا ہے، کسی نکاح خواں کو اس کی ضرورت نہیں ہے، لیکن تفرقہ ڈالنا بھی برادری اچھا نہیں ہے، بکر کو ایسی بات نہ کرنی چاہیے جس سے تفرقہ برادری میں لازم آدے۔ فقط (مگر زید کو بھی لازم ہے کہ ولی کی بات مانے اس کے اختیار میں خواہ مخواہ دخل نہ دے۔ ظہیر)

سوال (۱۰۲۲) زید نے ایک بیوی سلیمہ ایک لڑکی عقیلہ سے نابالغ کا نکاح باطل ہو جائے گا۔ نابالغہ ایک لڑکا فہیم بالغ چھوڑا۔ سلیمہ نے عقیلہ کا نکاح بلا مشورہ فہیم کے اس کی عدم موجودگی میں کر دیا۔ اغواء۔ اور حال یہ ہے کہ وہ مفاد و مضار سے واقف نہ تھی اب فہیم کہتا ہے کہ نسخہ نکاح میں میں مختار ہوں اور اب سلیمہ بھی مضرات سے فہیم سے متفق ہے کیا فہیم نسخہ نکاح کا مختار ہے؟

الجواب۔ ولی عقیلہ نابالغہ کے نکاح کا اس صورت میں فہیم ہے۔ اور اگر فہیم موجود نہ ہو کہیں دور ہوا اور کوئی عصبہ دوسرا بھی موجود نہ ہو تو ولی نکاح کی ماں ہے۔ پس اگر فہیم نے باوجود موجود ہونے اپنے ماں کے کیے ہوئے نکاح کو جائز نہیں کہا تو وہ نکاح جو کہ فہیم کی رضا پر موقوف

لہ بخلاف ما لو بائنا العقد مع غیرہ من اصیل او ولی او وکیل او فضولی اخرفانہ یتوقف اتفاقاً رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۲۱) ظہیر لہ الولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ الخ بلا توسط انتی علی ترتیب الارث والحجب فیقدم ابن المجنونة علی ابیہا (رد مختار) ثم یقدم الاب ثم ابوہ ثم الاخ الشقیق (رد المختار باب الولی ج ۲ و ج ۳ ص ۲۲۸)

لہ فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ للام (الرد المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۲۱) ظہیر

تھا باطل و فسخ ہو گیا اور اگر فہم دور تھا اور ماں نے اپنی ولایت سے نکاح کر دیا تو وہ صحیح ہے اور فہم کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ ثم یقدم الالب تطبوه ثم الاخ الشقیق الخ فان لم یکن عصیة فالوکایة للام (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۸۵)

سوال (۱۰۲۳) مسماۃ نعمت جس کی عمر ۱۳ سال، ماہ کی تھی دو برابر کے ویسوں میں جس نے پہلے نکاح کر دیا وہ جائز ہے اور دوسرا باطل اس کے برادر چچا زاد کلاں نے اس کا نکاح اپنی ولایت سے اپنے منجھلے برادر زادہ سے کر دیا اسی رات کو اس کے برادر چچا زاد خورد نے مسماۃ کا نکاح ایک دوسرے شخص مسیتا سے کر دیا۔ کون سا نکاح صحیح ہوا اور کون سا باطل ہوا۔ اب عمر مسماۃ کی ۱۶ سال اور چند ماہ کی ہے وہ اس نکاح سے پیزار ہے تو مسماۃ کو فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ در مختار میں ہے ولو زوجها دلیان مستویان قدم السابق فان لم یدر او وقعاً بطل الخ پس معلوم ہوا کہ جب کہ ہر دو برادر چچا زاد کے سوا اور کوئی ولی اقرب اس لڑکی کا نہ تھا اور یہ دونوں برادران چچا زاد ولی بدرجہ مساوی ہیں تو جس کا نکاح پہلے ہوا وہ صحیح ہوا اور پچھلا باطل ہوا۔ لہذا برادر چچا زاد کلاں نے جو نکاح کچھ پہلے کیا وہ صحیح ہوا اور برادر چچا زاد خورد نے جو نکاح کچھ پچھے کیا وہ ناجائز و باطل ہوا۔ اب باقی رہا اختیار فسخ بلوغ سوا اس میں قضاۃ قاضی شرط ہے۔ بدون قضاۃ قاضی کے نکاح فسخ نہ ہوگا اور یہ بھی شرط ہے کہ نابالغہ بفور بلوغ عدم رضا اپنی ظاہر کر دے۔ فقط

سوال (۱۰۲۴) حرمت خاں عرصہ دس سال کا ہوا انتقال کر گیا۔ ایک بیوی اور ایک چھ سالہ لڑکی چھوڑی، ان دونوں کی پردیش لڑکی موجودہ کے ماموں نے

لہ وللولی الابعد التزووج بغیبة الا قرب فلزوج الابعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۸۵) ظفیر لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۸۵ ظفیر لہ وان کان المزوج غیرهما ای غیر الالب دابیہ الخ وان کان من کفوء و بمہر المثل صح و لکن لهما ای لصغیر و صغیرۃ و ملحق بہما خیبار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ الخ بشرط القضاء للفسخ الخ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۱ ص ۱۹۹) ظفیر

کی۔ آٹھ ماہ ہوتے لڑکی موجودہ کی ماں کا بھی انتقال ہو گیا۔ اس نے یہ وصیت کی تھی کہ میری لڑکی کا نکاح صدیق پسر مولابخش کے ساتھ کر دیا جائے۔ اب لڑکی کی عمر سولہ سال کی ہے۔ ماموں کہتا ہے کہ لڑکی کا نکاح جس جگہ میرا دل چاہے گا کروں گا۔ اور لڑکی کا تایا زاد بھائی کہتا ہے کہ میں لڑکی کی والدہ کی وصیت کے مطابق کروں گا جب کہ لڑکی کی عمر سولہ سال ہے تو وہی نکاح کون ہے۔ ؟

الجواب۔ ولی شرعی اس صورت میں لڑکی کا تایا زاد بھائی ہے لیکن جب کہ لڑکی سولہ برس کی ہے تو شرعاً وہ بالغہ ہے اس کی اجازت اور اذن سے اس کا ماموں بھی کفو میں نکاح کر سکتا ہے اور وہ وصیت والدہ کی دربارہ نکاح معتبر نہیں ہے لڑکی کو اختیار ہے جہاں وہ راضی ہو کفو میں اپنا نکاح خود کرا لے۔

سوال (۱۰۲۵) ایک شخص نے اپنی عورت مہلغ اڑھائی سو روپے میں فروخت کی، اور جس نے مولیٰ اس تحریر اسٹامپ پر کرائی، بعد دو تین ماہ کے اس نے ایک اور شخص کو مہلغ اڑھائی سو روپے میں فروخت کر دی اور اسٹامپ پر تحریر کرا دی۔

مگر یہ دو کی تحریر میں لفظ تین طلاق کا موجود ہے۔ اب اس عورت نے دوسرے مشتری کے یہاں سے نکل کر نکاح کر لیا ہے اس لیے کہ دوسرے مشتری سے نکاح نہیں ہوا تھا۔ اس عورت کے پاس دس گیارہ سال کی لڑکی ہے جس وقت پہلے مشتری نے عورت لی تھی لڑکی کی بابت یہ وعدہ کیا تھا کہ میں لڑکی کو خوراک وغیرہ دوں گا ورنہ بعد سال کے میرا دعویٰ نہیں ہے، لڑکی کے باپ کو پانچ سال قید ہو گئی ہے، لڑکی کا چچا موجود ہے آیا یہ عورت لڑکی مذکور کا نکاح کر سکتی ہے۔ ؟

الجواب۔ ولی اس لڑکی نابالغہ کے نکاح کا اس صورت میں اس کا باپ ہے اور باپ کے بعد چچا ولی ہے، والدہ کو بدون اجازت ولی کے اختیار نکاح نابالغہ کا نہیں ہے، اور باپ کے اس کہنے سے اس کی ولایت ساقط نہیں ہوتی۔

اور یہ خرید و فروخت عورت کی حرام اور باطل ہے۔ البتہ باپ کے غائب ہونے کی صورت میں اور اس سے رائے و مشورہ نہ لے سکنے کی صورت اس کا بھائی یعنی نابالغہ کا چچا ولی ہو جائے گا، کافی کتب الفقہ وللولی الا بعد انکاح الصغیر والصغیرۃ بغیبۃ الا قرب الخ فقط

سوال (۱۰۲۶) زید بوقت شادی صحیح الحواس تھا کچھ عرصہ بعد توڑکی کا ولی کون ہے۔
 باپ جب صحیح الحواس نہ ہو
 منجھوٹا الحواس ہو گیا اور دختر خورد سالہ اور زوجہ کو گھر سے نکال دیا طلاق نہیں دی، کیا زید کی رضا مندی اس کی دختر نابالغہ کے عقد میں ضروری ہے۔

الجواب۔ اگر زید صحیح الحواس ہو تو اس کی اجازت و رضا مندی اس کی دختر نابالغہ کے نکاح کے جواز کے لئے ضروری ہے، اور اگر زید صحیح الحواس نہیں دیوانہ یا منجھوٹا الحواس ہے تو اس کی اجازت و رضا کی ضرورت نہیں ہے۔ اور رضا و عدم رضا برابر ہے، چچا تایا وغیرہ جو اولیاء باپ دادا کے بعد کے ہیں نکاح نابالغہ کا کر سکتے ہیں۔

سوال (۱۰۲۷) دو برابر کے ولی میں سے ایک نے اپنے پوتے سے نکاح کر دیا اور دوسرے نے اپنے بیٹے سے کون صحیح ہوا؟ چچا نے نابالغہ کی شادی اپنے پوتے سے کر دی، اور دوسرے نے اپنے بیٹے سے، اس میں کون نکاح درست ہوا۔

الجواب۔ قال فی الدر المختار ولو زوجها ولیان مستویان قدم السابق الخ
 پس جواب صورت مسئلہ میں یہ ہے کہ ہر دو چچا ولی نکاح صغیرہ کے مساوی درجہ میں ہیں، جو ان میں سے پہلے نکاح کر دیوے گا وہی صحیح و نافذ ہو جاتا ہے۔ قانون مقرر کردہ کے خلاف کرنے سے بھی نکاح شرعاً ہو جاتا ہے اور پھر حاکم کے توڑنے سے نہیں ٹوٹ سکتا۔ الحاصل پہلا نکاح قائم رہا اور دوسرا باطل ہے۔

سوال (۱۰۲۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس لڑکی نابالغہ کے نکاح کے بارے میں جو ایک ناجائز تعلق سے پیدا ہوئی ہے جب کہ اس کی والدہ کا نکاح کسی سے نہ تھا۔ نابالغہ کی والدہ کی اجازت سے ایک لڑکے نابالغ کے ساتھ اس کا نکاح ہوا تھا چند ماہ بعد نابالغ لڑکے کے والد نے اپنا خرچہ وغیرہ لے کر دوسرے کے سپرد کر دیا ہے اور بحیثیت ولی طلاق نامہ لکھ دیا ہے۔ تو جس کی سپردگی میں لڑکی ہے وہ شخص اپنے یا اپنے کسی رشتہ دار

لے ولاولایۃ لعبد ولا صغیر ولا مجنون لانه لا اولایۃ لہم علی انفسہم فاولی ان لایثبت علی غیرہم (ہدایہ باب الاولیاء ص ۲۸ ج ۲) لے الدر المختار علی ہا منہ رد المحتار باب الولی ص ۲۳ ج ۲ ظفیر۔

کے ساتھ اس کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب۔ ولدا الحرام کا نسب والدہ سے ثابت ہوتا ہے باپ اس کا کوئی نہیں ہوتا۔ پس ولایت نکاح اس دختر کی جو بے نکاح کے ہوئی اس کی والدہ کو ہے۔ اس کی والدہ نے جو نکاح اس کا کیا وہ صحیح ہو گیا۔ شوہر نابالغ کے ولی کو اختیار طلاق دینے کا نہیں ہے، پس وہ طلاق جو ولی کی طرف سے ہوئی صحیح نہیں ہوئی، اور نہ نابالغ شوہر کی طلاق واقع ہوتی ہے، کما فی الدر المختار لا یقع طلاق المولیٰ علی امرأة عبدة الخ والمجنون الخ والصبی الخ پس جب تک شوہر اول بالغ ہونے کے بعد طلاق نہ دے طلاق واقع نہ ہوگی۔

سوال (۱۰۲۹) ایک یتیمہ نابالغہ کا ولی اس کا چچا زاد بھائی تھا ولی نہیں ہے بلکہ مال کا ہے۔ اور جائیداد نابالغہ پر قابض تھا اور سالہا سال سے اس کی کل آمدنی اپنے مصرف میں لاتا تھا، نابالغہ کو ایک پیسہ بھی نہ دیتا تھا۔ اس کی بددیانتی کی وجہ سے حاکم وقت نے نابالغہ کے ماموں کو ولی مقرر کیا اور نابالغہ کے چچا زاد بھائی نے مرنے سے سات روز قبل نابالغہ کا عقد اپنے پوتے سے کرایا، یہ عقد درست ہے یا نہیں؟ باوجود حاکم کے دوسرا ولی مقرر کرنے کے ولی سابق کو اختیار نکاح کا رہتا ہے یا نہ۔ ۹

الجواب۔ نابالغہ مذکور کا نکاح جو اس کے چچا زاد بھائی نے اپنی ولایت سے اپنے پوتے کے ساتھ کیا وہ صحیح ہے، اور ولایت نکاح نابالغہ کی اس کے چچا زاد بھائی ہی کو ہے ماموں کو نہیں ہے، البتہ اس کے مال میں تصرف کا اختیار چچا زاد بھائی کو نہیں ہے مال میں تصرف کا اختیار ماموں کو ہے جس کو حاکم نے مقرر کیا، یا کسی اور امانت دار کے متعلق کیا جاوے۔ فقط

سوال (۱۰۳۰) زید کی ہمشیرہ ہندہ نے زید کی نابالغہ میں نہ کمرے تو بہن کر سکتی ہے یا نہیں؟ ۹

بہنہ کی چاہتی ہے کہ زاہدہ کی شادی برادری میں کر دے لیکن اس معاملہ میں زید کی زوجہ دوسری

۱۔ فان لم یکن عصبة فالولاية للام (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۹)
۲۔ الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب الطلاق ج ۲ ص ۵۸۵ وج ۲ ص ۵۸۶ خیر فی النکاح
العصبة بنفسہ علی ترتیب الارث والحج الخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۹)

حسد کی وجہ سے زید کو ورغلائی ہے، چنانچہ زید خلل انداز اور مائع ہے، اس صورت میں ہندہ زاہدہ کا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ولی نابالغہ کے نکاح کا اس صورت میں اس کا باپ ہے بدون باپ کی اجازت کے نکاح نابالغہ کا نہیں ہو سکتا، لیکن فقہ کی کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ اگر ولی اقرب کفو میں نہ کرے تو ولی البدل کو اختیار نکاح کا ہو جاتا ہے، بنا بر علیہ ہندہ اس کا نکاح کر سکتی ہے۔

سوال (۱۰۳۱) زید نے اپنی دختر مسماۃ مریم کا نکاح مسمیٰ غیر کفو میں ایک ولی نے نکاح کی اجازت دی اور ایک نے مخالفت کی کیا حکم ہے۔ بشیر سے کر دیا جو کہ اس کا قریبی رشتہ دار تھا اور اپنی دوسری بیٹی زینب کا نکاح مسمیٰ خالد سے کر دیا جو کہ دوسری قوم سے تھا۔ اب اس کے بعد زینب کے فرزند مسمیٰ بکر نے اپنی خالہ مریم کی دختر کریمہ سے اس کے ادیار کی بغیر اجازت کے نکاح کر لیا اور کریمہ کا والد پہلے فوت ہو چکا تھا، اس کے بھائیوں میں سے ایک حقیقی برادر اس نکاح سے راضی تھا باقی سب حقیقی بھائی اور سب اہل قرابت کو یہ نکاح نا منظور تھا بوجہ اس بات کے کہ یہ نکاح غیر کفو میں ہوا تھا تو بکر کا یہ نکاح جائز ہے یا نہ؟

الجواب۔ اقول وباللہ التوفیق مذہب حنفیہ کا یہ ہے کہ بالغہ کا نکاح بدون اس کے ولی کی اجازت صحیح نہیں ہے لیکن اگر بالغہ اپنا نکاح غیر کفو میں کرے تو ولی کو نسخ کرانے کا اختیار ہے اور قول مختار یہ ہے کہ غیر کفو میں نکاح صحیح ہی نہیں ہوتا یعنی جب کہ ولی راضی نہ ہو، لیکن اگر ادیار میں سے ایک ولی بھی راضی ہو گیا تو وہ نکاح صحیح ہے پھر نسخ نہیں ہو سکتا، در مختار میں ہے۔ فنقد نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضاء ولی الخ ولد الاعتراض فی غیر الکفو والخ فی غیر الکفو بعد عدم جوازہ اصلاً وهو المختار للفتویٰ، وبناء علی الاول وهو ظاهر الروایۃ فرضاً البعض من الاولیاء کالکل الخ پس روایت اخیرہ در مختار سے واضح ہو گیا کہ صورت مسئلہ میں نکاح صحیح ہو گیا کیوں کہ بعد تسلیم اس امر کے کہ نکاح غیر

لہ وثبت للابعد من الاولیاء النسب لولم یزوج الا قریب زوج القاضی عند فوت الکفو التزویم
لعضل الا قریب ای بامتناعہ عن التزویم (در مختار) ای من کفو بمهر المثل (در المختار باب الوی
ص ۲۳۲ ج ۲) ۲۵ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الوی ج ۲ ق ۲ ص ۲۹ نفیر

کفو میں ہوا ہو ایک ولی کا راضی ہونا بھی صحت نکاح کے لیے کافی ہے۔ فقط

بارہ تیرہ سال کا لڑکا اور نو دس سال کی لڑکی اپنے **سوال (۱۰۳۲)** اگر لڑکا جس کی عمر ۱۲، ۱۳ سال کے درمیان ہو اور لڑکی جس کی عمر ۹، ۱۰ سال کے درمیان ہو یا نہیں؟

ہو بالغ ہونا اپنا ظاہر کریں اور صاحب شعور ہونا ان کا بخوبی ثابت ہو تو شرعاً ان کا بیان قابل تسلیم ہے یا نہیں یعنی وہ بالغ متصور ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ بارہ تیرہ برس کی عمر میں لڑکا اگر بالغ ہونا اپنا بیان کرے اور یہ ظاہر حال اس کا بیان صحیح معلوم ہوتا ہو یعنی اتنی عمر میں لڑکوں کو احتلام ہوتا ہو تو قول اس کا معتبر ہے اور وہ بالغ شمار ہوگا۔

اور لڑکی کے لئے نو دس برس کی عمر میں یہ ہی حکم ہے یعنی قول اس کا در بارہ بلوغ معتبر ہے اور پندرہ برس کی عمر میں تو لا محالہ بلوغ کا حکم شرعاً دے دیا جاوے گا۔ فی الدر المختار وادنی مدتہ لہ اثنتا عشرة سنة ولها تسع سنین هو المختار کما فی احکام الصغار فان راہقاً بان بلغا هذا السن فقالا بلغنا صدقاً ان لم یکذبهما الظاہ والخ وهو ان یکون بحال یحتو مثله واکلا لا یقبل قولہ الخ

حیض آنے کے بعد لڑکی بالغہ مانی جائے **سوال (۱۰۳۳)** لڑکی حائضہ ہونے پر بالغ مانی گی اور وہ اپنے نکاح کی مالک ہوگی۔ جائے گی یا نہیں، اگر وہ بالغ مانی جائے گی تو کیا وہ

کفو میں شادی کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ بالغہ مانی جاوے گی اور کفو میں اس کو نکاح کرنا اپنے اختیار سے درست ہے۔

فاحشہ ماں کو حق حضانت نہیں اور **سوال (۱۰۳۴)** ولایت حسین تین بھائی تھے منجملہ اس کے نکاح کا حق چچا کو ہے۔ ان کے لائق حسین و قدرت حسین فوت ہو گئے مسماۃ رحمانی بیگم

بیوہ قدرت حسین حاملہ تھی اس کے ایک لڑکی مصطفائی خانم پیدا ہوئی اور مسماۃ مذکورہ نے

۱۔ الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب الحجر فصل بلوغ الغلام ج ۵ ص ۱۳۲، ج ۵ ص ۱۳۳ ۱۲۔

۲۔ بلوغ الغلام بالاحتلام الخ والمجاریۃ بالاحتلام والحیض والحبل (الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب الحجر فصل بلوغ الغلام ص ۱۳ ج ۵) ظفر

عدالت دیوانی میں ایک دعویٰ اپنے حق کا دائر کیا جس میں وہ کامیاب ہو گئی اور بموجب حکم نامہ ڈگری حاصل کی۔ اب چار پانچ سال سے مسماۃ مذکورہ فاحشہ ہو گئی اور اپنی دختر کو رقص کی تعلیم دیواتی ہے، اکثر متقی لوگ میرے اوپر طعنہ زن ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم دختر مذکورہ کو اپنے قبضہ میں لے کر اس کام سے محفوظ رکھو، میرے لئے شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب۔ ان لوگوں کا یہ کہنا صحیح ہے، ولایت حسین جو دختر کا دلی ہے اس کو چاہیے کہ اپنی برادرزادی کو اپنی ولایت و اختیار میں لے کر ایسے افعال قبیحہ سے روکے اور حسب مصلحت اچھے موقع پر اس کا نکاح کر دے، اس کی مان کو کچھ ولایت و اختیار دختر مذکورہ پر شرعاً حاصل نہیں ہے، اس کا حق حضانت بھی بسبب اس کے فاحشہ ہونے کے ساقط ہو گیا۔ فقط واللہ اعلم

سوال (۱۰۳۵) لڑکی اور لڑکے کے نکاح نابالغی کی حالت میں لڑکی کا باپ لڑکے سے روپیہ لے لے تو دلی رہتا ہے یا نہیں؟ والدین نے کر دیا اور لڑکی کے والد نے لڑکے کے باپ سے پچاس سو روپے یا کچھ کم و بیش طمع نفسانی سے لے لئے، ایسی حالت میں یہ دختر کا دلی رہا یا نہیں اور نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ بغیر طلاق لڑکی بعد بلوغ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ نابالغی کی حالت میں جو نکاح ان کے والد نے کیا صحیح ہے اور لڑکی کے باپ نے جو روپیہ شوہر کے والد سے لیا یہ رشوت ہے اور حرام ہے واپس کرنا چاہیے، مگر اس لینے کی وجہ سے ولایت باطل نہیں ہوتی، اب بدون طلاق کے عورت کا نکاح ثانی نہیں ہو سکتا اور نہ اس صورت میں لڑکی کو اختیار بلوغ حاصل ہے۔

لے الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الارث والحجب الخ فان لم تکن عصبۃ فالولاية للام (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۶۷) ۲ تثبت (الحضائۃ) للام النسبیۃ ولو کنائبۃ او مجوسینۃ وبعد الفرقة الان تكون مرتدة فحتى تسلم او فاجرة فجوراً یضیع الولدیہ کزنا وغناء وسرقة ونباحۃ (ورمختار) ویشترط فی الحاضنة ان تكون حرة بالغة عاقلة امینۃ قادرة الخ (رد المحتار باب الحضائۃ ج ۲ ص ۸۴۲ و ۸۴۳) ظفر ۳ اخذ اهل المرأة شیئاً عند التسليم فللزوجة ان یستردہا لانه رشوة (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب المهر ج ۲ ص ۵۳۵)

حضرت علیؑ سے روپے لیے گئے تھے یا نہیں؟ | سوال (۱۰۳۶) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

حضرت علیؑ سے حضرت فاطمہؑ کے نکاح پر جہیز وغیرہ کے واسطے روپیہ لیا یا نہیں؟ یہ روایت کیسی ہے؟

الجواب۔ حضرت علیؑ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا روپیہ لینا جہیز وغیرہ کے

واسطے ثابت نہیں بالکل غلط اور بے اصل ہے کوئی روایت اس قسم کی نہیں، اگر ایسا ہوتا تو فقہاء کرام رحمہم اللہ اس کو حرام کیسے کہتے۔ فقط

نابالغہ نے بچپن کے نکاح سے انکار کر دیا، دوسرا | سوال (۱۰۳۷) ہندہ کے باپ کا انتقال ہو

نکاح کر لیا، اس نکاح اور نسب کا کیا حکم ہے۔ | کیا تھا، ہندہ کے ایک چچا نے دوسرے چچا کے

لڑکے سے ہندہ کا صغرنسبی میں نکاح کر دیا، ہندہ بلوغ کے بعد اپنے شوہر کے گھر نہ گئی پھر انکار

کر دیا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں، بعد میں اس نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا جس کو یہ

سب واقعہ معلوم تھا۔ ہندہ کے اس دوسرے شوہر سے ایک لڑکی پیدا ہوئی، اب اس

لڑکی کا نسب کس سے ثابت ہوگا اور لڑکی کس کی وارث ہوگی اور اس کا وارث کون ہوگا

اور ہندہ کس کے نکاح میں سمجھی جائے گی، شوہر کون تسلیم کیا جائے گا، دونوں نکاح میں کون صحیح ہوا؟

الجواب۔ ہندہ کا نکاح اول جو ولایت عم ہو شرعاً صحیح ہے اور ہندہ کا انکار اگر

بلوغ سے کچھ عرصہ بعد ہو جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو وہ معتبر نہیں اور اس انکار سے نکاح

سابق میں کچھ خلل نہیں آیا، جیسا کہ درمختار باب الولی صفحہ ۴۲۰ میں ہے: وان كان المذوّج

غیرهما ای غیر الای والجد (الی ان قال) وان كان من كفوء وبمهر المثل صح

ولكن لهما ای لصغیر و صغیر و ملحق بهما خیار الفسخ ولو بعد

الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعده لقصور الشفقة (الی قوله) بشرط

القضاء للفسخ فیتوارثان الخ قال الشامی قوله للفسخ ای هذا الشرط انما هو للفسخ

لا لثبوت الاختیار و حاصلہ انہ اذا كان المذوّج للصغیر والصغیرة غیر الای والجد فلهما خیار بالبلوغ والعلم

بہ فان اختیار الفسخ لا یتثبت الفسخ الا بشرط القضاء فلذا فرغ علیہ بقوله فیتوارثان

فیہ ای فی هذا النکاح قبل ثبوت فسخہ (شامی ج ۲ صفحہ ۴۲۱)

چوں کہ ہندہ مذکورہ نے بلوغ کے فوراً بعد انکار نہیں کیا اور نہ نکاح فسخ کرایا لہذا اس کا

خیار بکر جو اس کو حاصل تھا باطل ہو گیا، قال فی الدر المختار و بطل خیار البکر بالسکوت
لوختار دة عالم تا اصل النکاح (الی ان قال) ولا یمتدالی آخر المجلس اگر ہندہ کو یہ مسئلہ معلوم
نہ تھا تو بھی اس کا خیار بکر سکوت وقت بلوغ سے ساقط ہو گیا، قال فی الدر المختار وان جهلت
بہ الخ لتفرغها للعلو الخ پس دوسرا نکاح جو دوسرے شخص نے باوجود نکاح اول
کا علم ہونے کے کیا شرعاً باطل ہے اور کالعدم ہے، اور اس دوسرے شخص نے نکاح باطل
کمر کے جو وطی ہندہ سے کی وہ زنا ہے اور اس سے جو لڑکی پیدا ہوئی اس کا نسب اس شخص
سے جو کہ زانی ہے ثابت نہیں ہے بلکہ اس کا نسب ہندہ کے شوہر اول سے ثابت ہے کیونکہ
نکاح باقی رہنے کی وجہ سے اس کا فراش قائم ہے اور حدیث شریف میں ہے الولد
للفراش للعاهر الحجر قال الشامی فی البحر لتزوج بامرأة الغیر عما بذلک ودخل بها لا تجب
العدة علیها حتی لا یجزم علی الزوج وطوءها وبہ یفتی لانه زنا والمزنی بها لا یجزم علی
زوجها۔ وفيه ایضاً من باب العدة: اما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدۃ فالدخول فیہ
لا یوجب العدة ان علما نہا للغیر لانه لم یقل احد بجوازہ فلو یعتقد اصلاً
وفی الدر المختار فی فصل ثبوت النسب وقد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول مکتزوج المغربی بمشرقیۃ
بینہما بسنة فولدت لستہما شہر منذ تزوجها لنصوۃ کرامۃ او استنجد اما فتح۔ وفي الشامی
فی شرح قول الدر المختار: الفراش علی اربع مراتب وقوی وهو فراش المنکوحۃ
ومعتدة الرجعی فانه فیہ لا ینتفی الا باللعان الخ

عبارات مذکورہ سے ظاہر ہے کہ نکاح منکوحۃ الغیر سے باطل اور کالعدم ہے اور وطی کرنا
اس سے زنا ہے اور زنا سے نسب کا ثابت نہ ہونا متفق علیہ ہے کیا مرفی الحدیث
پس معلوم ہوا کہ ہندہ اسی شخص کی بیوی ہے جس سے اس کا پہلا نکاح ہوا اور اس کی وارث ہوگی اور
وہی اس کا وارث ہوگا۔ لڑکی کا نسب بھی اسی شخص سے ثابت ہوگا جس کی ہندہ بیوی ہے دوسرا
نکاح ہندہ کا جس شخص سے ہوا نہ ہندہ اس کی زوجہ ہے نہ اس سے وراثت کا کوئی تعلق برہنہ

۱۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ص ۳۲۵۔ ۲۔ ایضاً ص ۳۲۶ ظہیر ۳۔ رد المختار فصل فی المحرمات ص ۳۲۶ و ص ۳۲۷۔ ۴۔ رد المختار باب
العدة ص ۳۲۵۔ ۵۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار فصل فی ثبوت النسب ص ۳۲۶۔ ۶۔ رد المختار فصل فی ثبوت النسب ص ۳۲۶۔ ۷۔ ظہیر

زوجیت ہوا، اور نہ لڑکی کا اس سے نسب ثابت، نہ وراثت کا اس سے کوئی تعلق۔ فقط

ماں نابالغہ لڑکی کا نکاح کر دے اور سوال (۱۰۳۸) ایک لڑکی نو سالہ کا نکاح اس کی والدہ نے بلا اجازت رضائی

باپ اجازت نہ دے تو نکاح نہیں ہوا اس کے باپ کے کر دیا تھا اب وہ لڑکی بالغہ و جوان ہے اس کا شوہر

اس کو نان نفقہ نہیں دیتا بلکہ ایک خط میں لکھتا ہے کہ میں نے اس کو دل سے طلاق دے دی ہے اور

تحریری طلاق نامہ اس کو کچھ مدت خوار کر کے دوں گا مگر وہ خط گم ہو گیا ہے لیکن ایک اور خط موجود ہے جس

میں چند الفاظ طلاق کنایہ کے موجود ہیں مثلاً (۱) وہ میری عورت نہیں (۲) اس کو کہو میرے گھر سے چلی جا جدھر

مرضی ہو میں بالکل خرچ نہ دوں گا (۳) چند سال خراب کر کے تحریری طلاق دوں گا وغیرہ وغیرہ۔

کیا عورت مذکورہ کو نکاح مذکورہ کا عدم سمجھ کر نکاح ثانی کی اجازت ہے۔؟

نقل خط جو زوج نے بھیجا ہے۔

جناب والا مکرم میاں پیر محمد از جانب عبدالقیوم

خط آپ کا پہنچا حال معلوم ہوا، دل کو خوشی ہوئی۔ اور مجھ کو آپ اپنے دل کی بات ظاہر

کریں کیا بات ہے؟ اگر آپ کے ساتھ سلوک سے رہے گی تب میری عورت ہے ورنہ کوئی

نہیں۔ آپ جس طرح کہیں وہی بات کروں گا لیکن چند سال خراب کر کے، اگر میری والدہ کو

برا سمجھے گی میری سخت دشمن ہے۔

جواب از جائے دیگر

صورت مذکورہ بالا میں عورت مذکورہ کو شرع محمدی کی رو سے نکاح ثانی کی اجازت ہے

کیونکہ ماں ولی البدل ہے اور باپ ولی اقرب، اور ولی اقرب کے ہوتے ہوئے ولی البدل

نابالغہ کا نکاح نہیں کر سکتا۔ وللولی نکاح الصغیر والصغیرۃ والولی العصبة بترتیب الارث (الی

ان قال) وان لم تکن عصبة فالوکلا یتہ الام (کنز الدقائق باب الاولیاء صفحہ ۹۸)

اور باب الکنایات میں ہے کہ جو شخص طلاق کے ذکر کے وقت اور عورت کے سوال کرنے

کے وقت اپنے خاوند سے طلاق کا۔ اور غضب کی حالت میں اگر مرد اپنی بیوی کو کہے کہ تو

چلی جا جدھر تیری مرضی ہو یا تو میری عورت نہیں ہے اور مانند اس کے۔ تو عورت پر طلاق

بائن پڑھاتی ہے جس سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔

پس اگر بالفرض والتقدیر یہ نکاح کو صحیح بھی مانا جاوے تو اس خط اور دوسرے خط کے الفاظ سے نکاح فسخ ہو گیا اور شریعت محمدیہ کی رو سے عورت مذکور کو نکاح ثانی کی اجازت ہوگی۔

درمختار باب العین میں ہے کہ لیکن مہستانی میں کہ امام محمد کے نزدیک اگر زوج کو جنون یا جذام یا برص ہو تو عورت کو فرقت کا اختیار ہے اور اسی طرح ہر عیب زوج سے کہ عورت بدون ضرر کے اس کے پاس نہ ٹھہر سکے تو عورت کو اختیار ہے جدائی کا۔ (صفحہ ۲۱۳ جلد ثانی)۔

الجواب (از حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ) اقول وبالله التوفیق بیشک یہ صحیح ہے کہ ولی اقرب کے ہوتے ہوئے ولی البعد کو نابالغہ کے نکاح کا اختیار نہیں ہے اور اگر ولی البعد ایسا کرے تو وہ نکاح ولی اقرب کی اجازت پر موقوف رہتا ہے اگر وہ اجازت دے گا تو نکاح صحیح ہوگا ورنہ باطل ہو جائے گا۔

درمختار میں ہے: فلو زوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ الخ اور شامی میں ہے: فلا یكون سکوۃ اجازۃ لنکاح الابعد وان کان حاضراً فی مجلس العقد مالم یرض صراحة او دلالة تاملاً الخ (صفحہ ۳۱۵ جلد ثانی شامی) اور جواب کا جزو ثانی جو کنایات سے بحالت غصہ و مذاکرۃ طلاق طلاق بائنہ واقع ہونے کے متعلق ہے اس میں یہ تفصیل ہے کہ دوسرے خط کے مطابق جو کہ موجود ہے کہ والدہ سے پوچھو تمہاری کیا رائے ہے؟ اگر آپ کے ساتھ سلوک سے رہے گی تب میری عورت ہے ورنہ نہیں اس میں اس کی عورت نہ رہنے کو والدہ کے ساتھ سلوک سے نہ رہنے پر معلق کیا ہے۔ ایسی حالت میں اگر شوہر کی نیت ان الفاظ سے طلاق کی ہو اور شرط پائی جائے تو طلاق رجعی واقع ہوتی ہے ورنہ نہیں، اور شامی کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں دلالت حال کافی نہیں ہے نیت

لہ دلائل بخیر احد الزوجین بعیب الاخر ولو فاحشاً کجذام و جنون و برص و رتق و قسرن و خالف الائمة الثلاثة فی الخمسة لو بالزوج (درمختار) والظاهر ان اصلها و خالف الائمة الثلاثة فی الخمسة مطلقاً و محمد فی الثلاثة الاول لو بالزوج (رو المختار باب العین ص ۸۲ ج ۱۲ ظیفیر۔ الدر المختار علی ہامش روا المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۳۴، ۴۳۵ روا المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۳۳ ظیفیر۔

شوہر کی ضرورت ہے۔ وقید بالنیۃ لانه لا یقع بدونها اتفاقاً لكونه من الکنايات واشتاد الى انه لا یقوم مقامها دلالة الحال لان ذلك فیما یصلح جواباً فقط وهو الفاظ العیس هذا منها و
اشأ ربقوله طلاق الى ان الواقع بهذه الکناية رجعی الخ (صفحہ ۲۵۳ قبیل باب طلاق غیر المدخل بها)
اور نیز شامی وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عیوب شوہر مثل جنون و برص وغیرہ میں مفتی بہ قول
شیخین ہے امام محمد کا مذہب مفتی بہ نہیں ہے چنانچہ شامی میں ہے وقد تکفل فی الفتح بردماً
استدل به الائمة الثلاثة وحمد بما لا مزید علیہ الخ (صفحہ ۵۹ ج ۲ شامی)

الحاصل صرف وجہ اول ایسی ہے کہ اس کی وجہ سے حکم بطلان نکاح مذکور کا کیا جاسکتا
ہے اور اجازت نکاح ثانی کی اس عورت کو ہو سکتی ہے وہ یہ کہ والدہ نے جو نکاح دختر نابالغہ کا کیا
اگر باپ نے اس کو جائز نہیں رکھا اور انکار کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔

جعلی اجازت نامہ کی طرف سے ہوا کہ **سوال (۱۰۳۹)** سترہ سال ہوئے کہ زید نے اپنے
نکاح پڑھایا تو کیسے حکم ہے۔

پسر خالد کا رشتہ عمر کی دختر ہندہ سے پیغام دیا، چونکہ زید ذلیل
قوم کا تھا اس لئے عمر نے اس درخواست اور پیغام کو ترشی کے ساتھ رد کر دیا۔

کچھ عرصہ بعد عمر برہنہ چلا گیا، اس کے پیچھے عمر کی طرف سے ایک جعلی خط بنایا گیا کہ عمر اپنی لڑکی
ہندہ کو بخوشی زید کے پسر خالد کے نکاح میں دیتا ہے اور نکاح پڑھوا دیا جائے۔

غرضیکہ ہندہ نو سالہ کا نکاح خالد سے کر دیا گیا۔ جب عمر کو اس نکاح کی اطلاع ہوئی تو وہ بہت
ناراض ہوا، اور یہ لکھا کہ میں ہرگز اس امر کی اجازت نہیں دیتا اور لڑکی کو مت بھیجو۔

یہ نکاح شرعاً جائز ہوا یا نہیں؟ کچھ عرصہ کے بعد یعنی بالغ ہونے کے چند سال بعد ہندہ
نے باسط سے نکاح کر لیا، یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ چونکہ عمر اس نکاح سے راضی نہ تھا اور اس کی طرف
سے جعلی خط بنایا گیا اور جس وقت عمر کو اطلاع ہوئی اس نے انکار کر دیا، لہذا وہ نکاح جو خالد سے

۱۔ دیکھئے رد المحتار باب الصریح ص ۶۳ قبیل باب طلاق غیر المدخل بہا، ۲۔ دیکھئے رد المحتار باب الغبن وغیرہ ظہیر
۳۔ نکاح عبد امتہ بخیر اذن السید موقوف علی الاجازۃ کشکاح الفضولی سبیحی فی البیوع توقف عقود کلھا
ان لھا مجیز حالۃ العقد لا تبطل (الذکر المختار علی کاشش رد المحتار باب الکفارة مطلب فی الوکیل والفضولی ج ۱ ص ۲۶۹)

کیا گیا باطل ہو گیا، لہذا ہندہ کا نکاح جو باسط سے کیا گیا وہ صحیح ہے۔ خالد کو دعویٰ زوجیت اس پر نہیں پہنچتا اور چوں کہ اس صورت میں خالد سے ہندہ کا نکاح صحیح نہیں ہوا لہذا اس کے بعد دیگر سوالات کے جواب کی ضرورت نہیں ہے جو کہ نکاح سابق کے صحیح ہونے پر متفرع ہیں۔ فقط

سوال (۱۰۴۰) ہندہ جس کی عمر اس کی والدہ تیرہ سال تیرہ سالہ لڑکی نے پہلے بلوغ کا دعویٰ نہیں کیا بعد میں کرتی ہے، کیا حکم ہے؟ بتلاتی ہے اور اس کا باپ زندہ نہیں ہے حقیقی چچا موجود ہے۔ ماں بلا رضامندی چچا کے نکاح ہندہ کا خفیہ کر دیتی ہے اور ہندہ بوقت نکاح باوجود کہنے والدہ کے کہ یہ لڑکی نابالغہ ہے دعویٰ بلوغ کا نہیں کرتی۔ چچا نکاح سے مطلع ہو کر ناراض ہوا اور انکار کر دیا، بعد انقضای چھ ماہ تعلیم و تلقین سے ہندہ دعویٰ کرتی ہے کہ میں بوقت نکاح بالغہ تھی۔ یہ دعویٰ ہندہ کا صحیح ہو گیا یا نہیں یا نکاح کے وقت دعویٰ کرنا چاہیے تھا۔ ؟

الجواب۔ تیرہ برس کی عمر میں بلوغ ممکن ہے اور یہ عمر اہمیت کی ہے اور درمختار میں ہے کہ مراہق اگر دعویٰ بلوغ کا کرے اور ظاہر حال اس کا مذب نہ ہو تو قول اس کا معتبر ہے، وادنی مدتہ اثنا عشر سنة ولہا تسع سنین الخ فان دأفقاً بان بلغا هذا السن فقلاً بلغنا صدقاً ان لم یکذبهما الظاہر الخ وهو ان یکون بحال یجتلد مثله والا لا یقبل قولہ۔ شرح وہبانیۃ درمختار۔ لہ پس معلوم ہوا کہ لڑکی کا دعویٰ بلوغ کا صحیح ہے اور اس دعویٰ کی صحت کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ نکاح کے وقت دعویٰ بلوغ کا کرے بلکہ بعد میں دعویٰ بلوغ کا صحیح ہے کیونکہ دعویٰ کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے کہ کوئی شخص مخالف اور منکر ہو۔ فقط

سوال (۱۰۴۱) ایک لڑکی چودہ سال کی اندور میں اپنی بہن موجودگی کے بغیر کر سکتا ہے یا نہیں کے پاس ہے اور اس کا باپ بریلی میں رہتا ہے تو وہ بغیر موجودگی لڑکی کے اپنی اجازت سے اس کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ چودہ برس کی عمر میں لڑکی کے بالغ ہونے کا حکم نہیں دیا جاتا۔ اگر حیض وغیرہ نہ ہو اور نابالغہ لڑکی کا نکاح اس کا باپ بدون موجود ہونے لڑکی کے کر سکتا ہے اور اگر لڑکی بالغہ ہو اور اس کا نکاح دور بیٹھے بدون اطلاع کرنے لڑکی کے کر دے اور جس وقت لڑکی

سے نہیں ہے اور کسرال جانا نہیں چاہتی اس لیے اس نے تنسیخ نکاح کا دعویٰ عدالت میں کیا ہے
مجسٹریٹ صاحب کے ایما سے ہر دو فریق نے اس دعویٰ میں مجھ پر حصر کیا ہے کہ جو فیصلہ میں کروں
مجھ کو منظور ہوگا۔ میں اس میں کیا فیصلہ کروں۔ ؟

الجواب۔ لڑکی بعد بالغہ ہونے کے اس نکاح کو فسخ کر سکتی ہے لہذا آپ بوجہ حکم مسلم فریقین ہونے کے اون میں تفریق کرا دیں۔ درمختار میں ہے ولزم النکاح الخ ان کان الولی ایاً اوجداً لم یعرف منها سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً انتہی ملخصاً وفي الشامی ثم اعلم ان ما مر عن النوازل من ان النکاح باطل معناه سبب بطل کما فی الذخیرۃ لان المسئلة مفروضة فيما اذا لم ترض البنت بعد ما کبرت کما صرح به فی الخائتۃ والمذخیرۃ وغیرہما۔ فقط

ولی کی اجازت کے بغیر نابالغہ کا نکاح ماموں کو
 دے اور خلوت بھی ہو جائے تو کیا حکم ہے۔

سوال (۱۰۴۴) لڑکی نابالغہ کا نکاح اوس کا ماموں
 بلا اجازت علانی بھائی اور باپ کے چچا کے کر دیوے

توا حنا ف کے نزدیک وہ نکاح درست ہو گا یا نہیں۔ اگر درست نہیں ہوا تو اس سے طلاق لینے کی ضرورت ہے یا نہیں۔ کیوں کہ لڑکی اس کے مکان پر گئی اور خلوة صحیحہ بھی ہو چکی ہے، اور مہر لازم ہو گا یا نہیں۔ اور عورت پر عداۃ ہو گی یا نہیں؟

الجواب۔ احناف کا مذہب یہ ہے کہ ولی اقرب کی موجودگی میں اگر ولی البعد نابالغہ کا نکاح کر دے تو وہ نکاح ولی اقرب کی اجازت پر موقوف رہتا ہے اور ولی اقرب اس صورت میں علاقہ بھائی ہے۔ پس اگر اُس نے نکاح کی خبر سن کر اُس نکاح کو جائز رکھا تو وہ نکاح صحیح ہو گیا ہے اور اوس نے اُس کو رد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا ہے۔ پس بصورت اجازت بدوں اوس کی طلاق کے وہ نکاح فسخ نہ ہوگا۔ اور طلاق کے بعد عدۃ لازم ہوگی اور مہر لازم ہے اور اگر اس نے باطل کر دیا تھا اور انکار کر دیا تھا تو وہ نکاح باطل ہو گیا اس صورت میں طلاق کی ضرورت نہیں ہے

له الدر المختار على هامش رد المحتار باب الولى ص ٢١٤ و ص ٢١٨ ، تظهير - ١٢ ، رد المحتار باب الولى جلد ٢

ص ٢١٨ و جلد ٢ ص ٢١٩، ظفیر - ١٢
اجازتہ (الدرا المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ٢ ص ٢١٣) ظفیر

مگر وجہ موطوئہ بالشبہ کے تحت میں آنے کے عدت لازم ہوگی اور مہر مثل دینا ہوگا۔ درمختار وغیرہ۔ فقط
سوال (۱۰۴۵) خلاصہ سوال یہ کہ زید مدعی ہے کہ میرا نکاح ہندہ
 بالغہ کے ساتھ باجارت پدر ہندہ ہوا تھا اور ہندہ رخصت ہو کر میرے
 مکان پر آئی اور چند بار خلوت بھی ہوئی۔ ہندہ مدعا علیہ زید مدعی کے ساتھ اپنی رضا مندی و اجازت
 سے اس نکاح کا بخلف انکار کرتی ہے اور دوطی سے بھی بخلف انکار کرتی ہے کہ کبھی اپنے ساتھ
 دوطی و دواعی جماع پر زید کو قدرت نہیں دی۔ اور یہ بھی بیان کرتی ہے کہ جس وقت مجھ کو نکاح
 کی اطلاع ہوئی میں نے اس سے انکار اور اظہار نارضا مندی کر دیا تھا۔ اور بعض قرابت دار ہندہ کے اس
 بیان کی تصدیق کرتے ہیں تو زید کا ہندہ کے ساتھ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ حاصل جواب یہ ہے کہ درمختار میں ہے ولا تجبر البکر البالغۃ
 علی النکاح لانقطاع الولائیۃ بالبلوغ الخ پس اس صورت میں جب کہ ہندہ نے بوقت
 استیذان و نیز بعد نکاح کے اس سے انکار کر دیا اور اظہار نارضا مندی کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا
 بخلاف ما لو بلغها فردت ثمر قالت رضیت لہ یجز لبطلانہ بالرد الخ درمختار
 پس جب کہ رد کے بعد اگر وہ اپنی رضا رکابھی اظہار کرے تب بھی نکاح صحیح نہیں ہوتا۔ تو جس صورت
 میں بالغہ اول سے آخر تک انکار ہی کرتی رہے تو نکاح اس کا کسی طرح صحیح نہیں ہوا اور چوں کہ
 موافق اقرار بالغہ کے دوطی نہیں ہوئی تو مہر بھی لازم نہ ہوا۔ لڑکی کو دوسرے شخص سے اپنی
 رضا مندی کے کفو میں نکاح کرنا درست ہے۔

سوال (۱۰۴۶) (۱) جب عورت مسلمان ہو کر مرد کافر سے جدا ہو
 جاوے تو دوسرے شخص سے کس وقت نکاح کر سکتی ہے؟

عورت کہتی ہے دل سے اجازت نہیں دی (۲) ایک مرد نے ایک عورت سے جبراً نکاح کیا مگر عورت
 نے دل سے اجازت نہیں دی یہ نکاح ہوا یا نہیں۔ عورت اب سب سے یہی کہتی ہے کہ میں
 نے دل سے اجازت نہیں دی۔ اگر شوہر کلمات کفر کہے تو شرعاً کیا حکم ہوگا؟

الجواب - تین حیض آنے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔^۱

(۲) اگر کوئی بالغہ عورت زبان سے اپنے نکاح کی دے دے اگرچہ دل سے راضی نہ ہو اور ناخوشی کے ساتھ زبان سے اجازت دے دے تو نکاح ہو جاتا ہے، اور جس عورت کا شوہر کلمات کفر کے تو اس کی عورت اس کے نکاح سے خارج ہو جاتی اور اس کو تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا ضروری ہے۔ فقط

سوال (۱۰۴۷) ایک بالغہ لڑکی نے برضا و رغبت خود بلا اجازت

نکاح کر لے تو کیا حکم ہے والدین ایک سنی افغانی سے چار گواہ اور ایک وکیل کی موجودگی میں معرفت

قاضی کے نکاح کیا۔ مشکوٰۃ کے والدین بوجہ شیعہ ہونے کے اپنی لڑکی کا نکاح شوہر سے فسخ کرانا

چاہتے ہیں حالانکہ قبل نکاح لڑکی نے رو برو گواہان اقرار کیا ہے کہ میں سنت جماعت حنفی مذہب اختیار

کر چکی ہوں اور وکیل نکاح ہونے کا تو اقرار ہے اور میں وکیل بھی بنا مگر لڑکی کے ایجاب و قبول کی

آواز میرے کانوں میں نہیں پہنچی۔ اس مسئلہ میں شرعی حکم کیا ہے۔ ؟

الجواب - درمختار میں ہے فنقد نکاح حرة مکلفۃ بلا رضاء ولی الخ وھکذا

فی العالمگیریہ وغیرہ پس صورت مسئلہ میں جب کہ وہ لڑکی بالغہ ہے اور سنی ہو چکی ہے

جیسا کہ شہادت سے ثابت ہے اور ایجاب و قبول بھی شہادت سے ثابت ہے لہذا اس

کا نکاح سنی مذہب سے صحیح ہو گیا ہے۔ والدین دختر جو کہ شیعہ ہیں اور اپنے مذہب پر

قائم ہیں نکاح مذکورہ فسخ نہیں کر سکتے۔ فقط

سوال (۱۰۴۸) اگر دختر کا ولی بدچلن ہو اور خبر گیراں

نہ ہو تو اس کی ولایت کا کیا حکم ہے۔ ؟

الجواب - کوئی ولی اگر بدچلن ہو یا خبر گیراں خورد و نوش کا نہ ہو تو بوجہ ترک کرنے اپنے

فرض منصبی کے وہ عاصی و فاسق ہے لیکن ولایت اس کی مطلقاً اس سے سلب نہیں ہوتی اور خاص

صورت میں اس کی ولایت بھی سلب ہو جاتی ہے۔ بہر حال بالغہ لڑکی پر ولایت اجبار کسی ولی کو نہیں ہے۔ فقط

۱۔ ولو اسلم احدہما ای احد المجوسین او امراة الکتابی فی دار الحرب الخ لم تبین حتی تحيض

ثلاثاً و تتمضی ثلاثۃ اشھر الدر المختار علی ہامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳ (ظہیر

۲۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۵۴ - ظہیر ۱۲۔

سوال (۱۰۴۹) زید فوت ہو گیا اس کی دختر کی پرورش والدہ نے
 کی دادا چچا نے مطلق خبر گیری نہ کی اب والدہ اپنی مرضی سے کفو میں
 کے بعد ولی نکاح وہی ہے۔

نکاح کرنا چاہتی ہے دادا چچا وہاں اذن دینے سے انکاری ہیں بلکہ قاضی شہر کو کہتے ہیں کہ
 ہماری بلا اجازت نکاح نہ پڑھایا جائے ایسی صورت میں والدہ کی اجازت سے نکاح ہو جاتا
 ہے یا دادا چچا کی اجازت ضروری ہے۔

الجواب۔ اگر وہ نابالغہ ہے تو باپ کے نہ ہونے کی صورت میں ولی اس کے نکاح

کا اُس کا دادا ہے اور دادا کے بعد چچا ولی ہے ان کی موجودگی میں والدہ کو اختیار نابالغہ کے نکاح
 کا نہیں ہے اگرچہ پرورش والدہ نے کی ہے پس جب کہ ولی اس نابالغہ کے نکاح کے دادا اور
 چچا ہیں تو اگر وہ قاضی نکاح خواں کو نکاح خوانی سے روک دیں تو وہ حق بجانب ہیں قاضی کو اس
 حالت میں بدون ان کی اجازت کے نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اور وہ نکاح نہ ہوگا۔

سوال (۱۰۵۰) ایک لڑکی ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کی ساس
 نے کر دیا تو کیا حکم ہے

مگر ماں نے رد کر دیا تو کیا حکم ہے

کے اس کی اجازت سے اس کا نکاح دوسری جگہ کر دیا تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں۔

الجواب۔ نابالغہ کے نکاح کی صحت کے لئے ولی شرط ہے۔ پس لڑکی کی ساس نے

جو نکاح اس کا کیا تھا وہ لڑکی کی ماں کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے اجازت نہیں دی تو یہ

نکاح باطل ہو گیا۔ اب لڑکی کی رضا سے اس کی ماں نے جو نکاح کیا ہے وہ صحیح ہے۔

سوال (۱۰۵۱) اگر قاضی کو معلوم ہو جائے کہ جہاں لڑکی بالغہ
 قاضی کو جب معلوم ہو کہ لڑکی

راضی نہیں تو وہ کیا کرے۔

کے ادیا نکاح کرنا چاہتے ہیں لڑکی وہاں نکاح کرنے پر رضامند نہیں
 ہے تو اس کو کیا کرنا چاہیے۔

الجواب۔ اس صورت میں قاضی کو احتیاط کرنی چاہئے اور ولی دختر سے صاف کہہ

لہ الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الاولاد والحجیف ان لم تکن عصبۃ فالولایۃ للام (در مختار)

ثوبیثم الاب ثم ابوہ ثم الاخ الشقیق الخ (رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۶) لہ دھوای الولی
 شرط صحتہ نکاح صغیر و محنون والد المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۶

دے کہ بدون اجازت بالغہ کے ان کا نکاح صحیح نہیں ہوتا تم اس کا خیال رکھو البتہ سکوت بالغہ کا ولی کے نکاح کر دینے پر اگرچہ وہ اس پر راضی نہ ہو جو از نکاح کے لیے کافی ہے۔ و تفسیدہ فی کتب الفقہ - فقط

ولی اور وکیل کی اجازت چاہتے وقت **سوال (۱۰۵۲)** ولی کے لیے مثل (اب و جد) بنت یا کرہ لڑکی کی کون کون سی ادا اجازت ہے۔ بالغہ سے وقت اجازت نکاح پر اسے اجازت یہ امور کافی

ہیں۔ ضحک۔ بکار بلا صوت وغیرہ یا تکلم ضروری ہے (۲) ولی اگر وکیل بنا ہے طلب اجازت بالانکاح میں تو اس وکیل من الولی کے لیے بھی وہ امور کافی ہوں گے جو ولی کے لیے کافی تھے یا اس وکیل کے لیے تکلم ہی ضروری ہوگا (۳) وکیل من الولی اگر اجنبی غیر محرم ہے تو اس کے واسطے در صورت کفایت ان امور کے جو ولی کے لیے کافی ہیں ان کا خود مشاہدہ کرنا ضروری ہے یا ایک عورت کا اس کے متعلق خبر دینا کافی ہوگا۔ ۴

الجواب (۱، ۲، ۳)۔ بکر بالغہ کا سکوت اور ضحک اور بکار بلا صوت اذن ہے جب کہ اجازت چاہتے والا ولی ہو یا اس کا وکیل یا قاصد اور اگرچہ وہ وکیل اجنبی غیر محرم ہو جب کہ اس کو یہ امور بذریعہ خبر معلوم ہو جائیں اگر بذریعہ عورت معتبر کے ہوں لیکن اسی حالت میں بصورت انکار بالغہ ایک عورت یا ایک مرد کا بیان کافی نہ ہوگا۔ قال فی الدر المختار فان استاذنها هو ای الولی الخ او وکیلہ او رسولہ او زوجہا ولیہا واخبرہا رسولہ او فضولی عدل فسکت او ضحکت او بکت بلا صوت الخ انتہی ملخصاً۔

لہ او زوجہا ولیہا واخبرہا رسولہ او فضولی عدل فسکت عن ردہ مختارۃ الخ فہو اذن (در مختار) قولہ عن ردہ قید بما ذلیس المراد مطلق السکوت لانہا لو بلغها الخیر فتکلمت باجنبی فہو سکوت ہنأ فیکون اجازۃ فلوقالت الحمد لله اخترت نفسی او قالت ہود باغ لا اریدہ فہذا کلام واحد فہو رد قولہ مختارۃ اما لو اخذہا عطا س او سعال جین اخبرت فلما ذهب قالت لا ارضی او اخذ فمہا ثم ترک فقالت ذاک صحہ ردہا لان سکونہا کان عن اضطرار (رد المحتار باب الولی ج ۲ وج ۲ ص ۱۱۲) ظفیر لہ الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۱۱۲) ظفیر

زبان سے جب ولی نے کہہ

دیا تو دل کا اعتبار نہیں۔

سوال (۱۰۵۳) مختار فاطمہ لڑکی بعمردنٹس سالہ کا نکاح اوس کی

ماں نے بہ وکالت عزیز احمد جو لڑکی کا چچا دوری سلسلہ سے ہوتا ہے

اپنے ایک عزیز مسمی لائق علی سے کر دیا اب یہ کہا جاتا ہے کہ لڑکی کا نکاح ماں کی ولایت اور اجازت

سے جو ہوا یہ جائز نہیں ہے بلکہ عزیز احمد کی ولایت اور اجازت سے ہونا چاہیے تھا۔ عزیز احمد کا

یہ خیال عرصہ سے تھا کہ لڑکی مذکورہ کا نکاح میرے لڑکے کے ساتھ ہو اسی وجہ سے عزیز احمد یہ

مشہور کر رہے ہیں کہ نکاح میری اجازت سے نہیں ہوا اور میں نے یہ وکالت دل سے نہیں کی

تھی بلکہ بظاہر مرونا کر دی ہے۔ پس ایسی حالت میں یہ نکاح جائز طور پر ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ جب کہ نکاح مذکورہ بوکالت عزیز احمد کے ہوا ہے جو کہ ولی نابالغہ کا ہے تو یہ نکاح

منعقد اور صحیح ہو گیا عزیز احمد کا کوئی عذر اب مسموع نہ ہوگا۔ فقط

سوال (۱۰۵۴) ایک لڑکی جس کی عمر دس سال کی ہے اس کا باپ انتقال

نہیں رہا تو چچا ولی ہو سکتا ہے یا نہیں۔

کر گیا ہے دادا موجود ہے اور چچا حقیقی موجود ہے۔ اور دادا کی یہ حالت ہے

جیسا کہ کوئی دیوانہ ہوتا ہے اور اپنے اولاد کے نفع و نقصان کو نہیں سمجھتا۔ اب لڑکی کا حقیقی چچا یہ چاہتا

ہے کہ میں اپنی ولایت سے لڑکی کا عقد کر دوں تو شرعاً یہ نکاح جائز ہوگا یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ اس صورت میں دادا کی ولایت ساقط ہے۔ چچا کی ولایت سے نکاح

نابالغہ کا صحیح ہے، درمختار باب الولی میں ہے ھوالبالغ العاقل الخ ولو فاستقاع علی المذھب ما لم

متھتک الخ و فیہ لزم ولو یغین فاحتش او یغید کفو عاں کان الولی المزوج اباً او جدّاً ما لم یغی

منھما سوء الاختیار وان عرف لا یخصه فقط

سوال (۱۰۵۵) ایک شخص چٹو باز نشہ خوار محض اپنی نفسانی طمع کے لئے

غیر کفو اور کم مہر میں کیا کیا حکم ہے

اپنی لڑکی کا نکاح اپنے خاندان کے کم درجہ کے لوگوں میں ایک ایسے صغیر السن لڑکے

سے کر دیا جس کے بالغ ہونے میں ۷-۸ سال کا عرصہ ہے اور لڑکی اس وقت بالغ ہے اور مہر بہت کم مقرر

کیا گیا ہے اس صورت میں ایسے باپ کا کیا ہوا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ اقول وباللہ التوفیق تحقیق صاحب فتح القدیر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ

جب تک باپ پہلے سے معروف بسوء الاختیار نہ ہو تو وہ نکاح جو اس نے قبل از معروف ہونے کے کیا صحیح ہے جیسا کہ عبارت ما لہ یعرف منہما سوء الاختیار وان عرف لایصح سے ظاہر ہوتا ہے اور مہر کا حال یہ کہ بعض اقوام میں مہر اس درجہ کثیر رائج ہے کہ کوئی عاقل اس کو پسند نہیں کر سکتا اور مغالاة مہر سے یہی صراحتہً موجود ہے تو اگر باپ نے موافق طریق سنت کی فرض کیجئے کہ اپنی دختر کا مہر مقرر کر دیا اور نابالغ شوہر سے نکاح کرنا مصلحت آئندہ دختر کی موافق سمجھا تو اس کو سنی الاختیار نہ کہا جاوے گا اور اس وصف کے ساتھ معروف ہونا اس کا تو اس سے کسی طرح محقق نہ ہوگا۔ البتہ اگر بحالت نشہ اس نے یہ نکاح کیا ہے تو صحیح نہ ہوگا کافی للدر المختار

و کذا لو کان سکوان الخ و فی الشامی و ہذا مفقود فی السکران و سنی الاختیار اذا خالف الخ فقط
مرزائی باپ نابالغ کا ولی نہیں ہو سکتا | سوال (۱۰۵۶) ایک کنواری لڑکی عاقلہ بالغہ کے جس کے

(والدین اور دادا اور دیگر رشتہ دار موجود ہیں) اپنے دادا کو ولی بنا کر اپنا نکاح اپنی برادری کے ایک لڑکے سے انکام شرعی کے مطابق کر لیا ہے لڑکی کا باپ کچھ عرصہ سے مرزائی ہو گیا ہے وہ کہتا ہے کہ میں لڑکی کسی مرزائی کو دوں گا۔ قادیان والوں نے حکم دیا ہے کہ اگر لڑکا مرزائی مذہب اختیار کرے تب لڑکی دی جا سکتی ہے۔ اس صورت میں جو نکاح لڑکی کا دادا کی ولایت سے ہوا جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب۔ اس صورت میں اول تو لڑکی خود بالغہ عاقلہ ہے تو خود اس کی اجازت سے اس کا نکاح کفو میں صحیح ہے کسی ولی کی ضرورت نہیں ہے جیسا کہ در مختار میں ہے و هو ای الولی شرط صحۃ نکاح صغیر الخ لا مکلفۃ فنقد نکاح حرة مکلفۃ بلا رضی ولی الخ اور ثانیاً یہ کہ اگر ولی کے ذریعہ سے ہی نکاح اس کا کیا جاوے جیسا کہ سنت ہے تو ولی اس کا اس صورت میں اس کا دادا ہے باپ بوجہ مرزائی ہو جانے کے ولی نہیں رہا ولایت اس کی باطل

۱ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۱۹ و کذا (ای لایصح النکاح) لو کان سکوان فزوجها من فاسق

۲ اوشیرا و فقیرا و ذی خوفۃ دنیۃ (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۱۸) ظفیر

۳ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۱۸ ظفیر

ہو گئی۔ پس دادا نے جو نکاح اُس بالغہ کا اُس کی اجازت سے کیا وہ صحیح ہو گیا باپ کو اس نکاح کو توڑنے کا اختیار اور دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہیں ہے اور مرزائی لڑکے سے نکاح صحیح نہیں ہو گا، الحاصل جو نکاح بولایت دادا ہو گیا وہ صحیح ہے، قادیان والوں کا حکم باطل ہے۔ فقط

عصبہ کسی بھی پشت کا ہو اس **سوال (۱۰۵۷)** اگر کسی نابالغہ کا کوئی عصبہ پانچویں پشت کے ہوتے ہوئے ماں دلی نہیں۔ کا موجود ہو تو والدہ کا کیا ہوا نکاح جائز ہو گا یا نہیں اور وہ نابالغہ

بعد بلوغ کے اس نکاح کو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ جب کہ نابالغہ کا کوئی عصبہ کسی پشت کا موجود ہو تو والدہ کو ولایت نکاح نہیں ہے۔ پس اگر ایسی حالت میں والدہ نابالغہ کا نکاح کرے گی تو وہ نکاح اس عصبہ کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اگر وہ اجازت دے گا تو وہ نکاح صحیح ہو گا اور اگر وہ انکار کر دے گا تو وہ نکاح باطل ہو گا اور اگر ولی عصبہ اس نکاح کو جائز رکھے تو نابالغہ کو بعد بالغ ہونے کے اختیار ہو گا کہ اس نکاح کو فسخ کر دے مگر بذریعہ قاضی و حاکم کے فسخ کر سکتی ہے خود فسخ نہیں کر سکتی۔ کذا فی الشامی پہلا نکاح صحیح ہے اور تعلیق کا عدم ہے **سوال (۱۰۵۸)** زید کے والد نے زید کے ربوہ کو اُس

کی دختر کا نکاح گواہوں کی موجودگی میں عمر کے بیٹے سے کر دیا۔ زید ساکت صامت باب سہ ماہ کے بعد غصہ کی حالت میں ناراض ہو کر کہہ دیا کہ اگر میں عمر کے لڑکے کو ناطہ دوں تو مجھ پر میری عورت بہ سہ طلاق حرام ہے اب اگر کوئی شخص خواندہ معتد علیہ زید کو تسلی دیوے کہ تیری لڑکی کا شرعی نکاح عمر کے لڑکے سے ہو چکا ہے یہ تمہاری تعلیق لغو ہے تم کو بغرض تشہیر دوبارہ جدید نکاح

لہ مرزائی مرتد کافر ہوتا ہے اس لیے وہ ولی نہیں ہو سکتا اس لیے کہ ولی کے لئے اسلام کی شرط ضروری

ہے۔ بشرط حریت و تکلیف و اسلام فی حق مسلمۃ ترید التزوج و ولد مسلم لعدم الولاۃ (در مختار) یعنی ان الکافر لا یلی

علی المسلمۃ و ولدہ المسلم لقولہ تعالیٰ ولن یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین سبیلاً (در مختار باب اولی ج ۲ ص ۲۹۰ ظیفیر)

لہ ولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی توثیق لادب و المحجب الخ فان لم یکن عصبۃ فالوکایۃ

لللام الخ فلوزوج الا بعد حال قیام لا قوب توقف علی اجازتہ (الدر المختار علی هامش مہد

المختار باب اولی ج ۲ ص ۲۳ ظیفیر لہ ولہا ای لصغیر و صغیرۃ خیار الفسخر

بالبلوغ الخ بشرط القضاء للفسخ ایضاً ج ۲ ص ۲۳ ظیفیر ۱۲

کر دینے میں کوئی حرج نہیں۔ زید نے اس پر اعتماد کر کے دوبارہ نکاح اپنی لڑکی کا عمر کے لڑکے سے کر دیا۔ کیا زید کی منکوحہ زید پر حرام ہو جائے گی۔ ؟

الجواب۔ فلو زوج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ الخ در مختار

قال فی الشامی فلا یكون سکوتہ اجازة لنکاح الابد وان کان حاضراً فی مجلس العقد مالہ یرض صریحاً و دلالتہ شامی ص ۳۱۵ ج ۲

پس اگر زید نے صراحتاً یا دلالتاً اپنی رضا کا اظہار کر دیا مثلاً اپنی دختر کو اس کے شوہر کے گھر بخوشی بھیج دیا یا مہر طلب کیا وغیرہ تو نکاح زید کے باپ کا کیا ہوا صحیح ہو گیا اور دوبارہ زید کا نکاح کرنا لغو اور فضول اور کالعدم ہے لہذا اس کی زوجہ اس پر بہ سہ طلاق حرام نہ ہوگی لعدم تحقق الشرط اور اگر زید نے محض سکوت کیا تھا اور اجازت صراحتاً نہ دی تھی اور نہ دلالتاً اظہار رضا کیا تھا تو نکاح سابق منعقد نہ ہوا تھا پس زید نے جو نکاح کیا وہ صحیح ہو گیا اور شرط سہ طلاق پائی گئی۔ لہذا اس کی زوجہ مطلقہ ثلاثہ ہو گئی۔ فقط

سوال (۱۰۵۹) ایک عورت کا نکاح صغرنی میں ہوا تھا باپ نے نشہ کی حالت میں لڑکی نابالغہ کا نکاح کیا ہوا یا نہیں۔ لڑکی کا والد اس روز نشہ میں تھا۔ تو یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں۔ بعد بلوغ لڑکی خاوند کے یہاں نہیں رہی۔ مقدمہ عدالت میں چلا لڑکی کے باپ نے یہ ثابت کیا کہ نکاح نہیں ہوا تھا۔ مگر ہوا ضرور تھا۔ عدالت نے نکاح کو فسخ کر دیا خاوند نے طلاق نہیں دی اب عورت نے نکاح ثانی کر لیا۔ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں اور جو لوگ اس نکاح میں شریک ہوئے ان کے لئے کیا حکم ہے۔ ؟

الجواب۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ نکاح ضرور ہوا تھا اور باپ جو نکاح کرنے والا تھا وہ نشہ میں تھا لیکن نکاح کفو میں ہوا اور مہر مثل کے ساتھ ہوا تو وہ نکاح صحیح ہو گیا اس صورت میں بدوں طلاق دینے شوہر اول کے دوسرا نکاح صحیح نہ ہوگا جیسا کہ شامی میں ہے و متحقق التعلیل ان السكران او المعروف بسوا الاختیار لو زوجها من کفو بمہر المثل صحیح لعدم الضرر المحض الخ ص ۳۱۵ ج ۲

لہذا المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۳۳۲۔ تفسیر۔ طہ رد المختار باب الولی جلد ۲ ص ۳۳۳۔ تفسیر۔ طہ ایضاً ج ۲ ص ۳۱۹۔ تفسیر۔ ۱۲۔

پس جو فتویٰ دوسرے فریق نے عدم جواز نکاح ثانی بدوں طلاق دینے شوہر اول اور بدوں گزرنے عدت کے دیا۔ اور یہ نکاح اول بسبب کفو میں ہونے کے صحیح ہو گیا۔ یہ فتویٰ صحیح ہے اور موافق ہے روایات کتب فقہ کے اور جو لوگ نکاح ثانی میں شریک ہوئے اُن کا نکاح نہیں ٹوٹا۔ لیکن اگر باوجود علم اس امر کے کہ اس عورت کو شوہر اول نے طلاق نہیں دی شریک نکاح ثانی ہوئے تو گناہ گار ہوئے۔ توبہ کریں۔ فقط

دادی کا لگایا ہوا رشتہ لڑکی کو پسند نہیں ہے | سوال (۱۰۶۰) ایک نابالغہ لڑکی کو اس کی دادی نے اپنے ہم قوم لڑکے کو دینے کا اقرار کیا اب دادی مر گئی ہے اور لڑکی کا باپ زندہ ہے اس نے لڑکی کے ماموں کو وکیل نکاح کا بنادیا ہے اور لڑکی جو ان ہے اور دادی کے کئے ہوئے رشتہ کو قبول نہیں کرتی اور دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے جائز ہے یا نہ ؟

الجواب۔ جب کہ لڑکی بالغ ہو کر دادی کے رشتہ کو یعنی خطبہ منگنی کو منظور نہیں کرتی تو وہاں نکاح کرنا جائز نہیں ہے جہاں لڑکی کی مرضی ہے کفو میں نکاح کرے اور پہلے جو منگنی ہوئی تھی وہ نکاح نہیں ہوا بلکہ وہ بظاہر وعدہ نکاح تھا اور دادی کو بموجبگی باپ کے نابالغہ کے نکاح کی ولایت بھی نہیں ہے لہذا فی کتب الفقہ

باپ نے نکاح کر دیا پھر لڑکی نے بالغ ہونے کا | سوال (۱۰۶۱) زید نے اپنی لڑکی ہندہ کو خالد دعویٰ کیا اور نکاح کر لیا کون سا نکاح جائز ہوگا۔ کے لڑکے بکر سے منسوب کر رکھا تھا اور لڑکی اپنی

نانی کے پاس رہتی تھی زید سخت بیمار ہوا اس لئے اپنی لڑکی ہندہ کا عقد عمر کے بیٹے ولید سے بولایت خود کر دیا اور لڑکی کو بھتی خبر بھیج دی کہ ہندہ کا عقد عمر کے لڑکے ولید سے کر دیا بولایت خود۔ نانی نے چند وجہوں سے ناخوش ہو کر عقد اسی لڑکے بکر بالغ سے کر دیا جس سے باپ نے پہلے سے نسبت کر رکھی تھی اور باپ کو خبر کر دی کہ لڑکی نے اپنا عقد آپ ہی بکر مذکور سے کر لیا اور بوجہ بالغ ہونے کے اس کو کسی کی ولایت کی ضرورت نہیں پڑی اس وقت لڑکی کا سن قریب گیارہ برس کے تھا بعد چند روز کے بکر ہندہ کو رخصت کر کے اپنے گھر لایا اور اڑھائی تین برس کے بعد انتقال کیا جب لڑکی ہندہ کے دوسری عقد کی تیاری اور تجویز ہوئی تو نہ معلوم لڑکی نے کس مصلحت سے یہ بیان کیا کہ نانی نے

جو ہمارا عقد بکر کے ساتھ کیا تھا اس وقت میں بالغ نہ تھی لوگوں کے یہ کہنے سے میں نے اپنے کو بالغ قرار دے دیا تھا بالغ تو میں بعد نکاح بکر کے ہوئی ہوں آیا ایسی حالت میں باپ نے جو ولید سے نکاح کیا تھا وہ صحیح سمجھا جاوے یا نانی کے عقد کو اگر نکاح ولید سے صحیح ہو گیا تھا تو اب دوسری جگہ نکاح کے لیے ولید کی طلاق کی ضرورت ہے یا فسح نکاح کی کیوں کہ ولید اس کو اب اپنے نکاح میں رکھنا نہیں چاہتا اور ولید اس وقت مراہق ہے۔

الجواب۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر ہندہ بوقت نکاح کے جو کہ اُس کے باپ نے ولید سے کیا نابالغہ تھی تو باپ کا کیا ہوا نکاح صحیح ہو گیا اور وہ فسح نہیں ہو سکتا اور اگر درحقیقت ہندہ بالغہ تھی اور باپ نے جو نکاح اُس کا ولید سے کیا اُس کو سُن کر وہ خاموش رہی تب بھی ولید سے نکاح اوس کا صحیح ہو گیا۔ البتہ اگر اُس کو باپ کے نکاح کر دینے کی خبر نہ ہوئی یا خبر ہونے پر اُس نے انکار کر دیا اور اسی حالت میں اپنی رضا مندی سے بکر سے نکاح کیا تو بکر سے نکاح صحیح ہو گیا بعد انتقال بکر کے دوسرا نکاح جہاں وہ راضی ہو ہو سکتا ہے اور واضح ہو کہ اگر ہندہ بوقت نکاح از بکر مراہقہ تھی اور اُس نے اقرار اپنے بالغ ہونے کا کر لیا تھا تو وہ بالغہ سمجھی جاوے گی پھر انکار کرنا اوس کا بلوغ سے معتبر نہ ہوگا تو اس حالت جب کہ اُس نے باپ کے نکاح کو پسند نہ کیا تھا اور انکار کر دیا تھا یا خبر سے پہلے بکر سے نکاح باجائز نہ ہو کر لیا تھا تو بکر سے نکاح صحیح تھا ولید کی طلاق کی ضرورت نہیں ہے کہ وہ نکاح ہوا ہی نہیں تھا اور نہ کسی قاضی وغیرہ سے فسح کرانے کی ضرورت ہے اور نہ طلاق مراہق کا مسئلہ دریافت کرنے کی ضرورت ہے اور نابالغ اگرچہ مراہق ہو طلاق اس کی واقع نہیں ہوتی۔ کذا فی عامۃ کتب الفقہ

اب اگر ولید سے نکاح کرنا مناسب و مصلحت ہو کیا جاوے ورنہ کسی دوسرے شخص سے نکاح ہندہ کا کر دیا جائے درمختار میں ہے فلن راہقاً بان بلغا هذا السن فقال بلغنا صدق ان لم یکن بہما الظاہر لہ الخ

نابالغہ کا نکاح جس ولی نے پہلے کیا وہ درست اور بعد والا باطل ہے۔ **سوال (۱۰۶۲)** ایک لڑکی نابالغہ

کے دو ولی مساوی ہیں اور اس لڑکی سے دو شخصوں نے نکاح کا دعویٰ کیا اور ہر ایک نے اپنی سند ایک ایک ولی کی طرف سے پہنچائی اور اولیاء نے بھی اقرار کیا اور درحقیقت جس شخص کا نکاح بعد میں ہوا تھا اس نے کسی طرح سے عدالت میں اپنے نکاح کو پہلے ہونا ثابت کر دیا اور لڑکی بھی بعد برونخ اس کے ساتھ رضامند ہے تو اب وہ لڑکی زوج اول کو ملنی چاہیے یا زوج ثانی کو۔

الجواب۔ درمختار میں ہے ولو زوجها ولیان مستویان قدم السابق^۱ الخ

پس جس ولی نے پہلے نکاح کیا وہ صحیح ہوا اور وہ لڑکی زوجہ شوہر اول کی ہے اسی کو ملنی چاہیے اور جس نے بعد میں نکاح کیا وہ باطل ہے جب تک شوہر اول بالغ ہو کر طلاق نہ دیوے اس وقت تک دوسرے شخص سے نکاح صحیح نہ ہوگا۔ فقط (غلط طور پر پہل ثابت کرنے سے حکم نہیں بدلتا۔ ظفیر)

فصل دوم

مسائل واحکام فسخ نکاح

سوال (۱۰۶۳) امیر شریعت اور اس کے قضاة کو جو بہار فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں | میں مقرر ہیں حق فسخ نکاح وغیرہ حاصل ہے یا نہیں۔

الجواب۔ امیر شریعت مذکور اور اس کے قضاة کو حق فسخ نکاح وغیرہ حاصل ہے جیسا کہ شامی کی اس عبارت سے واضح ہے ویصدر القاضی قاضیاً بتراضی المسلمین^۲ الخ

۱۔ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۳ ظفیر
 ۲۔ المختار کتاب القضاء مطلب فی حکم تولیة القضاة فی بلاد تغلب علیہا الکفار ج ۲ ص ۴۲ فیجب علیہم ان یلتمسوا والیاً مسلماً منهم الخ آگے یہ بھی ہے
 وفی الفتنہ واذالم یکن سلطان ولا من یجوز التقلد منه کما هو فی بعض بلاد المسلمین غلب علیہم الکفار یجب علی المسلمین ان یتفقوا علی واحد منهم یجعلونه والیاً فیولی قاضیاً وهو الذی یقضى بینہم (ایضاً) ظفیر

مسلمانی ریاست کا قاضی اور ہندوستانی سوال (۱۰۶۴) (۱۱) ریاست اسلامیہ کا قاضی بخیار بلوغ عالم نکاح فسخ کر سکتا ہے یا نہیں میں فسخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے یا نہیں۔ (۲) اور کوئی عالم بموجب روایت فتاویٰ تنقیح حامدیہ لان فتویٰ الفقہ للجاہل بمنزلہ حکم القاضی الخ ہر حکومت گورنمنٹ بخیار بلوغ میں فسخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ بخیار بلوغ وغیرہ میں قاضی ریاست اسلامیہ فسخ نکاح کا حکم کر سکتا ہے قاضی ریاست اسلامیہ کی طرف رجوع کرنا چاہیئے اور اسی قاضی سے فسخ کرنا چاہیئے کیونکہ بے شبہ یہی امر حق ہے۔

(۲) اور روایت فتاویٰ تنقیح حامدیہ کو اس پر محمول کرنا چاہیئے کہ اگر اس عالم کو فریقین حکم تسلیم کر لیں تو اس کا حکم نافذ ہو جائے گا۔ فقط

مسلمان حاکم قاضی کے قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں سوال (۱۰۶۵) حاکم جو گورنمنٹ کی طرف سے ہے اگر وہ مسلمان ہو تو قائم مقام قاضی کے ہو سکتا ہے یا نہیں اور نکاح فسخ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ حاکم جو کہ گورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہے اگر وہ مسلمان ہے تو قائم مقام قاضی ہو جاتا ہے کما صرح بہ فی الدر المختار و تجوز نقل القضاء من السلطان العادل للجائر ولو کافراً و ذکرہ مسکین وغیرہ الا اذا کان یمنعہ من القضاء بالحق الخ

۱۔ مسلمان ریاست اپنے داخلی معاملات میں آزاد ہوتی تھی اور اس کا مقرر کردہ قاضی قاضی شرعی کے حکم میں ہوتا تھا۔ ظہیر و يجوز نقل القضاء من السلطان العادل والجائر ولو کافراً (در مختار) فی التتارخانیہ الاسلام لیس لبشر فیما فی السلطان الذی یقتل ویلاد الاسلام التي فی ایدی الکفرة لانتك انما بلاد الاسلام و بلاد الحرب کلاھما لم یظہروا فیہا حکم الکفر والقضاء مسلمون والملوک الذین یطیعونہم عن ضرورة مسلمون الخ (رد المختار کتاب القضاء ج ۲ ص ۴۲) ظہیر ۲۔ تولیۃ الخصین حاکما بینہما الخ و شرطہ من جہت المحکم بالفتح صلاحیۃ للقضاء کما مر (در مختار) ای فی البایب السابق قوله والمحکم بالقاضی روض المختار باب الخکیو ج ۲ ص ۴۸ ظہیر ۳۔ الدر المختار علی هامش رد المختار کتاب القضاء مطلب للسلطان ان یقضی بین الخصین ج ۲ ص ۴۲ ظہیر

سوال (۱۰۶۶) اگر زمانہ موجودہ میں کسی مسئلہ کے لئے قاضی موجودہ دور میں قاضی کا کام | حاکم زمانہ سے لینا کیسا ہے۔ کی ضرورت ہو تو کیا کیا جائے یعنی فسخ نکاح وغیرہ میں کیا حاکم

زمانہ موجودہ یا کوئی عالم قاضی ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فقہاء کے لکھنے کے موافق حکم مسلم فریقین قائم مقام قاضی ہو سکتا ہے اور

حاکم عدالت جو کہ مسلمان ذی اختیار ہو جیسے جج وغیرہ ان کو بھی حکم قضاۃ کا اس بارے میں دیا گیا ہے کہ ان کا فیصلہ معتبر ہو۔ فقط

سوال (۱۰۶۷) زید نے ایک عورت سے نکاح کیا عام | مسلمان جج کے یہاں جھوٹا دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر لیا تو اس کا اعتبار نہیں ہے مجمع میں۔ زید پر دس چلا گیا عورت نے مسلمان جج کے یہاں

درخواست دی کہ میرا نکاح زید سے نہیں ہے اس پر جج نے نکاح فسخ کر دیا۔ یہ نکاح فسخ ہوا یا نہیں۔؟

الجواب۔ اس صورت میں نکاح فسخ نہیں ہوا اور وہ عورت بدستور زید کے

نکاح میں ہے بدون طلاق دینے زید کے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ فقط

سوال (۱۰۶۸) یتیمہ عمہا فی الکفر فلما | مسلم حاکم کے ذریعہ فسخ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں

بلغت مبلغ النساء قالت علی الفورانی غیر راضیۃ بنکاح العم وفسختہا بحضور ختین

لہا فرغت تلك الحادثة فی اجلاس حاکم الوقت المسلم (جج صاحب) و بھنت

بشہدین کاذبین احیاء لحقہا ویرھن العما فھا اظہرت انکار التفسیخ بعد ستنۃ

اشھر تقریباً من وقت البلوغ فحکم ذلك الحاکم بفسخ النکاح تعویلاً علی انکارھا

هل بعد ذلك الحکم قضاءً شرعیاً ام لا بد للفسخ الشرعی من نصب قاض

یحکم بالقسط۔ بیّنوا و توجروا

لے تولیتہ الخصمین حاکم یحکم بینہما و رکنہ لفظہ الدال علیہ مع

قبول الاخر الخ و شرط۔ من جهة الحکم صلاحیتہ للقضاء کما مر (در مختار)

ای والحکم کالقاضی (رد المحتار باب التحکیم ج ۴ ص ۲۸۲) ظہیر

۵ ایک ثابت شدہ نکاح جھوٹا دعویٰ اور فیصلہ سے ختم نہیں ہوتا ہے، اس کا نکاح جب ہو چکا ہے

تو یہ دعویٰ دائر کرنا کہ نکاح نہیں ہوا ہے کذب بیانی ہے۔ ظہیر۔ ۱۲

الجواب - حکم الحاکم بفسخ النکاح فی هذه الصورة صحیح ناخذ والروایا

الفقهیة منقولہ فی جواب مولانا قطب الدین فعندنا ذلك الجواب وما کذب
مولانا محمد اشرف علی مسئلہ صحیح حق - فقط

سوال (۱۰۶۹) خیار بلوغ میں جب قضا ر قاضی شرط ہے
عالم کو حکم بنا کر قضائے قاضی کی
شرط پوری کی جاسکتی ہے یا نہیں اور اس زمانہ میں قاضی موجود نہیں تو کیا کرنا چاہیے۔ آیا احد الفریقین

کسی عالم کو اپنا حکم بنالیں تو کام چل سکے گا یا نہیں۔ ؟

الجواب - جب کہ قاضی شرعی موجود نہ ہو تو حکم مسلم فریقین فسخ نکاح کر سکتا
ہے مگر حکم کے لئے دونوں فریقین کا تسلیم کر لینا ضروری ہے۔

سوال (۱۰۷۰) ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح غیر اب دھرنے
حاکم نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔ کیا تھا تو لڑکی بعد بلوغ کے اس نکاح کو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں

اگر حاکم مسلمان حکم فسخ نکاح کا کرے تو صحیح ہوگا یا نہیں۔ ؟

الجواب - مسئلہ یہ ہے کہ نابالغہ لڑکی جس کا نکاح باپ دادا کے سوا دوسرے
ولی نے کیا اس کو بعد بلوغ خیار فسخ نکاح کا ہے لیکن اس فسخ کے لئے قضا ر قاضی یعنی حکم
حاکم شرعی مسلم ضروری ہے کافر کے حکم سے نکاح مذکور فسخ نہ ہوگا اور جو حاکم کفار کا مقرر
کردہ ہے اس کا حکم بھی اس بارہ میں کافی ہے نکاح فسخ ہو جائے گا۔ فقط

سوال (۱۰۷۱) صغیر و صغیرہ کا نکاح ان کے ولی
اس زمانہ میں جب کہ مسلمان حاکم نہیں ہے
قضائے قاضی کی شرط کیسے پوری کی جائے نے کیا تھا صغیر کا نکاح بولا بیت باپ اور صغیرہ کا نکاح

اے ہو تولیتا المحصین حاکما یحکم بینہما ورنہ لفنہ الدال علیہ مع قبول الاخذ ذلك وشرطه
من جهة المحکم بالکسر العقل الحرية والا سلام الخ ومن جهة المحکم بالفتح صلاحية للقضاء كما مر
(در مختار) ای فی قولہ والی المحکم یحکم بالقاضی (رد المختار باب التحکیم ج ۴ ص ۲۸۱) واما المحکم فشرط اهلیت
القضاء ویقضى فیما سوى الحدود والقصاص (ایضاً ج ۴ ص ۲۸۱) ظہیر لہ ویجوز تقلد القضاء
من السلطان العادل والجائر ولو کافراً (در مختار) فی التتارخانیة الا سلام لیس بشرط
فیہای فی السلطان الذی یقلد (رد المختار کتاب القضاء ج ۴ ص ۲۸۱) ظہیر۔

تایا کی ولایت سے ہوا تھا لڑکی بالغ ہو گئی اور لڑکا نابالغ ہے اور حین البلوغ عدم رضا ظاہر کر دی ہے
شرح وقایہ میں ہے وفی غیرہما فسخ الصغیران حین بلغا الخ وشرط القضاء بفسخ من بلغا الخ

اگر لڑکی کی طرف سے فسخ ہو سکتا ہے تو قضائے قاضی آج کل کیسے ممکن ہے، کیا جمعیتہ العلماء یا خلافت مجیدی یا عدالت فسخ کر سکتے ہیں؟

الجواب: اس فسخ کے لیے قضائے قاضی شرط ہے جیسا کہ شرح وقایہ کی عبارت

منقولہ اور دیگر کتب فقہ کی عبارات اس پر دل ہیں اور بصورت نہ ہونے قاضی کے حکم فسخ نہیں کر سکتا ہے اور اگر خلافت اور جمعیتہ العلماء کی طرف سے محکمہ قضاء مقرر ہو جاوے اور قاضی مقرر کر لیا جاوے تو اس کا حکم بھی نافذ ہو سکتا ہے اور فسخ کر سکتا ہے۔ فقط

سوال (۱۰۷۲) در صورت فسخ نکاح بخیار بلوغ قضائے قاضی شرط ہے مگر ہندوستان
فسخ نکاح بذریعہ عدالت
حکومت یا قومی پنچایت
میں قضائے قاضی بلیسر نہیں ہے لہذا ضرورتاً حاکم وقت کا حکم دربارہ فسخ نکاح معتبر ہوگا

یا نہیں۔ یا قومی عدالتوں میں کسی مسلمان عالم پنچ کا حکم اس بارہ میں شرعاً درست ہوگا یا نہیں۔؟

الجواب: حاکم وقت کا حکم اور قضاء دربارہ فسخ نکاح معتبر نہیں ہے۔ اور قومی عدالتوں میں جس کو

قاضی مقرر کر دیا گیا ہے اس کا حکم صحیح ہے فقط (اسی طرح مسلمان حاکم کے ذریعہ بھی فسخ ہو سکتا ہے جیسا کہ پہلے گنہ گنہ ظہیر)

سوال (۱۰۷۳) اس علاقہ میں گمہ اور قاضی انسر نکاح خواں مقرر ہیں کہ وہ

نکاح خواہوں کے رجسٹر کی پڑتال کریں اور کوئی نکاح ناجائز نہ ہو۔ آیا جو نکاح ناجائز ہو تو اس کو فسخ کر کے دوسرا

نکاح باختیار خود پڑھا سکتے ہیں یا نہیں، جو نکاح بلا شہود یا عدت میں ہوا اس کے بعد دوسرا نکاح کرنا جائز ہے یا نہ؟

الجواب: یہ لوگ محض انتظام کے لیے ہیں ان کو شرعاً کوئی اختیار متعلق قضاء کے

نہیں ہے فسخ نکاح وغیرہ جس میں فضا شرط ہے اس میں ان کا فسخ معتبر نہیں ہے البتہ جو نکاح

۱۔ دیکھتے شرح وقایہ ۱۷ و یسیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین (رد المحتار کتاب القضاء ج ۴ ص ۲۷) ظہیر

۲۔ و اهل اهل الشهادة ای اداھا علی المسلمین (رد مختار) الضمیر فی اهلہ راجع الی القضاء

بمعنی من یصر منه الخ حاصلہ ان شروط الشهادة من الاسلام والعقل والبلوغ الخ شروط

بصحة تولیة و لحن حکم بعدھا و مقتضاہ ان تعلیم الکافر لا یصح (رد المحتار کتاب القضاء

ج ۴ ص ۲۷) ظہیر ۱۷ و یسیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین (رد المحتار کتاب القضاء

ج ۴ ص ۲۷) ظہیر

بلا شہود یا عدت میں ہوا وہ چونکہ باطل و ناجائز ہوا اس لیے ایسی صورت میں ولی دوسرا نکاح کر سکتا ہے یا یہ لوگ باجائز ولی دوسرا نکاح کر دیوں۔ فقط

انگریزی عدالت کا فیصلہ قضائے قاضی | سوال (۱۰۷۴) خاوند نے عورت کو خلاف کرنے کے حکم میں نہیں ہے۔ پر بار عورت والدین کے یہاں چلی گئی۔ والدین نے مقدمہ کیا اور جھوٹے گواہ پیش کر کے سرکار سے طلاق کا حکم لے لیا مگر خاوند نے طلاق نہیں دی تو وہ عورت اپنا نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ عورت مذکورہ کو شرعاً دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہیں ہے اور سرکار کے کسی ملازم کا حکم قضائے قاضی نہیں کہا جاسکتا اس لیے اگر سرکاری جج کا فرہیں تو وہ دارالاسلام میں بھی قاضی نہیں ہو سکتا ہے اور اگر بعض اقوال کے موافق ہو بھی جاوے تو بھی اس کا حکم اہل اسلام پر نافذ نہیں کہما فی الشامی و مفتنہ ماہ ان تقلید الکافر لا یصح ان المسلم و فیہ ایضاً عن الجروبہ علمان تقلید الکافر صحیحہ وان لا یصح قضاء علی المسلم حال کفرہ اور اگر سرکاری جج مسلمان بھی ہو تو بھی وہ قاضی شرعی نہیں۔ فی الدر المختار تحت قولہ ولو کافر الخ اذا کان یمنعہ عن القضاء بالحق فیحکم ما لا یس ثابت ہوا کہ عورت مذکورہ دوسری جگہ پر نکاح کرے گی تو زانیہ کے حکم میں ہوگی۔ فقط

فسخ نکاح کے سلسلہ میں سوال اور سوال (۱۰۷۵) مولوی عبدالحی صاحب نے مجموعۃ الفتاویٰ علماء کے اختلاف کا حل کیا ہے۔ میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر نابالغہ کا نکاح غیر اب و جد نے کیا ہو تو اس دیار میں اس کی کوئی صورت فسخ نہیں ہے۔ البتہ اگر قضاۃ دارالاسلام سے مثل بہوپال و حجاز وغیرہ سے طلب فسخ کر لیں تو فسخ ہو جائے گا۔ اور نیز مولانا اشرف علی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ کسی حاکم مسلم کے پاس مرافعہ کر لیں بذریعہ کسی مولوی کے۔ وہ حاکم ہے فسخ کر سکتا ہے اگرچہ انگریز کی طرف سے ان دونوں صاحبوں کا لکھنا صحیح ہے یا کیا۔

۱۔ رد المختار کتاب القضاء ج ۴ ص ۴۱۴۔ ظہیر ۵۔ ایضاً ج ۴ ص ۴۱۴

۲۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار کتاب القضاء ج ۴ ص ۴۲۴۔ ظہیر ۱۲۔

سوال (۱۰۷۵) زید نابالغ نے عمر سے کہا کہ تم ہمارے چچا پتھر کے پاس خطبہ کے واسطے جاؤ کہ وہ اپنی لڑکی سے میرا نکاح کر دے۔ پس زید نابالغ اور عمر دونوں زید کے چچا کے پاس خطبہ کے واسطے گئے۔ عمر نے بکر سے کہا کہ زید تمہارا بھتیجہ ہے تم ضرور اپنی فلاں لڑکی کا نکاح اس سے کر دو۔ بکر نے کہا ہم نے دیا ہم نے دیا۔ زید نابالغ نے کہا ہم نے قبول کیا زید نے جو الفاظ عمر سے کہے ہیں ان الفاظ سے عمر اس کا وکیل ہو جائے گا یا نہیں۔ نابالغ اگر کسی کو وکیل بالنکاح بنا دے تو صحیح ہے یا نہیں اور زید نابالغ کا قبول کرنا صحیح ہے یا نہ۔

الجواب - (۱) اس باب میں جو کچھ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم اور مولانا اشرف علی صاحب سلمہ نے لکھا ہے دونوں صحیح ہیں۔ اگر حاکم مسلمان جیسے حج وغیرہ جو مسلمان ہوں اگرچہ کفار کی طرف سے مقرر ہوں ان کی تفریق بھی معتبر ہے اور بلاد اسلام میں جا کر تفریق و فیصلہ کرایا جائے یہ بھی صحیح ہے۔ کتب فقہ میں یہ تصریح ہے کہ جو قضاۃ کفار کی طرف سے مقرر ہوں وہ فیصلہ بھی کر سکتے ہیں۔

(۲) نابالغ کا وکیل بنانا صحیح نہیں ہے۔ پس اس صورت میں اگر چچا ولی اقرب ہے تو اپنی ولایت سے وہ نکاح صغیر کا کر سکتا ہے اور قبول نابالغ کا بالاستقلال صحیح نہیں ہے لیکن اگر ولی اس کے قبول کو جائز رکھے تو وہ قبول معتبر ہے جب کہ نابالغ ممیز ہو۔

سوال (۱۰۷۶) ہندو صغیرہ کا نکاح اس کے بھائی نے بکر سے کر دیا بوقت بلوغ ہندو نکاح کے یہاں دعویٰ درست ہے یا نہیں

فسخ کرنا چاہتی ہے جس کے لئے قضائے قاضی شرط ہے۔ جب کہ قاضی ہمارے ملک میں زیر حکومت انگریزوں کی ہے قاضی ہے یا نہیں۔ اور مولیان بھی حکم قاضی میں ہوتے ہیں یا نہ اور فریقین حکم بھی نہیں بناتے تو کیا ہندو حج صاحب کے یہاں دعویٰ فسخ نکاح کا کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔

لہ و یجوز نقل القضاء من السلطان العادل والجار ولو کان فراراً (الدہ مختار علی ہامش) والمختار کتاب القضاء ج ۴ ص ۲۷ ظفر

الجواب۔ ایسی صورت میں شرعاً حسب تصریح فقہاء نکاح فسخ نہ ہوگا لان من شرائط القضاء ولا يكون الكافر قاضياً۔ البتہ اگر حاکم مسلم ایسا فیصلہ کرے تو معتبر ہوگا۔ فقط

سوال (۱۔۷۔۱۰) نابالغہ لڑکی کا نکاح اس کے چچا نے لوگوں کو حاصل ہے یا نہیں ایک لڑکے کے ساتھ کر دیا لڑکی ہمیشہ اس نکاح کا انکار

کرتی رہی جس وقت بالغ ہوئی حیض اوس کو آیا اس وقت اس نے اس نکاح کو جائز نہیں رکھا۔ چار مرد گواہ اس امر کے اس نے بتائے کہ میرا نکاح میرے چچا نے پڑھایا ہے فلاں کے ساتھ وہ مجھے منظور نہیں۔ اس صورت میں یہ نکاح فسخ تو ہوں گے لیکن فسخ کرنے کا اختیار لڑکی کو نہیں ہے قاضی اس میں شرط ہے اس زمانہ میں حاکم مسلمان نہیں ہے اور نہ حاکم کی طرف سے قاضی جو اس امر میں فسخ کر دے کہیں مقرر ہے اب اس امر میں کیا کیا جاوے۔

(۲) گاؤں کا پٹواری قاضی کا کام دے سکتا ہے یا نہیں؟ علی ہذا گاؤں کا معتبر عالم اس امر میں قائم مقام قاضی کے ہو سکتا ہے؟ ریاست اسلام مثلاً گجرات میں سچین ہے وہاں حاکم زیر حکومت انگریز مسلمان اس کی طرف سے جو قاضی مسلمان ہے وہ اس امر میں فیصلہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ یا خود نواب صاحب اس امر میں فیصلہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا مثل بھوپال جہد آباد رام پور ٹونک وہاں کے قاضی اس امر میں فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اس صورت میں اگر لڑکی مع گواہ کے ایسے قاضی ریاست کے پاس جاوے اور لڑکا یا لڑکے کا ولی وہاں حاضر نہ ہو کیونکہ دوسری ریاست ہے بالجبر اس کو حاضر نہیں کر سکتے تو فقط لڑکی اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں؟ غرض اس امر میں سہولت کے ساتھ نکاح فسخ ہو سکے ایسی صورت تحریر فرمائیں۔ لڑکا ابھی چھوٹا ہے اور لڑکی بالغ ہو گئی ہے اس لیے مفصل تحریر فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائیں۔

الجواب۔ گاؤں کا مسلمان پٹواری یا معتبر عالم نکاح فسخ نہیں کر سکتا مگر جب کہ وہ حکم ہو فریقین کی طرف سے ریاست اسلامیہ کا حاکم و قاضی فسخ کر سکتا ہے مگر حاضر ہونا شوہر بالغ یا نابالغ کے ولی و وصی کا ضروری ہے و فیہ ایماء الی ان الزوج

لو كان غائباً لم يفرق بينهما ما لم يحضر للزوم القضاء على الغائب شامياً ولو بلغت وهو صغير
فوق بحضرة أبيه أو وصيه بشرط القضاء واختار^٢ فقط والله تعالى اعلم۔

سوال (۸۰۷۸) ایک شخص خفی نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح
بپ کے کئے ہوئے نکاح کو | ایک شخص سے کر دیا نابالغ ہفتہ عشرہ میں شوہر کے مکان پر واپس آ
بعد بلوغ لڑکی فسخ نہیں کر سکتی
گئی جب بالغ ہوئی تو اپنے والد سے کہہ دیا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں ہے اس صورت میں
نکاح فسخ ہوا یا نہیں ؟

الجواب۔ کتب فقہ حنفیہ میں تصریح ہے کہ باپ نے جو نکاح اپنی دختر نابالغ کا
کر دیا ہو اس کو وہ لڑکی بالغ ہونے کے بعد فسخ نہیں کر سکتی۔ لہذا بدوں طلاق دینے شوہر
کے کوئی صورت بحالت موجودہ نہیں ہے۔ کذا فی الدر المختار۔ فقط

سوال (۸۰۷۹) دو نابالغ بچوں کا نکاح ان کے والدین کی
وہ درست ہے فسخ نہیں ہو سکتا | اجازت سے پڑھایا گیا اب چونکہ لڑکے کے وارثان والدین فوت
ہو گئے اور وہ سقیم الحال ہو گیا اس لیے وارثان لڑکی اس کا نکاح ثانی کرنا چاہتے ہیں جب ان
سے اس مسئلہ کے اندر زور دیا گیا تو انھوں نے کہا کہ نکاح نہیں ہوا چونکہ دونوں نابالغ تھے آیا
نکاح ثانی ہو سکتا ہے یا نہیں نیز نکاح ثانی پڑھانے والا کس جرم کا مرتکب ہے ۔ ؟

الجواب۔ نابالغوں کا نکاح ان کے باپ دادا وغیرہ اگر کریں صحیح ہوتا ہے اور باپ
دادا کے نکاح کو نابالغ بچی بعد بلوغ کے بھی فسخ نہیں کر سکتی پس نکاح ثانی اس کا درست نہیں ہے
اگر کر دیا تو باطل ہے اور جان بوجھ کر ایسا کرنا سخت گنہ ہے۔ تو بہ کرے۔ فقط

۱۔ رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۱ ۲۔ الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۱ ظفر
۳۔ لو فعل الاب والجد عند عدم الاب لا يكون للصغير والصغيرة حق الفسخ بعد البلوغ و
ان فعل غیرهما فلهما ان یفسخا بعد البلوغ (رد المحتار باب الولی ج ۲ ض ۲) ۴۔ وللولی انکاح
الصغير والصغيرة جبراً ولو ثیباً (الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ض ۲) ۵۔
لو فعل الاب والجد عند عدم الاب لا يكون للصغير والصغيرة حق
الفسخ بعد البلوغ (رد المحتار باب الولی ج ۲ ض ۲) ظفر

سوال (۱۰۸۰) ہندہ صغیرہ نابالغہ کا نکاح اس کے بھائی بکر نے زید کے ساتھ کر دیا۔ جب ہندہ کو اول حیض آیا تو ہندہ نے گواہوں کے روبرو نکاح کو فسخ کر دیا اور خالد سے نکاح ثانی کر لیا۔ کیا فسخ نکاح ہندہ کا جب کہ قاضی بھی ہمارے ملک میں موجود نہیں ہو سکتا ہے اور حکم بھی نکاح کو فسخ کر سکتا ہے یا کیا۔ اور زوج اول ہندہ کا حاکم کے روبرو نہیں آتا۔ نہ ہندہ زوج اول کو قبول کرتی ہے۔ اور اس وقت کے مولیان قاضی کے قائم مقام ہو سکتے ہیں یا نہیں اور جب کہ زوج اول حاضر نہیں ہوتا تو اس صورت میں فسخ نکاح کا حکم ہو سکتا ہے یا نہ۔ ؟

الجواب۔ قال فی الدر المختار ولكن طمأ ای لصغيره وصغيرة الخ خيار الفسخ بالبلوغ الخ بشرط القضاء للفسخ (قوله بشرط القضاء) لان فی اصله ضعفاً فتوقف عليه كالرجوع فی الهبة وفيه ايماء الى ان الزوج لو كان غائباً لم يفرق بينهما ما لم يحضر للزوم القضاء على الغائب نهو شامی ص ۳۰ ج ۲

اس عبارت سے جملہ امور مستفسرہ کا جواب حاصل ہو گیا کہ اس فسخ نکاح کے یہ قضائے قاضی شرط ہے اور بصورت نہ ہونے قاضی کے حکم مسلم فریقین بھی شوہر کی موجودگی میں فسخ کر سکتا ہے اور مولیان موجودین قائم مقام قاضی کے نہیں اور نہ بدوں تسلیم فریقین حکم مقرر ہو سکتا ہے اور نہ اس کا حکم نافذ ہو سکتا ہے۔ اور شوہر کے غائب ہونے کی صورت میں بھی حکم فسخ نکاح کا نہیں ہو سکتا۔ الحاصل صورت مسئلہ میں پہلا نکاح فسخ نہیں ہوا اور دوسرا نکاح باطل ہے۔

سوال (۱۰۸۱) زینب نو مسلمہ بطیب خاطر زید کے نکاح میں مرتد ہونا بے سود ہے۔ آئی۔ چھ سات سال بعد زید کسی غرض سے دوسرے مقام کو چلا گیا۔ جب واپس آیا تو اپنی منکوحہ مسماۃ کو اپنے مکان پر نہ پایا۔ معلوم ہوا کہ اچھے عزیزوں میں ہے۔ زید کے بلانے پر مسماۃ نہیں آئی۔ زید نے عدالت سے چارہ جوئی کی جواب دعویٰ میں زینب نے بیان کیا کہ میں اپنے عزیزوں میں چلی گئی ہوں میں نے خنزیر کھا یا ہے اور پوچھا کی ہے۔ کیا اس بیان سے وہ مرتد ہو گئی اور نکاح فسخ ہو گیا یا کیا۔ ؟

الجواب۔ اس حالت میں فتویٰ اس پر ہے کہ بعد تسلیم ارتداد زوجہ اس عورت کو بجز شوہر اول کو واپس دی جائے اور تجدید اسلام و تجدید نکاح کی جاوے اور مشائخ بلخ کا فتویٰ اس پر ہے کہ زوجہ اگر حیلہ کر کے مرتدہ ہو تو شوہر اول کے نکاح سے خارج نہیں ہوتی۔ بجز اس کو مسلمان کیا جاوے اور نکاح شوہر اول کا قائم ہے۔ درمختار میں ہے و تجبور علی الا سلام و علی تجدید النکاح زجر الہامہم ریسیر کدینا و علیہ الفتویٰ ولو الجبۃ وافتی مشائخ بلخ بعدم الفرقۃ بردتھا زجراً و تیسیراً^۱ (ترجمہ) اور مجبور کی جاوے گی عورت اسلام پر اور شوہر اول سے دوبارہ نکاح کرنے پر ازراہ توبیخ و زجر کے تھوڑے سے مہر پر جیسے ایک دینار مثلاً اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور مشائخ بلخ نے اس پر فتویٰ دیا ہے کہ ایسی حالت میں زوجہ کے مرتدہ ہونے سے شوہر اول کا نکاح فسخ نہ ہوگا زجراً اور دشواری سے بچنے کے لیے۔

سوال (۱۰۸۲) ہندہ کا عقد نکاح ہمراہ زید بعد وفات پدر قبل بلوغ مباشرت کے باوجود ہندہ اس کی ماں نے باہم نابالغی ہندہ کر دیا تھا اور مجامعت اختیار بلوغ حاصل ہے۔

نابالغی جب کہ ہندہ کے آثار بلوغ نمایاں نہیں ہوئے تھے اگر زید جبراً یا بہ رضامندی ہندہ مباشرت کی تو کیا ہندہ بعد بلوغ نکاح مذکور کو فسخ کر سکتی ہے۔ اور مباشرت مذکور اس کے اختیار اختیار بلوغ کے مانع ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ دخول و مباشرت قبل بلوغ مقطع اختیار فسخ نہیں ہے بلوغ کے بعد ہندہ کو اختیار ہے کہ بغور بلوغ اپنی عدم رضامندی ظاہر کر دے اور فسخ نکاح کی طالب ہو مگر اس فسخ کے لیے قضائے قاضی شرط ہے۔ درمختار میں ہے و خيار الصغير والشیب اذا بلغا لا يبطل بالسکوت بلا حدیر رضاً رد المختار معروف بشامی میں ہے قوله والشیب شمل مالوکانت ثیبانی الاصل او کانت بکراً ثم دخل بها ثم بلغت قول دفع مهر حملہ فی الفتح علی ما اذا کان قبل الدخول اما لو دخل بها قبل بلوغه ینبغی ان لا یكون دفع المهر بعد بلوغه

۱۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۴۔ ظفیر ۱۲۔ ۲۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۔ ظفیر۔

رضا و فیہ ایضاً قبیلۃ حاصدہ انہ اذا کان الزوج للصغیر والصغیرۃ غیر کلاب الجدلکما الخیار بالبلوغ
او العلم بہ فان اختار الفسخ لا یتثبت الفسخ الا بشرط القضاء فقط

دھوکہ دے کر غیر کفو والا شادی کر لے | **سوال (۱۰۸۳)** ہندوستان میں بہت سے ایسے شرفاء
تو بعد میں وہ فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں | ہیں جن کے یہاں کفو کا اعتبار ہوتا ہے اگر کوئی غیر شخص دھوکہ
دے کر اپنے آپ کو کفو ظاہر کر کے کسی کی بڑکی سے شادی کر لے اور درحقیقت وہ اُس کا
کفو نہ ہو تو ایسا نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب - ایسی صورت میں اختیار فسخ کا رہتا ہے درمختار میں ہے تو زوجتہ

علی انہ حرا و سستی الخ فیان بخلاف ما علی انہ فلان بن فلان فاذا ہول فی طوا بن زنا کان
لہا الخیار الخ فی الشامی لو انتسب الزوج لہا نسباً غیر نسبیہ فان ظہر دوتہ
وہو لیس بکفو فحق الفسخ ثابت للکل الخ

چچا کا کیا ہوا نکاح بعد بلوغ فوراً فسخ کا | **سوال (۱۰۸۴)** ہندہ نابالغہ کا نکاح ہندہ کے چچا نے
اختیار ہے مگر قضائے قاضی شرط ہے | زید کے ساتھ پڑھا دیا تھا ہندہ جس وقت بالغ ہوئی اُس
نے چند آدمیوں کے رو بہ فوراً نکاح سے اپنی ناراضی ظاہر کی کہ یہ نکاح مجھ کو منظور نہیں ہے
کیا نکاح ہندہ کے نام منظور کرنے سے فسخ ہو گیا یا فسخ نہیں ہوا ؟

الجواب - کتب فقہ درمختار و شامی میں ہے کہ صورت مذکورہ میں ہندہ کو بعد

بالغہ ہونے کے فوراً اختیار ہے کہ اپنا نکاح فسخ کرادے لیکن بدوں حکم قاضی شرعی کے وہ
نکاح فسخ نہ ہوگا چنانچہ درمختار میں ہے بشرط القضاء للفسخ اور شامی میں ہے فان اختار
الفسخ فلا یتثبت الفسخ الا بشرط القضاء الخ پس اس زمانہ میں چونکہ قاضی شرعی نہیں ہے
اس لیے نکاح مذکور فسخ نہ ہوگا کیوں کہ ہندہ خود اپنا نکاح فسخ نہیں کر سکتی اور دوسرا نکاح بدوں
طلاق دینے شوہر کے نہیں کر سکتی ۔

۱۵ ردالمختار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۴ ردالمختار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۴ ظفر ۳۵ الدر المختار علی ہامش ردالمختار باب

الغبن وغیرہ ج ۲ ص ۸۲۲ ردالمختار باب الغبن وغیرہ ج ۲ ص ۸۲۲ ۳۵ الدر المختار علی ہامش ردالمختار باب الولی ج ۲

ص ۴۲۴ ظفر ۳۵ ردالمختار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۴ ظفر ۱۲ - ۱۲ - ۱۲

ایک غیر شخص نے نکاح کر دیا اب بالغ ہونے کے بعد وہ فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔

سوال (۱۰۸۵) ہندہ کے والدین اور دادا و بھائی

نے انتقال کیا۔ ہندہ کے دادا کے ہم زلف نے جو غیر

شخص ہے آٹھ سال کی عمر میں ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا ہندہ نے بالغ ہوتے ہی چند گواہوں کے رد پر اس نکاح کو فسخ کر دیا تو یہ نکاح فسخ ہوا اور ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب - نکاح مذکور فسخ ہو گیا۔ ہندہ کو اختیار ہے کہ دوسرے مرد سے اپنا

نکاح کر لے۔ فقط (یہ دراصل فضولی کا کیا ہوا نکاح تھا۔ وہ لڑکی کی بعد بلوغ منظوری پر

موقوف تھا۔ اس نے اسے نامنظور کر دیا، لہذا وہ ختم ہو گیا۔ اس لئے یہاں قضائے قاضی

کی بحث نہیں چھیڑی گئی۔ ظہیر۔)

سوال (۱۰۸۶) ایک لڑکے نابالغ کا نکاح

ایک لڑکی بالغہ سے ہوا۔ اب لڑکی نکاح فسخ کرنا چاہتی

نابالغ لڑکے سے بالغ لڑکی کی شادی ہوئی

تو لڑکی نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔

ہے ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب - جب کہ لڑکی بالغہ تھی اور اس کی اجازت سے نکاح ہوا تھا تو یہ نکاح

شرعاً صحیح اور منعقد ہو گیا۔ اب اگر لڑکی علیحدگی چاہتی ہے تو جس وقت لڑکا بالغ ہو جاوے

اس سے طلاق لے لی جاوے یا خلع کر لیا جاوے یعنی لڑکی مہر معاف کر دے اور شوہر طلاق

دے دے۔ بدون طلاق دینے شوہر کے یا خلع کرنے کے کوئی صورت علیحدگی کی اور جواز

نکاح ثانی کی لڑکی کے لئے نہیں ہے۔ جب تک لڑکا بالغ ہو کر طلاق نہ دیدے اس وقت تک

کوئی صورت فسخ نکاح اور کوئی جواز نکاح ثانی کی لڑکی کے لئے نہیں ہے۔

۱۰ نکاح عبد و امہ بغیر اذن السید موقوف علی اجازة کنکاح الفضولی توقف عقودہ کلہا ان

لہا مجیز حالۃ العقد والا تبطل (در مختار) قال فی البصوالفضولی من یتصرف لغيرہ بغیر وکالۃ ولا

وکالۃ (رد المحتار باب الکفارة ج ۲ ط ۲) ظہیر۔

۱۱ اس میں اختیار بلوغ کا سوال پیدا نہیں ہوتا ہے اس لئے کہ بلوغ کے بعد ہی لڑکی کی اجازت سے نکاح ہوا ہے، بالغہ کو

اختیار فسخ حاصل نہیں ہوتا ہے۔ یہ حق نابالغہ کے لئے ہے۔ لہذا ای لصغیر و صغیرۃ و ملحق بھما اختیار الفسخ ولو

بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعدہ (الدر المختار علی ہاشم رد المحتار باب الولی ج ۲ ط ۲)

سوال (۱۰۸۷) زید دیوانہ ہو گیا اور اس کی ایک لڑکی صغیرہ ہندہ کا نکاح زید کے باپ کو رد کرنے کا اور لڑکی کو بلا قضا قاضی فسخ کا اختیار نہیں۔

بھائی یعنی ہندہ کے چچا بکر نے کر دیا اور اب لڑکی کا باپ اچھا ہو گیا اور اپنی لڑکی کے نکاح سے انکار کرتا ہے اور چار پانچ ماہ سے ہندہ بھی بالغ ہے وہ بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے انکار کرتی ہے۔ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں اور اب ہندہ یا زید اس کو فسخ کر سکتے ہیں اور ہندہ کا دوسرا نکاح جائز ہے یا نہ۔

الجواب۔ وہ نکاح جو ہندہ صغیرہ کا اس کے چچا بکر نے بحالت مذکورہ کیا وہ صحیح ہو گیا اور ہندہ کو بالغ ہونے پر اگرچہ اختیار نکاح کے فسخ کرنے کا ہے لیکن قضائے قاضی اس فسخ کے لیے ضروری ہے اور اس زمانہ میں قاضی نہیں ہے لہذا بدون قضائے قاضی کے وہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا اور ہندہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی اور زید کو فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ کذا فی کتب الفقہ

سوال (۱۰۸۸) ایک لڑکی نابالغہ یتیمہ کا نکاح اس کے سوتیلے باپ نے ایک شخص کے ساتھ کر دیا تھا لڑکی بعد بلوغ کے دو سال تک اپنے خاوند کے ساتھ رہی اور بعد دو سال کے نکاح سے انکاری ہے تو اس صورت میں اب لڑکی کا نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہ۔

الجواب۔ اس صورت میں ظاہر یہی ہے کہ یہ نکاح نافذ ہے اور اب بعد اجازت بالغہ یہ نکاح فسخ نہ ہو گا۔ فقط

۱۔ فان اختار الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشرط القضاء (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۱) ظیفیر
۲۔ وللولی الا بعد التزویج بغیبة الا قرب فلو زوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی
اجانتہ (در مختار) حال قیام الا قرب ای حضورہ و هو من الولاية اما لو كان صغیرا
او مجنوناً جاز نکاح الا بعد (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۲) ظیفیر

۳۔ وخیار الصغیر والثیب اذا بلغا لا یبطل بالسکوت بلا صریح رضاء او دلالة علیہ
کقبلة ولمس ووقع مهر (در مختار) ومن الرضا دلالة فی جانبها فمکنہ فی الوطء
(رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۴) ظیفیر ۱۲۔

سوال (۱۰۸۹) عائشہ صغیرہ کا نکاح اس کے چچا نے کر دیا جب کہ عائشہ نابالغہ کے باپ کا انتقال ہو چکا تھا بعد چند سال کے جب عائشہ کو حیض آیا اور بالغہ ہوئی تو فوراً اسی وقت اس نے اپنے نکاح سے انکار کیا اور دو معتبر شخص کے سامنے اپنے نکاح کو فسخ کیا بعد چند سال کے عائشہ نے اپنا نکاح اپنے کفو میں کر لیا۔ اب ایک شخص نے یہ مسئلہ نکالا ہے کہ عائشہ کا نکاح اول کسی صورت میں فسخ نہیں ہو سکتا۔ اور جو بعد میں دوسرا نکاح کیا وہ فاسد ہے اور جو اولاد ہوئی وہ ولد الزنا ہے آیا عائشہ کا اول نکاح فسخ ہو کر دوسرا نکاح صحیح ہوا یا نہیں۔ اور جس مولوی نے یہ مسئلہ بتلایا کہ نکاح اول فسخ نہیں ہوا صحیح ہے یا نہ؟

الجواب - قال فی الدر المختار وان كان المزوج غیرهما ای غیر کلاب و ابیہما قال ان کان من کفو و بمهر المثل صح و لکن لهما خیار الفسخ بالبلوغ بشرط القضاء للفسخ قال فی رد المختار المعروف بالشامی قوله للفسخ ای هذا الشرط انما هو للفسخ لا لثبوت الاختیار و حاصله انه اذا کان المزوج للصغیر و الصغیرة غیر کلاب و الحمد فلهما الخیار بالبلوغ و العلو به فان اختار الفسخ لا یثبت الفسخ الا بشرط القضاء فلذا فرع علیه بقوله فیتوارثان فیہ ای فی هذا النکاح قبل ثبوت فسخه الخ شامی ج ۲ ص ۳۷۰

پس اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں بوجہ نہ ہونے قضاء قاضی کے نکاح اول فسخ نہ ہوا اور دوسرا نکاح جو قبل از فسخ نکاح اول ہوا باطل و حرام ہے۔ پس جس عالم نے یہ مسئلہ بتلایا کہ نکاح ثانی صحیح نہیں ہوا وہ فتویٰ صحیح ہے اور مطابق ہے کتب معتبرہ حنفیہ کے اور جب کہ نکاح ثانی باطل ہوا تو جو تفریعات نکاح باطل پر ہوں گی وہ ظاہر ہیں۔ اور واضح ہو کہ کسی عالم ایک یا زیادہ کا یہ کہہ دینا کہ نکاح فسخ ہو گیا، قضاء نہیں ہے اور نہ قضائے قاضی کے قائم مقام ہے۔ البتہ اگر کسی کو دونوں فریق یعنی زوجین پنج حکم بنا دیتے کہ جو کچھ وہ فیصلہ کرے گا ہم کو تسلیم ہے تو البتہ حکم اس حکم کا قائم مقام قضائے قاضی کے ہوتا۔ واذلیس فلیس۔

سوال (۱۰۹۰) ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کی ماں نے اپنی ہی فسخ کر دیا۔ کیا حکم ہے۔
 برادری میں بھہر مثل کر دیا کیوں کہ لڑکی کے باپ دادا انتقال کر چکے تھے۔ لڑکی تے حیض جاری ہوتے ہی کہہ دیا کہ میں نکاح رکھنا نہیں چاہتی تو کیا نکاح فسخ ہو گیا اور دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

الجواب۔ ایسی صورت میں فسخ نکاح کے لیے قضائے قاضی شرط ہے اور قاضی چونکہ اس زمانہ میں موجود نہیں ہے اس لئے بدون طلاق دینے شوہر بالغ کے کوئی صورت فسخ نکاح کی اور چواڑہ نکاح ثانی کی نہیں ہے۔ فقط (یوں اس کو اختیار بلوغ حاصل ہے۔ ظہیر)

سوال (۱۰۹۱) ایک لڑکی جس کا والد فوت ہو گیا اس لڑکی بالغ علیحدگی کی کیا صورت ہے
 وقت لڑکی کی عمر تھینا چھ یا سات سال کی تھی اس کی والدہ نے اس کا نکاح ایک لڑکے سے کر دیا تھا جس کی عمر دو یا تین سال کی تھی۔ اب لڑکی اٹھارہ سال کی اور لڑکا تیرہ سال کا ہے لیکن دونوں میں اس قدر منافرت ہے کہ ایک دوسرے کو دیکھ نہیں سکتے۔ لڑکی کی علیحدگی کی کوئی صورت بتلائی جائے۔

الجواب۔ اگر ماں اس وقت ولی تھی اور کوئی عصیہ نابالغہ کا موجود نہ تھا تو والدہ نے جو نکاح نابالغہ کا کیا وہ صحیح ہو گیا۔ اب صورت علیحدگی کی اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ لڑکا جب بالغ ہو جاوے یا پندرہ برس کا ہو جاوے وہ طلاق دے دیوے۔

سوال (۱۰۹۲) زید کا بیٹا مر گیا اس نے ایک لڑکی چھوڑی اور بیوہ چھوڑی زید نے اپنی پوتی کا نکاح اپنے لڑکے سے بغیر رضا مندی لڑکی کی والدہ کے کر دیا کچھ دنوں تو لڑکی اپنے شوہر کے یہاں رہی مگر بیوہ کے خاوند نے اس لڑکی کو سکھلا دیا کہ تو کہہ دے کہ میں نے نکاح نہیں پڑھوایا اور میں قاضی

لے حاصل نہ اذاکان المزوج للصغیر والصغیرۃ غیر کلاب والمجد فلہما الخیار بالبلوغ والعلوبہ فان اختار الفسخ لایثبت الفسخ الا بشرط القضاء (رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۱) اب صوبہ بہار میں امارت شرعیہ کے قضاۃ کے ذریعہ بہت آسانی سے یہ صورت نکل سکتی ہے ۱۲ ظہیر۔

نہیں ہوں۔ چنانچہ لڑکی برابر انکار کرتی ہے کہ میں چونکہ اب بالغ ہوں میرا نکاح نہیں پڑھایا گیا اور دادا نے نابالغی میں جو پڑھوایا اس پر میں رضامند نہیں ہوں۔ آیا شرعاً زید کا کیا ہوا نکاح ٹوٹ گیا یا بدستور رہا کیا لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے۔ ایک مولوی کے فتوے پر زید کی پوتی نے دوسرا نکاح کر لیا ہے۔

الجواب :- دادا نے جو نکاح اپنی پوتی نابالغہ کا کیا تھا وہ فسخ نہیں ہو سکتا۔ دوسرا نکاح جو لڑکی نے کر لیا وہ شرعاً باطل اور غیر صحیح لہذا وہ لڑکی شرعاً شوہر سابق کو ملنی چاہیے۔

ہکذا فی کتب الفتنہ الحنفیۃ کالدرا المختار والفتاویٰ والعالمگیریۃ البدایہ وغیرہ فقط

سوال (۱۰۹۳) ہندو مراہقہ یا بالغہ کا نکاح اس کے ولیوں نے

زید سے کر دیا جب وہ رخصت ہو کر زید کے گھر آئی تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ زید سے راضی نہیں اور اس نے صراحتاً بھی یہ کہہ دیا کہ میں زید سے راضی نہیں ہوں اور نہ میں اس کے ساتھ رہنا پسند کرتی ہوں۔ بعد ازیں زید کے ولیوں نے ہندو کے ولیوں کو بلا کر ہندو کو ان کے سپرد کر دیا۔ چند مہینہ کے بعد ہندو کے ولیوں نے آکر یہ کہا کہ ہندو کہتی ہے کہ اب میں زید سے راضی ہوں اور اس کے یہاں جاؤں گی۔ لیکن اب زید کے دلی انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ زید مہر معاف کر دے اور زید طلاق دے دے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو ان ایام کا نفقہ جب سے زید کے یہاں آئے گا اقرار کیا زید پر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب :- ہندو اگر بالغہ تھی تو اگر موافق رواج کے اس کے استیذان کے بعد اس کے ولیوں نے اس کا نکاح کیا ہے تو نکاح صحیح ہو گیا اور ہندو کو اس صورت میں فسخ نکاح کا کچھ اختیار نہیں اور اگر ہندو بوقت نکاح نابالغہ تھی اور نکاح اس کا باپ دادا کے سوا دوسرے ولی نے کیا ہے تو اس صورت میں اگر ہندو کو بغور بلوغ نکاح فسخ کرانے کا اختیار تھا مگر چونکہ شرائط فسخ نکاح نہیں پائے گئے لہذا وہ نکاح صحیح رہا۔ اب جب کہ زوجین

لے ولو تعل الا ب لوالجد عند عدم الاب لا یكون للصغیر والصغیرۃ حق الفسخ بعد البلوغ (در المختار)

باب الولی برہ ۲۲۷

میں توافق ہے اور ہندہ زید کے پاس رہنے میں راضی ہے اور زید بھی راضی ہے اور حقوق زوجیت ادا کرنے پر آمادہ ہے تو زید کے ادبیا کو ان میں مفارقت کرانا نہ چاہیے کہ یہ امر عند الشرع مذموم ہے اور نفقہ ہندہ کا اس صورت میں زید کے ذمہ واجب ہے۔ فتجب للزوجة بنكاح صحيح على زوجها الخ ولو هي في بيت أبيها إذا لم يطل بها الزوج بالنفقة به يفتي وكذا إذا طال بها ولم تمنع أو امتنعت للمهر^۱ و رختار قوله ولو هي في بيت أبيها فغيبم لقوله فتجب للزوجة وهذا ظاهر الرواية فتجب النفقة من مین العتد الصحيح وان لم تنتقل الى منزل الزوج إذا لم يطل بها الخ شامی ج ۲ ص ۶۶۲

خیار بلوغ پر عورت گواہ بنادے تو تاخیر ضرر نہیں۔ **سوال (۱۰۹۴)** (۱) صغیرہ منکوحہ بغیر الاب والجد نے خیار بلوغ میں شہادت قائم کر دی ہو اور بعد شہادت ساکت رہنا قاضی موجب ہوئے تک یا فتویٰ منگنا قبل خلوة صحیحہ یہ موجب رضا مانع نسخ ہے یا نہ؟ اور نسخ کے یہ قضائے قاضی شرط ہے یا نہ؟

خیار بلوغ کے یہ قضائے قاضی (۲) اگر ناکح غائب ہو تو قاضی کیوں کر نکاح فسخ کرے گا، اگر اس میں قضائے قاضی شرط ہے؟

خیار بلوغ (۳) خیار بلوغ کے بعد عورت کو جب نکاح کا علم ہو جاوے اور وہ مہر کی مقدار میں مختاصمہ کرے تو پھر بھی عورت کو خیار نسخ ہے یا نہ؟

الجواب :- (۱) قضائے قاضی نسخ کے یہ شرط ہے اگر بلوغ منکوحہ مذکورہ نے

فسخ نکاح پر شہادت قائم کر دی تو پھر ساکت رہنا وجود حضور قاضی تک خیار فسخ کو باطل نہیں کرتا۔

(۲) اس نسخ کے یہ قضائے قاضی شرط ہے کمافی الدر المختار بشرط القضا الخ اور اگر

زوج غائب ہو تو اس کے حاضر ہونے تک قاضی نسخ کا حکم نہ کرے گا۔ قال فی الشامی - و

فيه إيماء الى ان الزوج لو كان غائباً لم يفرق بينهما ما لم يحضر للزور

القضاء على الغائب^۳ مہر الخ

۱۔ الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب النفقة ج ۲ ص ۸۸۶ - ظہیر ۵ رد المحتار باب النفقة ج ۲ ص ۸۸۵ - ظہیر

۳۔ دیکھئے رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۱

(۳) علم اصل نکاح کے بعد سکوت منکوحہ صغیرہ بعد بلوغ مبطل خیار ہے۔ پس منازعت کرنا مہر میں اور فسخ نہ کرنا نکاح کو یفور بلوغ مستقط خیار ہے کما مر عن الدر المختار و بطل خیار البکر بالسکوت لو مختارة عالمناصل النکاح فقط

سوال (۱۰۹۵) صغیرہ منکوحہ بغیر الاب والجد کا بعد بلوغ خیار بلوغ باطل ہو جاتا ہے۔ چھ ماہ تک ساکت رہ کر یہ کہتا کہ مجھ کو نکاح کے فسخ کرنے

کا اختیار ہے صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس کو اس صورت میں اختیار فسخ نکاح ہے یا نہ؟ اور قاضی بھی اس نکاح کو فسخ کر سکتا ہے یا نہ؟

الجواب :- در مختار میں ہے و بطل خیار البکر بالسکوت الخ ولا یمتد الی آخر المجلس الخ وفي الشامی قوله و بطل خیار البکر ای من بلغت وہی بکر الخ

پس معلوم ہوا کہ بعد بلوغ چھ ماہ تک ساکت رہ کر منکوحہ مذکورہ کو خیار فسخ نہیں ہے۔ اور کوئی قاضی اس کو فسخ نہیں کر سکتا۔

سوال (۱۰۹۶) فسخ نکاح خیار بلوغ میں تضار قاضی یا حکم محکم رہنا ضروری ہے یا نہیں کی ضرورت ہے یا نہیں اور زوجین کا حاضر رہنا وقت قاضی کی

تضار کے ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب :- قضائے قاضی یا حکم محکم کی ضرورت اور حضور زوجین یا ولی یا وصی

نابالغ میں شرط ہے۔ ولو بلغت وهو صغیر فرق بحضرة ابیه او وصیه بشرط القضاء للفسخ الخ۔ الدر المختار

سوال (۱۰۹۷) ایک عورت بیوہ نے اپنی دختر نابالغہ کا نکاح ایک لڑکے سے کر دیا

بعد میں عورت بیوہ مذکورہ کا انتقال ہو گیا۔ دختر نابالغہ سن بلوغ کو پہنچ کر دو سال کامل

۱۔ دیکھئے رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۵۔ ۲۔ ایضاً ج ۲ ص ۴۲۵۔ ظفر ۱۲۔ ۱۳۔ ۳۔ الدر المختار علی هامش

رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۵۔ وفيه ايماء الى ان الزوج لو كان غائباً لم يفوق بينهما

مالم يحضر للزوج القضاء على الغائب (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۲۱) ظفر

اپنے شوہر کے گھر رہی۔ اب یہ عذر کرتی ہے کہ میرا نکاح جو والدہ نے بحالت نابالغی کر دیا تھا وہ فسخ کر دیا جاوے۔ اور مسماۃ مذکورہ یہ بھی کہتی ہے کہ میرے شوہر کا ناجائز تعلق میری والدہ کے ساتھ تھا اس لئے میرا نکاح اس کے ساتھ حرام ہے۔ دختر کا یہ قول معتبر ہے یا نہیں اور حرمت ثابت ہوگی یا نہیں۔

الجواب :- نابالغ کے نکاح کی ولایت اور اختیار دراصل عصبیات کو ہے۔ اول باپ پھر دادا پھر بھائی۔ اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو چچا یا ولی ہیں، الی آخر الترتیب اگر عصبیات مذکور میں سے کوئی نہ ہو تو اس وقت والدہ کو اختیار نابالغ اور نابالغہ کے نکاح کا ہے۔ پس اگر باوجود موجود ہونے ولی عصبہ کے والدہ نے نکاح کیا تو وہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے۔ اگر ولی نے اس کو جائز رکھا تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ البتہ اگر کوئی ولی عصبہ نہ ہو تو پھر والدہ کا نکاح کیا ہوا صحیح ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر باوجود ولی عصبہ کی موجودگی کے والدہ نے خود نکاح کر دیا اور ولی نے اس کو جائز رکھا تو جائز ہوا ورنہ باطل ہوا۔ اور اگر ولی عصبہ نہ ہونے کی صورت میں والدہ نے نکاح کیا تو وہ صحیح ہے۔ اب فسخ نہیں ہو سکتا۔ اور مسماۃ مذکور کا یہ قول کہ اس کے شوہر کا ناجائز تعلق اس کی والدہ سے تھا اس لئے نکاح ناجائز ہوا صحیح اور معتبر نہیں ہو سکتا اور محض اس کے کہنے سے حرمت ثابت نہ ہوگی۔

سوال (۱۰۹۸) یہ مقدمہ زیر دفعہ ۴۹۴ از زوج باپ دادا کے سوا کسی نے نابالغہ کا نکاح کیا تو وہ بعد بلوغ فسخ کر سکتی ہے مگر قضائے قاضی ضروری ہے ناجائز من جانب مستغیث عدالت راجحہ میں

۱۔ فان لم یکن عصبۃ فالولاية للام (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۹ ظفر)
 ۲۔ فلوزوج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازت (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۳۱ ظفر)
 ۳۔ لهما ای لصغیر وصغیرۃ وملحق بهما خیبار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعدہ لقصور الشفقتۃ الخ بشرط القضاء للفسخ (ایضاً ج ۲ ص ۲۳۱ ظفر)
 ۴۔ تزوج بکرا فوجد هانثیبا وقالت ابوک فضعی ان صدقها بآنت بلامهر ولا لالا (ایضاً فصل فی المحرمات، ج ۲ ص ۳۰۲ ظفر)

دائر ہوا تھا مجسٹریٹ صاحب راجپورہ نے اس استغاثہ کو اس بنا پر خارج کر دیا ہے کہ مسماۃ کا نکاح جب عبدالکریم نابالغ سے ہوا تھا تو وہ نابالغ تھی اور اس کا نکاح ولی کی ولایت سے نہیں ہوا تھا اس لیے مسماۃ کو اختیار تھا کہ بالغ ہوتے ہی وہ اپنے پہلے نکاح کو فسخ کر دے اور دوسرے شخص سے نکاح کر لے۔ مسمیٰ عبدالکریم مستغیث کا جب نکاح ہوا تھا اس وقت اس کی عمر تقریباً سات سال کی تھی اور مسماۃ مریم کی عمر تقریباً نو سال کی تھی اور اب بوقت نکاح ثانی مسماۃ مریم ۱۶ سال کی تھی اور اس وقت تقریباً ۸ سال کی عمر ہے وکیل مستغیث کی اس کی نسبت یہ بحث ہے کہ بیشک ایسا نکاح جو ولی کی ولایت میں نہ ہوا ہو بالغ ہونے پر عورت ایسا نکاح منسوخ کر سکتی ہے لیکن شرط یہ ہے کہ بالغ ہونے پر عورت کے لیے یہ ضروری ہے کہ حسب قاعدہ حاکم عدالت یا قاضی سے وہ اجازت نکاح حاصل کرے اور جب تک بحکم عدالت نکاح منسوخ نہ ہو نکاح قائم رہتا ہے عورت حسب مرضی خود بخود نکاح شرعی کو منسوخ نہیں کر سکتی، وکیل نے دفعہ ۵ قانون شرع محمدی فیصدہ کلکتہ جلد ۱۹ ص ۹ پیش کر کے یہ بحث کی ہے کہ صورت متذکرہ میں عورت کو بالغ ہوتے ہی فسخ نکاح کا اختیار ہو جاتا ہے عدالت سے ایسا حکم حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور قانون شرع محمدی کی رو سے جب کسی نابالغ بچہ کی شادی سوائے باپ اور دادا کے کوئی اور شخص کرائے تو بالغ ہونے کے وقت لڑکا اور لڑکی کو اختیار ہے کہ وہ اس نکاح کو قائم رکھیں یا نہ رکھیں اور ثبوت میں حوالہ ردالمحتار جلد ۲ ص ۵ مطبوعہ مہرادر شرایع الاسلام ص ۲۹ کا دیا گیا ہے اور اس امر کے متعلق کہ فسخ نکاح کے لیے حکم عدالت ضروری ہے۔ حوالہ فتاویٰ عالمگیری کا دیا گیا ہے اور درج کیا گیا ہے کہ کتاب ردالمحتار کے ص ۲۰۲ جلد ۲ پر یہ تشریح کی گئی ہے کہ ایسے فعل کے انفساخ کے لیے جس کے کرنے کے فریقین مجاز ہیں کسی عدالتی حکم کی ضرورت نہیں ہے البتہ تصفیہ متنازعہ کے لیے ایک عدالتی شہادت کی ضرورت ہے۔ واقعات و حالات مقدمہ یہ ہیں۔ غور طلب یہ امر ہے کہ آیا ایسا نکاح جو بوقت نابالغی باپ و دادا کے علاوہ کسی اور شخص کی اجازت سے ہوا ہو اور حقیقی چچا اور اس کا نکاح کرنے والا ہو تو متعاقدین میں سے ایسے شخص کے بالغ ہو جانے پر وہ فسخ ہو سکتا ہے

یا کہ نہیں اور ایسے انفساخ کے لئے عدالت یا کسی شرعی شخص کی اجازت ضروری ہے یا نہیں اور عورت کو مجاز ہے کہ بلا اجازت عدالت یا شرعی قویٰ کے انفساخ بموجودگی شوہر اول نکاح ثانی کرے۔ پس مقدمہ ہذا میں حسب الحکم جناب جج صاحبان مکلف خدمت ہوں کہ جناب واقعات مقدمہ اور امور متفق طلب عدالت ہذا پر غور فرما کر بروئے مستند کتب شرعی مذہب اہل سنت والجماعت جواب بحوالہ مفصل عنایت فرمادیں۔

الجواب :- جس صورت میں کہ نابالغہ کا نکاح سوائے باپ دادا کے دوسرا ولی کرے تو نابالغہ کو بعد بالغہ ہونے کے یہ اختیار ہے کہ اپنے نکاح سابق سے انکار کر دیوے اور اس کو بذریعہ قاضی کے فسخ کرا لے کیونکہ بدو قضا ر قاضی شرعی کے وہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا جیسا کہ ردالمختار المعروف بالشامی میں صراحتاً یہ مذکور ہے کہ بدو قضا ر قاضی کے وہ نکاح فسخ نہ ہوگا۔ عبارت اس کی یہ ہے فی الدار المختار قوله بشرط القضاء للفسخ الخ قوله للفسخ ای هذا الشرط ای هو للفسخ لا للثبوت الاختیار وحاصلہ انہ اذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير اكاب والجد فلهما الخيار بالبلوغ او العدم به فان اختار الفسخ فلا يثبت الا بشرط القضاء الخ جلد ثانی شامی باب الولی پس یہ عبارت صریح ہے اس بارہ میں کہ لڑکی کو بعد بلوغ کے اختیار نکاح کے فسخ کراتے کا ہے لیکن وہ خود فسخ نہیں کر سکتی بلکہ قاضی شرعی فسخ کرے گا اور بلا تضا ئے قاضی کے وہ نکاح فسخ نہ ہوگا اور لڑکی کو یہ درست نہ ہوگا کہ بدو قضا ر قاضی کے اور بدو گذرنے عدت کے وہ نکاح ثانی کر سکے۔ فقط

سوال (۱۰۹۹) مسماۃ زیتون کی عمر جب چودہ برس کی ہوئی تو اس کے ولی اقرب چچا نے اس کا

نکاح ابراہیم سے کر دیا۔ اسی روز سے مسماۃ مذکورہ اپنے شوہر کے ساتھ خلوت میں رہنے لگی۔ نکاح کے چار پانچ ماہ بعد حائضہ ہوئی اور اس کے بعد بھی چار پانچ ماہ تک شوہر کے ساتھ رہی بعد ازاں باہم کچھ ناچاقی ہو گئی اور شوہر اپنی بیوی سے علیحدہ رہنے لگا۔ اب مسماۃ

مذکورہ دعویٰ کرتی ہے کہ جب میرا نکاح ہوا تو میں نابالغہ تھی۔ اب مجھے یہ نکاح منظور نہیں۔ اس صورت میں نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- اب وہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا یعنی صورت موجودہ میں عورت کو اختیار فسخ نکاح باقی نہیں رہا۔ قال فی الدر المختار ولا یمتد الی آخر المجلس (در مختار) ای مجلس بلوغھا و علمھا بالنکاح الخ ای فلو سکت ولو قلیلا بطل خیارھا الخ شامی

سوال (۱۱۰۰) زید نے اپنی دختر کا عقد اپنی بیماری میں اپنے چچا زاد بھائی کو دلی قرار دے کر اور بکر نے اپنے لڑکے کی طرف سے دلی بن کر پڑھوا لیا تو لڑکی کو بوقت بلوغ حق فسخ ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- اس صورت میں لڑکی کو بعد بلوغ کے اختیار فسخ نکاح کا ہے لیکن فسخ نکاح کے لیے یہ شرط ہے کہ جس وقت لڑکی بالغ ہو اسی وقت یہ کہہ دے کہ میں نکاح کو فسخ کرانا چاہتی ہوں اور قاضی شرعی نکاح فسخ کر سکتا ہے بدون قاضی کے نکاح فسخ نہ ہوگا کما فی الدر المختار و شرط للکل القضاء و فیہ ایضا وان کان المزوج غیر ھما ای غیر اکلاب و ابیہ لو الام او القاضی او وکیل اکلاب الخ لھما خیار الفسخ بالبلوغ الخ بشرط القضاء الخ نابالغ و نابالغہ کے دیوں نے ایجاب و قبول کیا تو کیا بعد بلوغ وہ فسخ ہو سکتا ہے۔

سوال (۱۱۰۱) زید نے اپنے نابالغ لڑکے کی منگنی عمر کی نابالغہ دختر سے کر دی لڑکے کے لڑکی کے باپ نے ایجاب و قبول کیا اور نکاح بھی پڑھا گیا۔ اب دونوں بالغ ہو گئے ہیں تو وہ نکاح جائز ہے یا اب پھر نکاح پڑھانے کی ضرورت ہے اگر اب لڑکا یا لڑکی مع رضا مندی والدین اس نکاح سے انکار کریں تو قابل پذیرائی ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو علیحدگی کی کیا صورت ہے۔ ؟

الجواب :- اگر باقاعدہ نکاح پڑھایا گیا اور ایجاب و قبول نکاح کا ہو گیا تو العقد نکاح میں کچھ شبہ نہیں رہا اب فسخ نہیں ہو سکتا اور والد کے کئے ہوئے نکاح کو لڑکی بعد بلوغ کے فسخ نہیں کر سکتی اور اگر ایجاب و قبول حسب قاعدہ نکاح نہ ہوا تھا محض منگنی تھی اور لفظ نکاح

۱۵ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۵ ظیفیر ۱۲ ۱۶ الدر المختار علی هامش

رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۹ ظیفیر ۱۲

کے ساتھ ایجاب و قبول نہ ہوا تھا بلکہ محض ایسا ہوا کہ لڑکی کے ولی نے کہا کہ میں نے لڑکی تمہیں دے دی اور لڑکے کے ولی نے کہا کہ میں نے لے لی یا مجھے منظور ہے تو یہ وعدہ نکاح ہے نکاح اس سے مجلس منگنی میں منعقد نہیں ہوتا اس صورت میں نکاح دوبارہ ہونا چاہیے لیکن اگر زوجین میں سے کوئی اس تعلق کو پسند نہ کرے تو وہ نکاح سے انکار کر سکتا ہے۔

سوال (۱۱۰۲) ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے ولی عصبہ نے کر لیا بغیر قضائے قاضی صرف انکار سے نکاح فسخ نہیں ہوتا۔ دیا بعد بلوغ یعنی حیض آنے پر ہندہ نے اس نکاح سے انکار کر دیا بعد انکار کے ہندہ کے ماموں نے اس کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا۔ یہ دوسرا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اگر نکاح اول ہی قائم ہے تو قاضی اور جو لوگ دوسرے نکاح میں شریک ہوئے ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ نکاح اول جو نابالغہ کے ولی جائز نے کیا وہ صحیح ہو گیا بعد بلوغ ہندہ کے محض ہندہ کے انکار کر دینے سے بدون قضائے قاضی منسوخ اور فسخ نہیں ہوا۔ پس دوسرا نکاح جو ہندہ کے ماموں نے کیا وہ ناجائز ہوا۔ باوجود علم کے جو لوگ شریک نکاح ثانی ہوئے اور جس نے نکاح پڑھایا وہ گنہگار ہوئے تو یہ کریں اور اعلان کر دیں کہ دوسرا نکاح نہیں ہوا۔ فقط

سوال (۱۱۰۳) ہندہ نابالغہ کا نکاح والدہ کی ولایت سے بلوغ لڑکی فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔ ہوا تھا۔ اب ہندہ کی عمر پندرہ سال ہے اور ہنوز ہندہ اپنے والدین کے گھر مقیم ہے۔ اس صورت میں ہندہ والدہ کے کئے ہوئے نکاح کو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں اور بعد بلوغ ہندہ کو اختیار فسخ نکاح ہے یا نہیں۔ اور ولی ہندہ کا کون ہے؟

الجواب۔ والدہ کی ولایت نکاح نابالغہ میں عصبیات سے موخر ہے پس اگر کوئی

لے هل اعطيتنيها ان كان المجلس للنكاح وان للوعد فوعد (در مختار) ای لا نشاء عقدہ لان يفهم منه التحقيق في الحال فاذا قال لا اخرا اعطيتكها او فعلت لزم وليس للاول ان يقبل (رد المختار كتاب النكاح ج ۲ ص ۳) ظيفر لہ بشرط القضاء للفسخ (در مختار) حاصلہ ان اذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير اكاب الحد فلها الخيار بالبلوغ والعلم به فان اختار الفسخ لا ينبت الفسخ الا بشرط القضاء (رد المختار باب الولي ج ۲ ص ۲۲) ظيفر

ولی عصیہ نابالغہ کا موجود نہ تھا مثل چچا وغیرہ کے تو والدہ کا کیا ہوا نکاح صحیح ہو گیا۔ ہندہ کو بعد بلوغ نیا
فسخ نکاح حاصل تھا مگر اس فسخ کے لیے قضائے قاضی شرط ہے اور یہ خیار بعد بلوغ ہوتا ہے اگر
بفور بلوغ اس نے اس نکاح سے انکار نہیں اور اس کو رد نہیں کیا اور قاضی سے فسخ نہیں کرایا تو
پھر فسخ نہیں ہو سکتا۔ درمختار میں ہے ولا یمتد الی آخر المجلس الخ رای مجلس بلوغھا الخ شامی
وفی الدر المختار ایضاً بشرط القضاء الخ

سوال (۱۱۰۴) ایک لڑکی سکندر کا نکاح اُس کی نابالغی
تو کیا اس کو بعد بلوغ فسخ کا اختیار ہے۔ میں اُس کی ماں ولی عصیہ نے کیا اور سکندر ولد الزنا ہے اس
نے بالغ ہوتے ہی ولی عصیہ کا نکاح کیا ہوا فسخ کیا۔ یہ فسخ کرنا صحیح ہے یا نہ ؟

الجواب :- سکندر کی والدہ نے اگر نکاح سکندر مذکور ولد الزنا کا کیا تو نکاح صحیح ہو گیا
اور بعد بلوغ سکندر کو فسخ کا اختیار ہے لیکن یہ فسخ بدوں قاضی کے فسخ کرنے کے صحیح نہ ہو گا
کما فی الدر المختار وغیرہ ولكن لها خيار الفسخ بالبلوغ بشرط القضاء اور شامی میں ہے وحاصله
اذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الابل الجذ فلها الخيار بالبلوغ او العولية فان اختار
الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشرط القضاء الخ ج ۲ شامی

الغرض جب کہ اس فسخ کے لیے قاضی شرعی کا فسخ کرنا شرط ہے تو اس زمانہ میں فسخ کی
کوئی صورت نہیں ہے۔ لہذا بدون طلاق دینے شوہر کے علیحدگی کی کوئی صورت نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۱۰۵) ایک نابالغہ لڑکی کا نکاح اس کے عم
لڑکی نے ناراضی ظاہر کی کیا کیا جائے۔ حقیقی نے ایک نابالغ لڑکے سے کر دیا جب لڑکی بالغ ہوئی

تو اس نے اپنی ناراضی ظاہر کرنے کے لیے اپنے چچا کو نوٹس دے دیا کہ مجھ کو آپ کا کیا ہوا
نکاح قبول و منظور نہیں ہے۔ اس کے بعد قریباً تین سال تک سکوت کر کے اب عدالت
مجاز سے فسخ نکاح کے واسطے چارہ جوئی کرتی ہے۔ اس صورت میں نکاح قائم رہا یا فسخ ہو گیا۔ ؟

الجواب :- اگر بفور بلوغ اس نے فسخ نکاح کا اظہار کر دیا تو پھر تاخیر سے اس

لے رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۵ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۱ ظہیر

۳ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۱ ظہیر

کا حق فسخ ساقط نہیں ہوتا۔ وینبغی ان تقول فی فور البلوغ اختزت نفسی ونقضت بالنکاح
فیعدا لا یبطل حقها بالتأخیر حتی یوجد التکین الخ شامی ص ۳۰۶ ج ۲ فقط

سوال (۱۱۰۶) زید نووارد شیعہ المذہب نے خالد سنی المذہب
شیعہ نے دھوکہ دے کر نکاح کیا تو وہ فسخ ہوگا۔
کو یہ یقین حلفاً دلا کہ خالد کی دختر نابالغہ ہندہ سے عقد کیا کہ وہ سنی ہے
بعد عقد کے زید سے افعال شیعہ تعزیر داری وغیرہ ظاہر ہوئے اس صورت میں دختر خالد
ہندہ کو فسخ نکاح کا اختیار ہوگا یا نہیں۔ ۹

الجواب :- در مختار میں ہے لو تزوجتہ علی انہ حرا و سنی الخ فبان
بخلانہ الخ کان لها الخیار الخ اس عبارت سے واضح ہے کہ اس صورت میں عورت
کو فسخ نکاح کا اختیار ہے۔

سوال (۱۱۰۷) ایک شخص نے مرنے سے قبل
چچا کے نکاح کرنے سے خیال بلوغ حاصل ہوتا ہے مگر تاخیر کرنے سے وہ باطل ہو جاتا ہے۔
اپنے بھائیوں کو بلا کر یہ وصیت کی کہ میری فلاں لڑکی
کا میرے بھتیجے سے نکاح کر دینا۔ بھائیوں نے حسب وصیت نکاح کر دیا۔ بوقت نکاح وہ لڑکی
نابالغہ تھی۔ اب وہ اس نکاح کو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں یا وصی جو وکیل میت ہے اور وکیل کا
نکاح کیا ہوا ہے موکل کا نکاح سمجھا جاوے گا اور لڑکی کو اس اعتبار سے حق فسخ نہ ہوگا اور
بلوغ سے کچھ دیر بعد فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب :- اس وصیت کا شرعاً اعتبار نہیں ہے اور نہ بحیثیت وصی ہونے
کے وصی کو نکاح یتیمہ کا اختیار ہوتا ہے بلکہ میت کے بھائیوں نے جو نکاح یتیمہ نابالغہ
کا کیا ہے وہ بحیثیت ولی ہونے کے صحیح ہوا ہے نہ نیابتاً عن المیت کما قال فی الدر المختار
ولیس للوصی من حیث ہو وصی ان یزوج الیتیم مطلقاً وان وصی الیتیم لای
بذلک علی المذہب نعم لو کان قریباً او حاکماً یملک بالوکالۃ الخ
اور وکالت بعد موت موکل کی باطل ہو جاتی ہے لہذا برادران میت بعد اس کے مرنے

۱۔ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۵۸ ظہیر ۱۲ الدر المختار علی هامش رد المختار باب العین
وغیرہ ج ۲ ص ۸۲ ظہیر ۱۳ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ص ۲۳۱

کے وکیل نہ رہے پس یہ نکاح برادران میت کا بوجہ ان کی ولایت کے ہوا نہ بوجہ
وکالت کے اور اس میں نابالغہ کو بعد بلوغ کے اختیار فسخ نکاح کا ہوتا ہے اور تاخیر کرنے
سے خیار باطل ہو جاتا ہے ولا یمتد الی آخر المجلد ۱۰ لا نہ كالشفعة و مختار اور نیز اس
صورت میں فسخ نکاح کے لیے قضا قاضی شرط ہے یعنی اگر نابالغہ نے بغور بلوغ اس نکاح
کو نا منظور کیا اور فسخ کرانا چاہا تو بدوں قضا قاضی کے فسخ نہ ہوگا کافی الشامی و حاصلہ انطا
کان المزوج للصغير والصغيرة غير كلاب والجد فاحصا الخيار بالبلوغ او العلم بان اختار
الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشرط القضاء الخ ص ۳ جلد ثانی شامی

بلوغ میں سن ہجری کا اعتبار | سوال (۱۱۰۸) مسماۃ اقبال بیگم نے اپنی رضامندی سے اپنا
نکاح مرزا عظیم کے ہمراہ کیا جب کہ مسماۃ کی عمر بحساب سن عیسوی ۳۰ دن کم پندرہ برس
کی تھی اور بحساب سنہ ہجری کچھ ماہ آگے پندرہ سال کی۔ تو اس حالت میں یہ نکاح صحیح
ہوا یا نہ؟ اور بلا طلاق یہ نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- شرعاً پندرہ سال ہجری پورے ہونے سے عورت بالغہ شمار ہوتی ہے
پس صورت مذکورہ میں نکاح مسماۃ کا مرزا عظیم بیگ سے صحیح ہو گیا بشرطیکہ مرزا عظیم
کفو مسماۃ اقبال بیگم کا ہو، پس بدوں طلاق دینے شوہر کے نکاح فسخ نہ ہوگا۔

نابالغہ کے باپ کے ماموں نے شادی | سوال (۱۱۰۹) ایک لڑکی کی شادی اس کے باپ
کرمی تو یہ نکاح فسخ ہو گا یا نہیں۔ کے ماموں نے اپنی ولایت سے بحالت کم سن و نابالغی
(جب کہ لڑکی کا باپ شریک شادی تھا مگر نکاح اس کی ولایت سے نہیں ہوا) کی۔ چوں کہ
لڑکا بد اطواری کرتا ہے لہذا لڑکی شوہر کے گھر جانے سے انکار کرتی ہے اور اس کا ارادہ ہے

۱۔ الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۵۲ رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۵۲ ظفر
۲۔ اجل سنت قمریۃ بالاہلۃ علی المذہب (رد مختار) وجہ ان الثابت
عن الصحابة كعدمه وغیره اسم السنۃ و اهل الشرع انما يتعارفون الاثمه
والسنين بالاهلۃ فاذا اطلقوا السنۃ انصرف الی ذلک (رد المختار
باب العنین ج ۲ ص ۸۱۸) ظفر۔

کہ سن بلوغ کو پہنچ کر نکاح سے انکار کر دے آیا لڑکی کو بالغ ہو کر نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے یا نہیں - ۹

الجواب :- نابالغہ کے باپ کی موجودگی میں ماہوں کو قطعاً ولایت نکاح نابالغہ کی نہیں ہے البتہ اگر باپ اس کو اجازت دے دے تو ماہوں نکاح کر سکتا ہے اور وہ نکاح باپ کا کیا ہوا سمجھا جاتا ہے اور باپ کے نکاح کئے ہوئے کو لڑکی بعد بالغ ہونے کے فسخ نہیں کر سکتی کہا فی الدر المختار ولزم النکاح ولو بغین فاحش الخ او بغیر کفوان کان الولی المزوج بنفسه بغین اباً او جداً الخ وان کان المزوج غیرهما ای غیر الاب وابیہ ولو کلام او القاضی او وکیل الاب الخ لکن فی البہرہ بحثاً الوعین لوكیلہ القدر صرح الخ (در مختار) وكذا الوعین له رجلاً غیر کفو کمأ بحثہ العلامة المقدسی الخ شامی لہ
اس بحث سے معلوم ہوا کہ اگر باپ نے شوہر کو متعین کر کے وکیل سے کہہ دیا کہ اُس سے نکاح کر دو تو وہ نکاح بھی فسخ نہیں ہو سکتا۔

سوال (۱۱۱۰) عبدالرحمن خاں نے اپنی وفات پر نابالغہ کے چچا زاد بھائی نے بحیثیت ولی نکاح کر دیا تو اس کے فسخ کا طریقہ کیا ہے۔
فیض اللہ خان، وارث چھوڑے ہیں۔ فیض اللہ خان نے ظریفہ کا نکاح اپنے لڑکے نصر اللہ خان سے بلا رضا مندی سکینہ کے کر دیا۔ تھوڑے دنوں کے بعد سکینہ نے نکاح ثانی کر لیا اس کے بعد فیض اللہ خان نے دعویٰ استقرار حق کا سب ججی سہارن پور میں اس امر کا کیا کہ میں نے ظریفہ نابالغہ کا نکاح اپنے بیٹے نصر اللہ خان سے کر دیا کسی دوسری جگہ ظریفہ نابالغہ کا نکاح نہ کیا جاوے۔ عدالت نے یہ حکم دیا کہ یہ نکاح بوجہ طمع جائداد کے ہوا ہے۔ اس واسطے کہ لڑکا لڑکی سے بہت چھوٹا معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے ظریفہ نابالغہ کو اختیار ہے کہ بعد بلوغ اس نکاح کو عدالت سے منسوخ کر اگر دوسرا نکاح کر لے چنانچہ اس نے اول حیض آتے ہی اپنے پہلے نکاح کو نامنظور کر دیا تھا اور عدالت سب ججی سہارن پور سے بھی منسوخ کر لیا تھا۔ لیکن سب سب جج صاحب مسلمان نہیں تھے۔ اس کے بعد ظریفہ نے خود اپنا نکاح دوسرے شخص سے

کر لیا تھا۔ یہ دوسرا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ اس صورت میں ولایت نکاح مسماۃ ظریفہ نابالغہ کی اس کے تایا زاد بھائی مسٹی فیض اللہ خان کو حاصل تھی کیوں کہ وہ عصبہ ہے اور ولایت نکاح عصبیات کو ہوتی ہے، درمختار میں ہے الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ الخ بنار علیہ جو نکاح ظریفہ نابالغہ کا اس کے تایا زاد پیرادر فیض اللہ خان نے اپنے لڑکے نصر اللہ خان کے ساتھ کیا تھا وہ شرعاً صحیح اور معتقد ہو گیا تھا اور مسماۃ کو بعد بلوغ اختیار فسخ نکاح کا حاصل تھا لیکن قضاء قاضی شرعی اس فسخ کے لیے شرط ہے بدون حکم قاضی کے یہ نکاح فسخ نہ ہوگا۔ اور حکم حاکم غیر مسلم کا اس بارہ میں شرعاً معتبر نہیں ہے۔ اس لیے صورت مسئلہ میں نکاح ظریفہ کا جو نصر اللہ خان کے ساتھ ہوا تھا فسخ نہیں ہوا اور دوسرا نکاح مسماۃ ظریفہ کا صحیح نہیں ہوا بلکہ نصر اللہ خان سے طلاق لے کر اور عدۃ گزر کر دوسرا نکاح کرنا چاہیے۔ اگر سب حج صاحب شوہر کو حکم دے کر طلاق دلا دیں تو بھی طلاق واقع ہو جاوے گی یا کسی مسلمان ریاست سے جو با اختیار ہو نکاح فسخ کرایا جائے۔ ثانی میں ہے اذا کان المزوج للصغیر والصغیرۃ غیر الابل والجد فلہما الخیار بالبلوغ والعلیہ بہ فان اختار الفسخ لایثبت الفسخ الا بشرط القضاء انتہی اور جامع الفصولین میں ہے او اختیاراً بعداً الفرقة ورد النکاح بخیار البلوغ لہ یکن ردّاً ولا یبطل العقد ما لم یبطل بحکم بہ النفاذ الخ مجموعۃ الفتاویٰ جلد دوم در فسخ نکاح بخیار بلوغ میں استفتاء ربعینہ اسی قسم کا نقل فرمایا ہے۔ فقط

سوال (۱۱۱۱) ایک یتیمہ نابالغہ آٹھ سالہ کا نکاح بولایت بھائی کے کئے ہوئے نکاح کو بعد بلوغ لڑکی فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔ ماں اور بھائی کے ایک لڑکے نابالغ سے کر دیا گیا۔ اب لڑکا بالغ ہے اور لڑکی تیرہ سالہ قریب البلوغ ہے مگر حیض نہیں آیا۔ اور لڑکے کی بد چلنی کی وجہ سے شوہر کے یہاں جانا نہیں چاہتی۔ تو کیا ایسی صورت میں یہ لڑکی اپنا نکاح جو بولایت ماں اور بھائی ہوا ہے۔ فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔ اور لڑکے نے دعویٰ کر دیا ہے کہ میری عورت پر مجھ کو قبضہ

لہ الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۲۴ ظیفیر ۲ و ب علم ان تقلید الکافر صحیح وان لم یصح قضاء علی المسلم حال کفر رد المحتار کتاب القضاء ج ۲ ص ۲۱۴ ۳ رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۱۴ ۴ رد المحتار باب القسم ج ۲ ص ۵۲۹ ظیفیر

دلایا جاوے۔ جب کہ لڑکی اور ولی دونوں شوہر سے ناراض ہیں تو لڑکے کو لڑکی پر قبضہ
دلایا جا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- اس صورت میں وہ لڑکی قبل البلوغ اپنا نکاح فسخ نہیں کر سکتی۔ اور
بالغہ ہونا اس کا بھر تمامی پندرہ سال ہے یا حیض وغیرہ علامات بلوغ سے ہے اور یہ بھی
فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ قضا بر قاضی اس فسخ کے لئے شرط ہے در مختار میں ہے وانما
المزوج غیرہما ای غیر اکلای وایہ الخ لہذا خیذا الفسخ بالبلوغ الی ان قال بشرط القضاء الخ
اور بحالت موجودہ جب کہ لڑکی کی عمر تیرہ سال کی ہے اور وہ قریب البلوغ ہے اور طاقہ بہ باغ رکھتی ہے تو شوہر
کے سپرد کی جا سکتی ہے شامی میں ہے وقد صرحوا عنه بأن الزوجة اذا كانت صغيرة لا تطبق
الوطی لا تسلم الی الزوج حتی تطیقہ والصیحم انہ غیر مقدر بالسن بل یفوض الی القاضی
بالنظر الیہما من سمن او هزال الخ ۳۹۹ جلد ثانی باب القسم و فی باب المهر من الدر
المختار وللزوج المطالبة بتسليمها ان تحملت الرجل الخ

سوال (۱۱۱۲) ایک شخص عورت پر عاشق ہو
باپ نے اپنی شادی کی لالچ میں نابالغہ لڑکی کی
شادی کر دی وہ نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں۔
گیا اور اس سے نکاح کرنا چاہا۔ عورت کے باپ نے

عاشق کو کہا کہ تم اپنی دختر کا نکاح پہلے میرے لڑکے سے کر دو پھر میں تم سے بیاہ کر دوں گا۔
چنانچہ اس نے اپنی دختر صغیرہ کا نکاح اُس کے لڑکے سے کر دیا۔ بعد کو آپس میں نا انفاقی ہو
گئی تو دختر مذکورہ بعد بلوغ اُس نکاح کو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔ چوں کہ باپ نے عشق کی
وجہ سے دختر صغیرہ کا نکاح کر دیا تو سو را اختیار ثابت ہوا یا نہیں۔ در مختار میں ہے وان عرف
من اکلای والجد سوء الاختیار مجانۃً دفنقا لا یصح النکاح انفاقا الخ

الجواب :- اس صورت میں باپ کا نکاح کیا ہوا صحیح ہو گیا اور صغیرہ کو بعد بلوغ
اختیار فسخ نکاح کا بھی نہیں ہے اور اس عبارت منقولہ در مختار میں شامی نے یہ بحث کی ہے کہ

۱۔ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۱۹ ظیفیر

۲۔ رد المختار باب القسم ج ۲ ص ۵۴۹ ظیفیر ۳۔ الدر المختار علی هامش رد المختار

باب المهر مطلب لابی الصغیرۃ المطالبة بالمهر ج ۲ ص ۵۰۸ ظیفیر

صاحب فتح القدیر نے فرمایا ہے کہ عدم صحت نکاح بصورت معروف ہونے باپ کے ہے ساتھ
سورۃ الاختیار کے، اور یہ امر اول نکاح صغیرہ خود میں صادق نہ آوے گا۔ والحاصل ان المانع ہو کو
الاب مشہوراً بسوء الاختیار قبل العقد فاذا لم یکن مشہوراً بذلک ثم زوج بنته
من فاسق صح (الی ان قال) فلو زوج بنتاً اخرى من فاسق لم یصح الثانی لانه کان مشهوراً
بسوء الاختیار قبلہ بخلاف العقد الاول لعدم وجود المانع قبلہ الخ

فرقت کے لئے عورت عیسائی | **سوال (۱۱۱۳)** ایک عورت اس غرض سے عیسائی ہوئی ہے
سو جائے تو بھی نسخ نہیں ہوتا۔ کہ نکاح نسخ ہو جاوے ایسی صورت میں نکاح نسخ ہو جاوے گا یا نہ ؟

الجواب :- قال فی الدر المختار وارتداد احدهما فسخ عاجل الخ ثم قال وتجب
على الاسلام وعلى تجديد النكاح زجرًا لها بمهر يسير كدينار وعليه الفتوى الخ وافتى
مشائخ بلخ بعدم الفرقة بردقها زجرًا الخ پس معلوم ہوا کہ مشائخ بلخ کا فتویٰ بصورت
مسئلہ عدم فرقت کا ہے۔

سوال (۱۱۱۴) زینت زوجہ بکر نکاح نسخ کرانے کی وجہ سے فریب کیا کہ مذہب
نصرانی قبول کیا اور پھر مسلمان ہو گئی اور نکاح خالد سے کر لیا، یہ حیلہ جائز ہے یا نہیں اور بکر مستحق
نکاح کا اس سے ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- قال فی الدر المختار وتجب على الاسلام وعلى تجديد النكاح وفي الشافعي
وقمعه من التزوج بخيرة بعد اسلامها ولا يخفى ان محله ما اذا طلب ذلك اهلها
سكت او تركه صريحاً فانها لا تجبر وتزوج من غيره لانه ترك حقه الخ
بحر ونهر اس سے معلوم ہوا کہ شوہر اول اگر نکاح کرنا چاہے بجز نکاح کر سکتا ہے۔ فقط

فصل سوم - نکاح بذریعہ فضولی اور وکیل

فضولی نے نکاح کر دیا اور عورت نے قبول کر لیا تو کیا حکم ہے | **سوال (۱۱۱۵)** ایک شخص نے مجمع میں

یہ کہا کہ تم گواہ رہو میں نے فلاں عورت غائب کا اس مرد حاضر سے نکاح کر دیا۔ اور یہ شخص نکاح کرنے والا اس عورت کا ولی شرعی نہیں ہے لیکن جب عورت کو خبر پہونچی تو اس نے اس نکاح کو قبول کر لیا تو کیا یہ نکاح جائز و مکمل ہو جائے گا۔ اور اگر مہر کی تعداد بیان نہ کی ہو تو کس قدر مہر واجب ہوگا۔ ؟

الجواب :- جب کہ شوہر نے اس نکاح کو قبول کر لیا تھا اور پھر جس وقت عورت کو خبر پہونچی تو اس نے بھی اس نکاح فضولی کو قبول کر لیا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا۔ کذا فی الدر المختار^۱۔ فقط

سوال (۱۱۱۶) ایک مسماۃ کے والدین اور دادا اور بھائی فوت ہو گئے اور اس کے دادا کے ہم زلف نے جو غیر شخص ہے مسماۃ

مذکورہ آٹھ سالہ کا نکاح کر دیا۔ مسماۃ نے بالغ ہوتے ہی اسی وقت ردبر و گواہان شرعی کے اس نکاح کو فسخ کر دیا تو شرعیہ نکاح فسخ ہوا یا نہیں۔ ؟

الجواب :- مسماۃ کے دادا کا ہم زلف ظاہر ہے کہ ولی اس نابالغہ کا نہیں ہے بلکہ اجنبی اور فضولی ہے۔ لہذا وہ موقوف ہے کسی ولی کی اجازت پر اور اگر ولی کوئی نہیں ہے تو وہ نکاح باطل ہے یا خود نابالغہ کی اجازت پر بعد بلوغ کے موقوف تھا اور جب مسماۃ مذکور نے بعد بلوغ کے اُس نکاح کو فسخ کر دیا اور اُس سے انکار کر دیا تو وہ باطل ہو گیا۔ در مختار میں ہے۔ ونکاح عبد وامۃ بغیر اذن السید موقوف علی الاجازۃ کنکاح الفضولی سببی فی البیوع توقف عقودہ کلہا ان لہا مجیز حالۃ العقد والانتی^۲ الخ وتفصیلہ فی الشامی^۳۔

۱۔ ونکاح عبد وامۃ بغیر اذن السید موقوف علی الاجازۃ کنکاح الفضولی سببی فی البیوع توقف عقودہ کلہا ان لہا مجیز حالۃ العقد والانتی^۲ الخ وتفصیلہ فی الشامی^۳۔

۲۔ الکفایۃ ج ۲ ص ۲۴۹ (ظہیر)

۳۔ الدر المختار علی هامش ودالمختار باب الکفایۃ ج ۲ ص ۲۴۹ ظہیر

۴۔ دیکھئے شامی باب الکفایۃ ج ۲ ص ۲۴۹ ظہیر

سوال (۱۱۱۷) اگر زید ہندہ کے ساتھ اس طرح پر نکاح کرے اور فضولی قبول کرے کیا حکم ہے نکاح کرے کہ بلا اجازت و اطلاع ہندہ کے عمرو بکر سے کہے کہ تم دونوں گواہ رہو میں نے ہندہ کے ساتھ نکاح کیا اور خالد دوسرا فضولی فی المجلس کہے کہ میں نے ہندہ کی طرف سے قبول کیا تو یہ تو ظاہر ہے کہ دوسرے فضولی کا قبول بالاتفاق غائب کے اجازت پر موقوف ہوتا ہے۔ پس دریافت طلب یہ بات ہے کہ اگر اس قول مفتی بہ کے بموجب کہ جس چیز میں جد و نہل برابر ہے اس میں لفظ کے معنی کی حقیقت بلکہ مضمون کا بھی علم شرط نہیں اس صورت میں ہندہ غائبہ من المجلس سے کسی دوسرے وقت میں عربی زبان میں مثلاً یہ کہلا لیا جائے رضیت بالتزویج الذی قبلہ عنی خالد تو یہ شرعاً اجازت ہو جائے گی اور نکاح مذکور منعقد ہو جائے گا یا نہ۔ ۹

الجواب :- وکیل بنانے یا فضولی کے عقد کی اجازت دینے کے لیے رضا و موکلہ بجزہ کی ضرور ہے اور رضا کا مفہوم یہ ہے کہ وہ اس کو سمجھے ورنہ بلا علم رضا بالعقد الموقوف کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔ ۱۰

سوال (۱۱۱۸) امیر خاں ملازم فوجی کے فضولی کے نکاح کی خبر پڑے گا خاموش رہا جب لڑکی کی دوسری شادی ہو گئی تو کہتا ہے کہ نکاح ہو چکا ہے۔ نکاح کی قبولیت ایک فضولی نے کی اور امیر خاں کو بذریعہ خط کے خبر کر دی کہ میں نے تمہارا نکاح فلاں عورت کے ساتھ کر دیا ہے امیر خاں نے اس عقد کی منظوری و عدم منظوری کا کوئی جواب نہیں دیا یعنی ساکت رہا۔ اس حالت سکوت میں فضولی کا انتقال ہو گیا۔ اور والدہ دختر نے اپنی لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا اب امیر خاں باوجود عدم قبولیت نکاح فضولی مدعی نکاح ہے۔ کیا یہ عورت امیر خاں کی منکوحہ کہی جائے گی یا زوج ثانی کی زوجہ منظور ہوگی۔ ۹

الجواب :- اس صورت میں اگر امیر خاں اب بھی نکاح فضولی کو قبول کر لے تو نکاح اُس کا صحیح و نافذ ہوگا اور دوسرا نکاح باطل و حرام ہے۔ درمختار میں ہے ولو اجاز من لہ الاجازۃ نکاح فضولی بعد موتہ صحیح لان الشرط قیام المعقود لہ واحد العاقدین لنفسہ

لہ والعبدۃ فی العقود للمعانی دون الالفاظ

قوله واحد العاقدین) هو العاقد لنفسه كما في البحراى سواء كان
اصيلاً او ولياً او وكيلًا فانه عاقد لنفسه بمعنى انه غير فضولى تامل
وانظر ما لو كان فضولياً بان كان كل من العاقدین فضولیین
والظاهر ان الشرط قيام المعقود لهما فقط

صورت ذیل میں نکاح درست نہیں ہوا۔ **سوال (۱۱۱۹)** زید نے ایک معاملہ میں یہ قسم کھائی
کہ اگر میں فلاں کام کروں تو میں جو نکاح کروں یا جس عورت سے نکاح کروں اُس پر طلاق مغلظ
ہے۔ اب اگر زید اپنا نکاح بذریعہ وکیل فضولی بصورت ذیل کرے کہ زید اپنے کسی خاص محب
سے یہ کہے کہ جب میرے نکاح ہونے کا وقت قریب آجائے اور ہندہ نسویہ کی جانب سے اذن
آجائے مجھ سے ایجاب و قبول کرانے سے قبل تم دو گواہوں کے سامنے یہ کہنا کہ میں نے زید
کی جانب سے ہندہ کو لعوض اس قدر مہر نکاح میں قبول کیا۔ اس کے بعد ناکح ہندہ کا نکاح زید
سے پڑھادے اور یہ کہے کہ ہندہ تمہارے نکاح میں دی گئی اور زید زبان سے کہے کہ میں نے قبول
کی تو اس صورت میں نکاح ہو جائے گا یا نہیں۔ اور زید نے شخص مذکور کو اپنا وکیل نہیں بنایا۔

الجواب :- اس طریق سے نکاح صحیح نہیں ہوتا کیوں کہ ایک شخص فضولی جو ولی
اور وکیل جانہیں نہ ہو وہ متولی ایجاب و قبول طرفین کا نہیں ہو سکتا درمختار میں ہے متولی
طرفی النکاح واحد یا ایجاب یقوم مقام القبول فی خمس صور کان کان ولیاً او وکیلاً من
الجانبین او اصیلاً من جانب و وکیلاً او ولیاً من اُخر او ولیاً من جانب و وکیلاً من اُخر
کزوجت بنتی من موکلی لبس ذلك الواحد بفضولی ولو من جانب الخ

پس صورت مذکورہ میں بذریعہ فضولی زید کا نکاح موافق طریق مذکور کے سبب عدم حثت ہو سکتا
تھا بشرطیکہ عورت کی طرف سے ایجاب کرنے والا دوسرا شخص ہو خواہ اُس کا ولی یا وکیل
یا فضولی۔ قال فی رد المحتار کنکاح الفضولی ای الذی بأشرة مع اُخر اصیل او ولی او
وکیل او فضولی اما لتولی طرفی العقد وهو فضولی من الجانبین او اُحدہما فان

لہ رد المحتار باب الکفاءة مطلب فی الوکیل والفضولی فی النکاح ج ۲ ص ۲۵۱
باب الکفاءة مطلب فی الوکیل والفضولی فی النکاح ج ۲ ص ۲۴۹۔

لا یتوقف الخ ای بل یبطل فی کتاب الایمان منہ حلف لا یتزوج
فزوجہ فضولی فأجاز بالقول حنث وبالفعل ومنہ الکتابۃ خلافاً
لابن سباعۃ لا یحنت بہ یفتی خانیہ قولہ ومنہ الکتابۃ ای
من الفعل مالوا جازیا لکتابۃ الخ شامی

صورت مذکورہ میں نکاح فضولی درست نہیں | سوال (۱۱۲۰) زید نے ہندہ کے ساتھ اس طرح

پر نکاح کیا کہ بلا اطلاع و اجازت ہندہ کے خالد اور ولید دو شخصوں سے ہندہ کو اُن کو اچھی طرح
بتلا کر کہا کہ میں نے تم دونوں کے سامنے ہندہ کے ساتھ نکاح کیا اس کے بعد یہ عبارت قبلت
تزوج من ارسل هذا القوطاس الى نفسي من نفسه لکھ کر ایک لڑکے کے ہاتھ
ہندہ کے پاس بھیج دی اور اس لڑکے سے کہہ دیا کہ ہندہ سے کہہ دینا کہ یہ ایک دعا ہے زید
نے لکھ کر بھیجی ہے اس کو تین مرتبہ پڑھو تو اس کا فائدہ بعد میں بتایا جائے گا۔ پس اُس
لڑکے نے ایسا ہی کیا اور وہ عبارت تین مرتبہ ہندہ سے کہلوا دی مگر ہندہ کو اس کا گمان بھی نہیں
کہ اس کی کہہ لینے سے نکاح ہو جائے گا۔ ہاں یہ یقیناً جانتی ہے کہ کاغذ زید ہی کا بھیجا ہوا ہے
پس یہ تو ظاہر ہے کہ فضولی کا نکاح اجازت پر موقوف ہوتا ہے اور علی مافی الدر المختار وغیرہ
یہ بھی مفتی یہ ہے کہ جس میں جد و ہزل برابر ہو اس میں لفظ کی معنی کی حقیقت یا اس کے مضمون کا
علم شرط نہیں پس دریافت طلب یہ بات ہے کہ بطور مذکور شرعاً ہندہ کی اجازت ہوئی یا نہیں
بر تقدیر ثانی کیا اجازت کا بھی کم از کم دو گواہوں کے سامنے ہونا شرط ہے اس وجہ سے نہیں ہوئے
یا اور کسی وجہ سے غرضیکہ جس وجہ سے نہیں ہوئے اُس وجہ کو مفصل و مدلل ارقام و ردیں
اور اجہر جزیل اللہ تعالیٰ سے پاویں۔

الجواب :- در مختار میں ہے ولا یتوقف الا بيجاب علی قبول غائب عن المجلس

فی سائر العقود من نکاح و بیع وغیرہما بل یبطل ولا تلحقہ الا جازۃ اتفاقاً
الخ ثم قال ویتولی طرفی النکاح واحد الخ لیس ذلک الواحد بفضولی ولو من

لہ رد المختار باب الکفاءة مطلب فی الوکیل الفضولی فی النکاح ج ۳ ص ۲۷۵ دیکھئے رد المختار باب

الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک مطلب لا یتزوج فزوجہ فضولی ج ۳ ص ۱۸۸ و ۱۸۹ ظفر

جانب وان تکلم بکلامین علی الراجح لان قبولہ غیر معتبر شرعاً کما تقرران
 الا یجاب لا یتوقف علی قبول غایب الخ و فی رد المختار قوله لما تقرر حاصلہ
 ان الا یجاب لما صدر من الفضولی و لیس له قابل فی المجلس ولو فضولياً
 آخر صدر باطلاً غیر متوقف علی قبول الغائب الخ فلا یقید قبول العاقد
 بعدہ الخ ۳۲۶ و فیہ ایضاً قوله ولو من جانب ای سواء کان
 فضولياً من جانب واحد او من جانبین الخ اذ کان فضولياً
 من احد ہما و کان من الآخر اصیلاً او وکیلاً او ولیاً ففی ہذا
 الاسر یح لا یتوقف بل یبطل الخ پس معلوم ہوا کہ

صورت مسئلہ میں نکاح فضولی کا موقوف اجازت پر نہیں رہا بلکہ باطل ہو گیا علاوہ بریں ایجاب
 قبول کا دو گواہوں کو معاً سنا ضروری ہے کما فی الدر المختار و بشرط حضور
 نشا ہدین حرین الخ مکلفین سامعین قولہما معاً الخ الغرض صورت مذکورہ
 میں نکاح منعقد نہیں ہوا۔ فقط

فضولی نے نکاح کیا اور ولی نے اجازت نہیں دی کیا حکم ہے۔
سوال (۱۱۲۱) زید کی لڑکی زینب نابالغہ کا نکاح خالد
 فضولی نے کر دیا ولید کے ساتھ۔ زید نے اپنے محلہ کے آدمیوں
 کو جمع کر کے یہ کہا کہ میری لڑکی زینب کا عقد میرے بھتیجے ندیر سے کر دو اور حضرات نے
 زید سے یہ کہا کہ اگر تو اجازت عقد کی دوسری جگہ دے آیا ہے تو نکاح وہاں ہو گیا۔ زید نے
 حلفیہ بیان کیا کہ میں نے اجازت نہیں دی۔ تب نکاح زینب کا ندیر کے ساتھ باجائز نہ
 کر دیا۔ اس صورت میں کون سا عقد صحیح ہوا۔ ؟

الجواب ۱۔ اس صورت میں خالد فضولی کا کیا ہوا نکاح زید کی اجازت پر موقوف

لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الکفاءة مطلب فی الوکیل
 والفضولی فی النکاح ج ۲ ص ۲۴۶ و ج ۲ ص ۲۴۸ ظیفیر لہ رد المختار باب ومطلب
 ایضاً ج ۲ ص ۲۴۹ ظیفیر لہ رد المختار باب ایضاً ج ۲ ص ۲۴۸ ظیفیر لہ الدر المختار
 علی ہامش رد المختار کتاب النکاح ج ۲ ص ۳۳۷ ظیفیر ۱۲

تھا پس جب کہ زید نے اس نکاح کو جائز نہیں رکھا تو وہ باطل ہو گیا۔ اور خود زید نے اپنی ولایت سے جو نکاح زینب کا ندیر سے کر دیا یہی نکاح جو ندیر سے ہوا صحیح ہوا خالد کا کیا ہوا نکاح صحیح نہ ہوا۔ فقط

سوال (۱۱۲۲) ہندہ ایک بارہ برس کی لڑکی ہے اور اس بذریعہ خط وکیل بنایا اور وکیل نے اپنے ساتھ شادی کر دی کیا حکم ہے؟
 کا دلی بجز اس کی ماں کے کوئی دوسرا نہیں ہے اور وہ زید کے گھر رہتی ہے جو کہ بہت دور کا عزیز ہے زید نے اس کی ماں کو بذریعہ ڈاک خط بھیجا اگر تم اجازت دو تو میں جہاں مناسب سمجھوں ہندہ کا نکاح کر دوں، ہندہ نے بذریعہ کارڈ اس کی اجازت دے دی زید نے اس کا نکاح خود اپنے ساتھ بموجودگی ایک مرد اور دو عورت کے کر لیا۔ ایک زید کی بہن اور ایک زوجہ اولیٰ ہے کیا ایسا نکاح جائز ہے؟
الجواب: نا جائز ہے۔

سوال (۱۱۲۳) فاطمہ نے ایک عورت زینب سے اپنے شوہر کے ساتھ اس کی شادی کر دی۔ کہا کہ میں تم کو اپنی لڑکی کی شادی کا وکالت اختیار دیتی ہوں کہ تم اپنی پسند سے جہاں چاہو اس کی شادی کر دو زینب نے بموجودگی دو مرد کے اس لڑکی کا نکاح خود اپنے شوہر خالد کے ساتھ کر دیا ورنہ حالیکہ اس لڑکی کو وکالت اور نکاح کی خبر نہیں ہے۔ بعد کو معلوم ہوا اور وہ یہ سن کر خاموش ہو گئی لڑکی بالغ نہیں قریب بہ بلوغ ہے تو کیا یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں۔ اور کیا جواز و عدم جواز لڑکی کی اطلاع غیر اطلاع کو بھی صورت مذکورہ میں دخل ہے یا نہیں۔ یعنی کن کن صورتوں میں جائز ہو سکتا ہے اور کن کن صورتوں میں نہیں؟
الجواب: اول اس میں یہ بحث ہے کہ والدہ کی ولایت نابالغہ کے نکاح کے لئے

لہ نکاح عبد و امتہ بغیر اذن السید موقوف علی الاجازة کنکاح الفضولی
 توقف عقودہ کلہا ان لہا ہجیز حالۃ العقد والا تنبطل (الدراختار
 علی ہامش رد المحتار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۴ ظیفیر ۱۲ ص ۲ وکلتہ ان یتصرف
 فی امرہا او قالت لہ زوج نفسی ممن شئت لم یصح تزویجہا من نفسہ
 والد المختار علی ہامش رد المحتار ج ۲ ص ۲۵ ظیفیر ۱۲

عصبات سے موخر ہے اصل ولی نابالغہ کے نکاح کا عصبہ ہے علی ترتیب الارث والحبب یعنی مثلاً باپ دلی مقدم ہے اس کے بعد دادا وان علا پھر بھائی پھر چچا تایا الخ پس اگر عصبات میں سے کوئی نہ ہو تو ولایت نکاح نابالغہ کی ماں کو ہے پس ماں نے اگر اپنی ولایت شرعیہ کے حاصل ہونیکے وقت مثلاً زینب کو وکیل اپنی نابالغہ دختر کا بنا دیا اور اختیار دے دیا کہ جہاں چاہے میری دختر کا نکاح کر دے تو اگر زینب نے بموجودگی شاہدین اپنے شوہر سے نکاح کر دیا تو وہ صحیح ہے بشرطیکہ اس کا شوہر کفو ہو اس منکوحہ کا۔ فقط

دلی اگر دوسرے کو وکیل بنا دے تو کیا حکم ہے | سوال (۱۱۲۴) بھائی کی موجودگی میں اور کسی رشتہ دار

مثلاً ماموں وغیرہ کو دہن کا مقرر وارث بن کر منکوحہ ہونے کے لئے وکالت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- دلی جائز اگر کسی دوسرے رشتہ دار یا غیر رشتہ دار کو وکیل بنا دیوے

تو جائز ہے اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ فقط

ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ تم اپنے ساتھ میرا نکاح کرو اس نے گواہ کے سامنے کر لیا کیا حکم ہے۔ | سوال (۱۱۲۵) اگر مہندہ اس امر کی تحریر

نکاح میرے ساتھ کر لو اور زید اس تحریر کے موافق اپنا نکاح بطریقہ شرع شریف قاضی وکیل و شاہد کے ردہ و نکاح پڑھ لے تو وہ نکاح شرعاً جائز ہوگا یا نہیں۔ ؟

الجواب :- اس طرح نکاح صحیح ہے مگر شامی میں منقول ہے کہ زید کو مجلس نکاح میں

ردہ و شاہدین عورت کی تحریر کو سنانا چاہیے اور یہ کہنا چاہیے کہ فلاں عورت بنت فلاں نے مجھ کو اپنے نکاح کا وکیل بنا دیا ہے لہذا میں اپنا نکاح اس سے کرتا ہوں تم اس کے گواہ رہو۔ پس اگر اس طریق پر کیا جاوے تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔ فقط

۱ فان لم یکن عصبتہ فالولاية للام (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲) اموة بتزویج امراة
فزوجہ جاز (رد مختار) لان الوكالة نوع من الولاية کنفاذ تصرف علی الموکل (رد المختار باب الکفائة
ج ۲ ۴۲۷) لیس فی ۲ لان الوكالة نوع من الولاية کنفاذ تصرف علی الموکل (رد المختار مطلب فی
الوکیل والفضولی ج ۲ ۴۲۷) ظفر ۳ ینعقد النکاح بالکتاب کما ینعقد بالخطاب و صورتین
یکتب الیهما بخطبها فاذا بلغها الکتاب حضرت الشہور و قرأتہ علیہم و قالت زوجت نفسی
بانی بر ص ۱۶۸

سوال (۱۱۲۶) ایک شخص بالغ سفر میں ہے اس کا والد مکان پر اس کی طرف سے وکیل بن کر ایجاب و قبول کرتا ہے اس شخص نے جو سفر میں ہے بذریعہ خط اپنے والد کو لکھ بھیجا کہ تم کو میری جانب سے ایجاب و قبول کی اجازت ہے اس طرح نکاح جائز ہے یا نہیں یا پھر نکاح و ایجاب و قبول کی ضرورت ہے۔

الجواب :- اس صورت میں نکاح صحیح ہے وکیل نکاح اپنے موکل کی طرف سے ایجاب و قبول کر سکتا ہے۔ قال فی الدر المختار کزوجت نفسی او بنتی او موکلتی منک و یقول الآخر تزوجت الخ و فی الشامی قوله کزوجت نفسی الخ (اشار الی عدم الفرق بین ان یکون الموجب اصیلاً او ولیاً او وکیلًا الخ و مثل بنتی ابی و مثل موکلتی موکلی الخ شامی) پس دوبارہ اس شخص کو جو سفر میں ہے ایجاب و قبول کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۱۲۷) زید و ہندہ دونوں بالغ ہیں ان کا نکاح ہوا ہندہ نے اپنا مہر پانچ ہزار روپیہ سکھ رائج تعین کر کے وکیل کو ہدایت کی لیکن وکیل بھول گیا یا کسی اور وجہ سے اس نے قاضی کے سامنے ہندہ کی رضا مندی شرع محمدی مہر ظاہر کی یعنی دو دینار سرخ اور ۳۳ ٹکے، چنانچہ اس تعین مہر سے نکاح ہو گیا فریقین کے ملنے پر اختلاف مہر کا حال معلوم ہوا۔ ہندہ اس سے کم پر رضا مند نہیں ہے اور زید اس بڑی رقم کو منظور نہیں کرتا کیا نکاح ہو گیا۔ زید نے ہندہ کو چھوا بھی نہیں سے صرف صورت دیکھی ہے کیا کوئی تعداد مہر کی واجب ہوئی۔

الجواب :- یہ نکاح موقوف ہے اگر زید اس مقدار پر راضی ہو جو منکوحہ کہتی ہے تو نکاح نافذ ہوگا اور اگر راضی نہ ہو تو باطل ہوگا کما فی النکاح الفضولی۔ در مختار میں زیادتی کی طرف خلاف کرنے کی مثال موجود ہے کمی کی نہیں ہے لیکن ظاہر یہ ہے کہ اس کا حکم بھی ایسا ہی ہے کیونکہ بصورت خلاف وکیل کو اختیار باقی نہیں رہتا پس وہ بحکم فضولی ہوگا قال فی الدر المختار

(بقیہ ص ۱۶۷) منہ رد المحتار کتاب النکاح طبع ۳۶ ظفر

لہ رد المحتار کتاب النکاح ج ۲ ص ۳۶ ظفر ۱۲

وکلہ بان یزوجہ فلاقتہ ہکذا افزاد الوکیل فی المہر لم ینفذ الخ فقط

عورت وکیل بنادے اور وکیل دو گواہوں کے سامنے خود نکاح کر لے تو کیا حکم ہے۔

سوال (۱۱۲۸)

ایک عورت بیوہ نے بوجہ اندیشہ فساد خفیہ نکاح اس طرح کیا کہ جس شخص سے نکاح کیا اس کو اس عورت نے یہ کہا کہ میں نے تجھ کو اجازت دی میرا نکاح اپنے ساتھ کر لو دو گواہوں کے سامنے پانچ روپیہ مہر پر چوٹکے گواہ اس موقع پر نہیں آ سکتے تھے نہ عورت کسی دوسرے موقع پر جاسکتی تھی اس لئے اس شخص نے علیحدہ مسجد میں دو آدمیوں کے سامنے یہ کہہ دیا کہ فلاں عورت نے مجھے اجازت دی ہے کہ تم میرا نکاح اپنے ساتھ کر لو اس لئے میں تم دونوں گواہوں کے سامنے اس عورت کو پانچ روپیہ مہر پر قبول و منظور کر لیا اور تم دونوں کے سامنے نکاح اس عورت کا اپنے ساتھ کر لیا۔ شرعاً نکاح درست ہوا یا نہ؟

الجواب :- یہ نکاح منعقد ہو گیا۔

مندرجہ ذیل طریقہ سے نکاح درست ہے یا نہیں | سوال (۱۱۲۹) یہاں نکاح کا یہ طریق ہے کہ

پہلے نسبت ہوتی ہے جس میں تمام امور طے ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ وقت نکاح سے چند گھنٹہ پہلے قاضی صاحب کو ولی کی طرف سے اس کی اطلاع دی جاتی ہے کہ فلاں کا نکاح فلاں کے ساتھ اتنے مہر میں ہوگا فلاں فلاں وکیل و گواہ ہوں گے۔ پھر ولی یا اس کی اجازت سے تین قریبی رشتہ دار لڑکی کے پاس اجازت نکاح کی لینے جاتے ہیں لڑکی سکوت وغیرہ سے اجازت دے دیتی ہے پھر قاضی صاحب وکیل سے اجازت لے کر خطبہ وغیرہ پڑھ کر ایجاب و قبول نکاح کا کرا دیتا ہے تو اس صورت سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں اور اس صورت میں درمیان ائمہ کے کچھ اختلاف تو نہیں ہے بعض دفعہ زوج خفی اور زوجہ شافعی ہوتی ہے اس سے نکاح میں کچھ فرق تو نہ ہوگا۔

الجواب :- اس صورت میں موافق تفصیل سوال کے نکاح منعقد ہو جاتا ہے

اور جب کہ ولی یا اس کے وکیل نے قاضی نکاح خواں کو اجازت نکاح کرنے کی اور ایجاب قبول

لے الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب النکاح ج ۲ ط ۳۴۹ ظیفیر ۱۵ لان الوکالۃ نوع من الولاية لنفاذ تصرفه علی المؤکل (رد المحتار مطلب فی الوکیل ج ۲ ص ۲۲۶) ظیفیر

کرنے کی دے دی تو قاضی اس کا وکیل ہو گیا اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ یہاں ان بلا دیں بھی قریب قریب اسی صورت سے ایجاب و قبول ہوتا ہے کہ ولی یا اس کا وکیل قاضی نکاح خواں کو اجازت نکاح خوانی کی دیتا ہے اور وہ خطبہ وغیرہ پڑھ کر ایجاب و قبول کراتا ہے اور اس میں حنفی و شافعی ہونے سے کچھ اختلاف نہیں ہوتا سب کے نزدیک باتفاق اس طرح ایجاب و قبول صحیح ہے اور نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ کذا فی الدر المختار وغیرہ من کتب الفقہ۔ فقط

فصل چہارم

متفرق مسائل و احکام نکاح

سوال (۱۱۳۰) زریدا اپنی پھوپھی زاد بہن یا چچا زاد بہن سے کیا رشتہ داروں کے علاوہ غیروں میں شادی پسندیدہ نہیں ہے۔ نکاح کرنا پسند نہیں کرتا بعض مصالح کی وجہ سے کیا حدیث کی رو سے غیر خاندان میں شادی کرنا پسندیدہ ہو سکتا ہے۔ ۹

الجواب: شریعت میں اس بارہ میں توسیع ہے جہاں مناسب سمجھے شادی رشتہ کرے خواہ غیروں میں یا رشتہ داروں میں شریعت میں نہ یہ ضروری ہے کہ رشتہ داروں میں نکاح شادی کرے اور نہ یہ ضروری ہے کہ غیروں میں ہی کرے جہاں اپنی مصلحت مقتضی ہو وہاں کرے۔ فقط

سوال (۱۱۳۱) لڑکا کتنے سال کا بالغ بلوغ کا حکم پندرہ برس پر ہوتا ہے اور مراہق کا بارہ سال میں۔

لہ لان الوکالۃ نوع من الولاية لنفاذ تصرفه على الموكل (رد المختار مطلب فی الوکیل ج ۲ ص ۲۶۶ ظہیر ۲) قال اللہ تعالیٰ فانکحوا ما طاب لکم من النساء (سورۃ النساء۔ ۱) الکفاءة معتبرة فی ابتداء النکاح للزوم اولیحتہ من جانبہ ای الرجل لان الشریفة تابی ان تكون فراشا للذی ولذا لا تعتبر من جانبہ لان الزوج مستفرش فلا تفیظہ دفاعة الفراش وهذا عند الكل فی الصیغ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۳۵)

ہو جاتا ہے جس سے پردہ کرنا ضروری ہے۔ عورت کو فتویٰ کس عمر کے لڑکے پر دیا گیا ہے اور مراقبہ کئے برس کا ہو جاتا ہے۔

الجواب :- اگر اور کوئی علامت بلوغ کی نہ ہو تو پندرہ برس کی عمر پوری ہونے پر بلوغ کا حکم دیا گیا ہے اور بارہ برس کی عمر کا لڑکا مراقبہ ہو جاتا ہے اور بالغ سے پردہ کرنا ضروری ہے۔

سوال (۱۱۳۲) احمد کا رشتہ یوسف کی لڑکی سے لڑکی کے دلی کوعده کے باوجود مصلحت کے پیش نظر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے۔

ہو کر تاریخ نکاح مقرر ہو گئی اور لڑکی والوں کی ترغیب کے موافق کپڑا زیور وغیرہ تیار ہو چکا اور چار روز میں نکاح ہونے کو تھا کہ اسماعیل نے یوسف کی اسی لڑکی سے پیغام بھیجا کہ احمد سے نہ کرو وہ غریب ہے ہم پیش ہزار کازیر دیتے ہیں ہماری ساتھ نکاح کرو غرض احمد کازیر کپڑے وغیرہ واپس کر کے اسماعیل نے اپنا نکاح اُس سے کر لیا یہ فعل اسماعیل کا جائز ہے یا حرام لڑکی والوں نے احمد کا پیغام توڑ کر اسماعیل سے زیادہ پیسے کے لالچ میں نکاح کر دیا ان کے لئے کیا حکم ہے فاسق فاجر ہیں یا کیا۔

الجواب :- اولیاء دختر کو مصلحت دختر کی رعایت کرنا مقدم ہے اور خلاف وعدہ کرنا اگرچہ بے وجہ ممنوع ہے لیکن بہتری دختر کی اگر دوسری جگہ کرنے میں ہو تو اولیاء دختر کو اس کی اجازت ہے بلکہ ضروری ہے کہ مصلحت دختر کی رعایت کی جادے البتہ اسماعیل کو نہ چاہیے تھا کہ یوسف کی دختر سے خطبہ اپنے نکاح کا بھیجتا کیونکہ حدیث شریف میں ہے ولا یخطب علی خطبتہ اخیلہ فقط

سوال (۱۱۳۳) زید دعویٰ کرتا ہے کہ میرا نکاح ہندہ سے مرد نکاح کا دعویٰ کرتا ہے عورت منکر ہے کیا کیا جائے باجائز ہندہ ہو گیا تھا لیکن ہندہ انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ میں نے ہرگز اجازت نہیں دی مجھے اس نے بھراپنے یہاں روک رکھا ہے۔ شاہدین کا

لہ لا بد فی کل منہما من سن الہوا حقہ و اقلہ لانی تسع ولذا کرائنا عشرا ان ذلک اقل مالم یکن فیہا البلوغ کما صرحوا بہ فی باب بلوغ الغلام (رد المحتار فصل فی المحرمات ج ۲ ص ۳۸۷) ظہیر لہ مشکوٰۃ باب اعلان النکاح والخطبۃ عن البخاری ومسلم ص ۲۷ ظہیر

بیان ہے کہ ہم نے ہندہ سے تو اجازت کا کوئی لفظ نہیں سنا البتہ زید کو جب کہ وہ بروقت نکاح ہندہ کے پاس سے آیا یہ کہتے سنا کہ ہندہ میری ساتھ نکاح کر لینے کے لئے راضی ہے اور اجازت دیتی ہے چنانچہ اسی بنا پر قاضی نے نکاح پڑھا دیا تو کیا یہ نکاح درست ہے۔ ۹

الجواب :- اس صورت میں جب تک دو گواہ عادل ایجاب و قبول کے سننے

والے موجود نہ ہوں نکاح ثابت نہ ہوگا اور زید کے اس کہنے سے کہ ہندہ نکاح کرنے پر راضی ہے اجازت و رضامندہ ثابت نہیں ہوتی اور نکاح صحیح نہیں ہوا اور یہ کہ نکاح کے گواہ نہیں ہیں کذا فی عامۃ کتب الفقہ ۱۰

سوال (۱۱۳۴) زید قوم کنچن نے ثالث پر عدالت شوہر کہتا ہے نکاح ہوا، عورت انکار کرتی ہے گواہ فاسق ہیں کیا حکم ہے دیوانی میں دخل زوجیت کا دعویٰ دائر کیا ہے کہ میری عورت

منکوحہ ہے اور ثالث نے اغوا کیا ہے اور اب وہ میرے خلاف ثالث ہی کی طرف دار ہے۔ ثالث کہتا ہے کہ یہ ایک طوائف تھی مجھ سے ملاقات ہوئی اور میرے گھر آ گئی۔ عورت بھی اس کے بیان کی تائید کرتی ہے۔ عدالت نے یہ مقدمہ پنچایت میں بھیج کر دریافت کیا کہ عورت منکوحہ زید ہے یا نہ۔ پنچایت نے زید سے گواہ طلب کئے زید نے گواہ قوم کے کنچن پیش کیے۔ پنچوں نے جو فیصلہ کیا اس کا خلاصہ یہ ہے۔ ”چونکہ گواہ عادل نہیں اس لئے نکاح زید کا ثابت نہیں ہے اور عورت بھی منکر ہے۔“ اس صورت میں فیصلہ پنچایت کا صحیح ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب :- ایسے گواہوں کی موجودگی بوقت ایجاب و قبول سے جن کا ذکر سوال

میں ہے یعنی کنچن وغیرہ تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے لیکن بصورت انکار زوجہ از نکاح مثلاً ایسے فاسق گواہوں سے عند الحاکم والقاضی نکاح ثابت نہیں ہوتا۔ پس فیصلہ پنچوں کا صحیح ہے۔ فاسق گواہوں سے نکاح کا ثبوت نہ ہوگا اس لئے مناسب ہے کہ بوقت انعقاد نکاح دو مرد عادل پر ہیزگار موجود ہوا کریں جو ایجاب و قبول کو سنیں تاکہ بوقت ضرورت

لے و شرط سماع کل من العاقدین لفظ الآخر یتحقق رضاہما و شرط حضور شاہدین حریں او حرو و حریین مکلفین سامعین قولہما معا الخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب النکاح ج ۲ ص ۳۷۷) ظفر

ان کی شہادت سے نکاح ثابت ہو جائے یا اگر فساق ہی موجود ہوں تو ان سے توبہ کرا لی جاوے۔ کہ بعد توبہ کے وہ بھی عادل و ثقہ ہو جاتے ہیں اگرچہ پہلے زنا وغیرہ افعال محرّمہ کے مرتکب ہوں۔

سوال (۱۱۳۵) مسملی امان خان یہ دعویٰ کرتا ہے کہ عورت و مرد نکاح کا انکار کریں اور تیسرا شخص دعویٰ کرے تو کیا حکم ہے

مسماۃ صاحبزادی نے حکیم محمد شریف سے نکاح کیا ہے اور ہر دو یعنی مسماۃ صاحبزادی و حکیم محمد شریف اس نکاح سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے درمیان انعقاد نکاح نہیں ہوا امان خان اثبات نکاح کے دو گواہ بھی پیش کرتا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ امان خان جو ایک ثالث شخص ہے جس نے دعویٰ نکاح کا ان کے باہم ہونے کا کر رکھا ہے باوجود مسماۃ صاحبزادی و حکیم محمد شریف کے انکار کے ثالث شخص کی شہادت پیش کرنے سے نکاح منعقد ہو جائے گا اور باوجود انکار نکاح ان ہر دو کے یہ شہادت قابل التفات ہے۔

الجواب:- بدوں دعویٰ کے نکاح میں شہادت مسموع نہ ہوگی اور نکاح ثابت نہ ہوگا کیونکہ حقوق عباد میں بلا دعویٰ کے شہادت مسموع نہیں ہوتی۔ کما فی الشامی فی بیان شرائط الشہادۃ و تقدّم الدعویٰ فیما کان من حقوق العباد الخ صفحہ ۳۷ ج ۴

اور وہ امور جن میں دعویٰ شرط نہیں ہے ان میں نکاح داخل نہیں ہے۔ کما صرح بہ فی الشامی (لہذا یہ نکاح ثابت نہیں ہوا۔ ظفر)

سوال (۱۱۳۶) ہندہ ایک آوارہ عورت ہے تحریری طلاق کے بعد عورت دوسرے کے ساتھ رہی اور دعویٰ نکاح کا کیا کیا حکم ہے۔ اُس کا پہلا نکاح ایک معمولی شخص سے ہوا تھا اُس

لہ و شرط حضور شاہدین حرین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح الخ و فاستقین الخ و ان لم یتثبت النکاح بهما (در مختار) اعلیٰ ان النکاح لہ حکمان حکم الانعقاد و حکم الاظهار فالاول ما ذکرہ والثانی انما یکون عند التجاحد فلا یقبل فی الاظهار الا شہادۃ من تقبل شہادۃ فی سائر الاحکام (رد المختار کتاب النکاح ج ۲ صفحہ ۳۷۶ و ج ۲ صفحہ ۳۷۷) ظفر لہ رد المختار کتاب الشہادات ج ۴ صفحہ ۵۱ ظفر

نے بعض وجہ سے ہندہ کو تحریری طلاق فارغ خطی لکھ کر اوس سے کنارہ کشی اختیار کر لی یہ طلاق واقع ہوئی یا نہ۔ بصورت وقوع طلاق اندرون میعاد عدت ہندہ نے زید کے ساتھ جو ایک دولت مند آدمی تھا رہنا شروع کیا کچھ دنوں بعد زید نے لا ولد انتقال کیا۔ زید کے انتقال کے بعد ہندہ نے بطمع جائداد متروکہ زید اپنے آپ کو زوجہ منکوحہ زید کی ہونے کا دعویٰ اعلان کیا اور بیان کیا کہ میرا نکاح زید سے بالکل نفیہ طور پر ہوا تھا اس طرح پر کہ سوائے قاضی ناکح و وکیل و دو گواہان خالد و بکر عام طور پر وقوع نکاح نامعلوم ہے۔ لیکن ثبوت نکاح کے لیے اول تو وکیل مطلق کو پیش نہیں کیا ہے اور دو گواہان خالد و بکر مسلمہ ہندہ و ناکح کو وقوع و تسلیم نکاح سے قطعاً انکار ہے۔ صرف ناکح قاضی ہندہ کے موافق نکاح تسلیم کرتا ہے۔ اس صورت میں ہندہ کا نکاح زید سے شرعاً ثابت ہو گا یا نہیں۔ اور قاضی شرعاً کیا فیصلہ کرے گا۔ ۶

الجواب :- ہندہ پر شوہر اول کی طرف سے طلاق واقع ہو گئی کیونکہ تحریری طلاق اور فارغ خطی سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ کہا حقہ فی الدر المختار و رد المختار باقی ہندہ کا دعویٰ زید سے نکاح کرنے کا وہ بدون دو گواہان عادل کے جن کی شہادت شرعاً مقبول ہو ثابت نہ ہو گا۔ کما فی الدر المختار قوله لو فاسقین الخ اعلو ان النکاح حکمان حکم الانعقاد و حکم الاظهار فالاول ماذکوکہ والثانی انما یكون عند التواجد فلا یقبل فی الاظهار الا شہادۃ من تقبل شہادۃ فی سائر الاحکام کما فی شرح الطحاوی فلذا انعقد بحضور الفاسقین والاعمین والمحدودین فی قذف وان لم یتوبوا و ابی العاقدین وان لم یقبل اداء ہد عند القاضی الخ
اس عبارت سے اور نیز عبارت در مختار سے واضح ہوا کہ نکاح دو گواہوں کے ایجاب قبول

۱۔ کتب الطلاق ان مستبینا علی نحو لوح وقع ان نوى وقيل مطلقا ولو على نحو الماء فلا مطلقا ولو كتب على وجه الرسالة والخطاب كان يكتب يا فلانة اذا اتاك كتابي هذا فانت طالق طلقت بوعول الكتاب (الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب الطلاق مطلب فی الطلاق بالکتابۃ ج ۲ ص ۵۸۹) ظفر
۲۔ رد المحتار کتاب النکاح ج ۲ ط ۳ ظفر ۱۲-۱۲

سننے سے منعقد ہو جاتا ہے اگرچہ وہ گواہ فاسق اور غیر مقبول الشہادۃ ہوں۔ لیکن اگر باقی در ثار اس نکاح کا اقرار نہ کریں تو ثبوت عند القاضی بحق کافۃ الناس بدون دو معتبر گواہوں کی گواہی کے نہ ہوگا۔ فقط

سوال (۱۱۳۷) ایک عورت ایک شخص کے پاس عرصہ مرد نکاح کا دعویٰ کرے عورت انکار تو کیا حکم ہے۔ چھ سال سے رہتی تھی اب وہ عورت اس کے پاس سے نکل گئی

شخص مذکور نے بذریعہ عدالت اس کو گرفتار کر دیا عورت کا بیان ہے کہ میں اس کے پاس دوستانہ طریقہ سے رہتی تھی اب رہنا نہیں چاہتی شخص مذکور کا بیان ہے کہ میرا نکاح اس کے ساتھ دہلی میں ہوا ہے اور ایک فقیر نے نکاح پڑھایا تھا اب وہ فقیر گیا کسی قسم کی دستاویز وغیرہ بھی نہیں ہے شرعاً کیا حکم ہے۔ ؟

الجواب۔ اگر مرد کے پاس دو گواہ عادل نکاح کے نہیں اور عورت نکاح سے انکار کرتی ہے تو دعویٰ مرد کا شرعاً ثابت نہ ہوگا۔ کذا فی کتب الفقہ۔ فقط

سوال (۱۱۳۸) اگر کوئی عورت یہ دعویٰ کرے عورت شوہر کے عینین ہونے کا دعویٰ کرے اور مرد انکار کرے کیا حکم ہے۔ کہ میرا خاوند عینین ہے اور شوہر انکار کرتا ہے اور کہتا

ہے کہ میں نے اس سے وطی کی ہے تو ملاحظہ عورت کا کیا جائے گا یا مرد کا اگر ملاحظہ کرنے والا غیر مسلم ہو تو اس کی شہادت معتبر ہے یا نہ۔ اور ایک شخص کی شہادت معتبر ہے یا نہیں اگر مرد کا عینین ہونا ثابت ہو جاوے تو اس کو مہلت دی جاوے گی یا نہیں اور مہلت دی جاوے گی تو کس وقت سے۔ ؟

الجواب۔ در مختار میں ہے ولو ادعی الوطی انکرت۔ فان قالت امرأة

ثقة واثنتان احوط الخ ہی بکذا الخ خیرت فی مجلسہا وان قالت ہی ثیب او کانت ثیباً صدق بحلفہ الخ وفیہ قبیلہ) ویوجل من

لہ ونصابہا لغيرہا من الحقوق الخ کنکاح و طلاق الخ رجلان اور رجلان امرأتان (الدرا المختار علی هامش رد المحتار کتاب الشہادات ج ۵ ص ۵۵) ظیفیر لہ الدار المختار علی هامش رد المختار باب العینین وغیرہ ج ۲ ص ۸۲ ظیفیر

وقت الخصومة الخ اس عبارت سے واضح ہے کہ ملاحظہ عورت کا کیا جائے گا اور غیر مسلم کا اعتبار نہیں ہے اور ایک عورت مسلمہ ثقہ کا قول معتبر ہے اور شوہر کے عین ہونے کے ثبوت پر شوہر کو مہلت ایک سال کی دی جاوے گی اور مہلت وقت خصومت سے دی جاوے گی۔ فقط

سوال (۱۱۳۹) عبدالستار کا نکاح سکینہ بی بی سے کلکٹر سے نکاح ثانی کی اجازت حاصل کرنے سے منکوحہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ہوا تقریباً سات برس ہوئے سکینہ کا باپ محمد صدیق سکینہ کو عبدالستار کے گھر سے لطائف الحیل سے اپنے گھر لے گیا بعد چند روز کے عبدالستار نے رخصتی کو کہا مگر والدین نے رخصت نہ کیا مجبوراً عبدالستار نے دعویٰ رخصتی دائر کر دیا۔ دوران مقدمہ میں محمد صدیق نے یہ کاروائی کی کہ ایک جھوٹا دعویٰ اس مضمون کا کلکٹر صاحب کے یہاں دائر کیا کہ عبدالستار نان و نفقہ سے خبر گیری سکینہ کی نہیں کرتا سکینہ کو اجازت عقد ثانی کی دی جاوے کلکٹر نے اجازت دے دی محمد صدیق نے اس کا دوسرا نکاح کر دیا صورت مذکورہ میں نکاح ثانی سکینہ کا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- اس صورت میں سکینہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی اور نکاح ثانی اس کا درست نہیں ہوا اور مرتکب فعل مذکور کا عاصی و ظالم و فاسق ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر واقعی بھی شوہر نان و نفقہ اپنی زوجہ کو نہ دے تو اس وجہ سے زوجین میں تفریق نہیں ہو سکتی جیسا کہ درمختار میں ہے ولا یفوق بینہما بعجزہ عنہا الخ ولا بعدہ ایفاء حقہا الخ پس جب کہ واقعی نفقہ نہ دینے سے تفریق نہیں ہو سکتی تو جھوٹا دعویٰ کر کے کیسے تفریق ہو سکتی ہے فقط

سوال (۱۱۴۰) لطیف نے دعویٰ حقوق ازدواج خلاف شریعت انگریزی عدالت کا فیصلہ نکاح کے باب میں معتبر نہیں۔ دائر عدالت دیوانی کیا جس کے اوپر گواہ اثبات نکاح کے دے دیئے اور لطیف نے ردیرو منصف صاحب کے یہ بیان کیا کہ امیر مدعا علیہ عطا قرآن شریف پر ہاتھ رکھ کر حلفیہ بیان دے دیوے کہ اس کی بہن مسماۃ فتح خاتون کی شادی منظر کے ساتھ نہیں ہوئی تو میرا دعویٰ خارج کیا جاوے منصف صاحب نے اس کے

اے لو وجد عیننا الخ اجل سنتہ الخ ویوجل من وقت الخصومة (الدرا المختار علی ہامش رد المختار باب العین ج ۲ ص ۸۱۸ و ۸۱۹)

حلف اٹھانے پر امیر مدعا علیہ ۳ دعویٰ مدعی لطیف کا خارج کر دیا یہ جائز ہے یا نہ اور فتح خاتون کا نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- مسئلہ شریعت کا یہ ہے البینۃ علی الہدعی والیسمین علی من انکرہ پس مدعی مسمیٰ لطیف نے اگر دو گواہ عادل و ثقہ ثبوت نکاح کے پیش کر دیئے ہیں تو حاکم کو حکم انعقاد نکاح کا دینا چاہیے تھا اور اگر وہ ہر دو گواہ عادل و ثقہ نہیں ہیں یا ان کی شہادت میں سقم ہے تو مدعا علیہا یعنی مسماۃ فتح خاتون کے انکار حلفیہ پر مدعی کا دعویٰ خارج ہو سکتا ہے اور اگر مسماۃ نابالغہ ہے تو دلی کا حلف کافی ہے پس بصورت بالغہ ہونے مسماۃ مذکورہ کے خود اس کے حلف کی ضرورت ہے اس کے بھائی کے حلف سے مدعی کا دعویٰ شرعاً خارج نہ ہوگا اور نکاح ثانی مسماۃ کا صحیح نہ ہوگا۔ فقط

سوال (۱۱۴۱) زید دعویٰ کرتا ہے کہ عمر نے اپنی ہمیشہ ہندہ کی نسبت میری ساتھ کر دی۔ عمر کہتا ہے کہ میں نے نسبت نہیں کی زید غلط دعویٰ کرتا ہے شرعاً نسبت مانی جائے گی یا نہیں۔

الجواب :- زید کے پاس اگر اپنے دعویٰ کے موافق دو گواہ شرعی موجود نہیں ہیں تو قول عمر کا معتبر ہے اور بعد ثبوت سنگنی کے بھی عمر اگر مصلحت نہ سمجھے اس سے نکاح کرنے کی اور بڑکی کے لئے وہ موقع اچھا نہ ہو تو اس سے نکاح کر دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ فقط

۱۔ مشکوٰۃ شریف باب الاقضية والشہادات ۳۲۶ طبرانی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا وعد الرجل اخاه ومن نیتہ ان یفیٰ لہ فلو یف (ای بعد از نذر) فلا اثم علیہ رواہ ابوداؤد (مشکوٰۃ باب الوعد ۳۲۶) طبرانی

چھٹا باب

مسائل و احکام کفارت

فاسق سے نکاح بلا اجازت | سوال (۱۱۴۲) ایک طوائف ایک شخص سے نکاح کرنے
ولی درست ہے یا نہیں۔ کو مستعد ہوئی۔ اس کے باپ نے یہ کہا کہ یہ شخص علانیۃً افعال

فسق میں مبتلا ہے لہذا میں اس سے نکاح کرنے پر مستعد نہیں۔ کسی صالح شخص سے نکاح
کرنے۔ بعد ازاں اُس شخص نے گناہوں سے تائب ہو کر اس عورت سے بلا اذن
اس کے والد کے نکاح کر لیا ہے۔ اگر پہلی حالت میں یعنی بلا تائب ہونے کے نکاح
ہو جاتا تو صحیح ہوتا یا نہیں۔ اور اب جو پچھلی صورت میں نکاح ہوا وہ صحیح ہے یا نہیں۔ اور ولی
اگر راضی نہ ہو تو کیا حکم ہے۔ عبارت در مختار و یفتی فی غیر الکفو بعد م جوازہ
اصلاً و هو المختار للفتویٰ الخ کا کیا مطلب ہے۔ ؟

الجواب :- اگر عدم کفارت اس بنا پر ہے کہ وہ شخص افعال فسق میں مبتلا
تھا تو بعد تائب ہونے کے نکاح کی صحت میں کلام نہیں ہے۔ اگرچہ ولی راضی نہ ہو۔ البتہ
پہلی صورت میں بلا رضاء ولی کے نکاح صحیح نہ ہوگا۔ کما ہو مفاد عبارة در المختار۔ فقط

لے الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ ظیفیر لہ قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ (مشکوٰۃ)
باب الاستغفار والتوبة ص ۲۰۶ ظیفیر

لہ و تعتبر فی العرب والعجم دیانة ای تقویٰ فلیس فاسق کفواً لصالحة
او فاسقة بنت صالح معلنا کان اولاً الدر المختار علی هامش رد
المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۷۰ ظیفیر

سوال (۱۱۴۳) ایک طوائف اپنے والدین کی کم درجہ کی عورت کا نکاح سید سے بلا اجازت ولی جائز ہے یا نہیں۔ رضا مندی اور تعلیم سے ناچنے گانے اور زنا کاری میں مبتلا تھی بابت اس کا ران سے جدا ہو کر ایک آشنا قدیم ملازم ریلوے سے کہ اپنے آپ کو سید ظاہر کرتا ہے نکاح کرنا چاہتی تھی اور والدین کا ابتداء سے یہ اصرار تھا کہ اس شخص سے نکاح نہ کرے۔ پردیسی فاسق ہے۔ ہماری برادری کا ایک صالح شخص ہے اس سے یا کسی اور باشندہ شہر نیک آدمی سے نکاح کر لے وہ عورت کسی دوسرے سے رضا مند نہیں تھی۔ ناچار اس مرد سے مسلمانوں کی جماعت کثیر نے توبہ کر اگر اس عورت سے نکاح کر دیا۔ یہ نکاح شرعاً جائز ہوا یا بسبب عدم کفارت و عدم رضا والدین منعقد نہیں ہوا۔

الجواب: جب کہ زوج شریف ہے اور عورت دنیہ ہے تو عدم کفارت کی وجہ سے بطلان نکاح کا حکم نہ کیا جاوے گا اس لیے کہ کفارت میں جانب زوج کا اعتبار ہے کہ وہ عورت سے کم درجہ کا نہ ہو اگرچہ عورت کمتر ہو۔ اور زوجین جب کہ دونوں تائب ہو گئے تو اس حیثیت سے کفارت بھی ثابت ہو گئی۔ بہر حال نکاح مذکور صحیح ہے فی الدر المختار الکفاءة معتبرة الخ من جانب الخ لا تعتبر من جانبها لان الزوج مستفرض فلا تغیظ دناءة الفراش وهذا عند الكل في الصحيح وفي الشامي قوله من جانبہ ای يعتبر ان يكون الرجل مكافئاً لها في الاوصاف الايتنه بان لا يكون دونها فيها ولا تعتبر من جانبها بان تكون مكافئة له فيها بل يجوز ان تكون دونه فيها الخ الحاصل نکاح مذکور جوہر ضار بالغہ ہوا صحیح ہے کیونکہ شوہر بعد توبہ کے فاسق نہ رہا اور نسباً علی ہونا شوہر کا ظاہر ہے۔

لہ الکفاءة معتبرة في ابتداء النكاح للزومه اول صحة من جانب ای الرجل لان الشريعة تأبی ان تكون فراشاً للذی ولد لا تعتبر من جانبها لان الزوج مستفرض فلا تغیظ دناءة الفراش وهذا عند الكل في الصحيح والكفاءة هي حق الولی لا حقها الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۳۵ و ۲۳۶ ظفر لہ رد المحتار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۳۵ و ۲۳۶ ظفر

سوال (۱۱۴۴) ایک ہندیہ سیدہ بالغہ نے ایک ہندی لغمانی ابنار ابو حنیفہ سے نکاح کیا۔ آیا اولیا سیدہ کو نسخ نکاح کا حق ہے۔ کیا ابنار ابو حنیفہ حضرت فاطمہؓ اور حضرت صدیق و غیرہما کے کفو ہیں بعض نے کہا کہ کفو ہیں کیونکہ غیر قریش قریش کے کفو ہیں اور لغمانی تو عجمی ہیں۔ ؟

الجواب :- قال فی الدر المختار العجمی لا یكون کفواً للعربیة ولو کان العجمی عالماً و سلطاناً و هو الاصح فتح عن الیتابیع و ادعی فی البحر انه ظاهر الروایة و اقره المصنف ثم ذکر عن النهران العالم العجمی کفو للعربیة و رجه الشامی و قال و کیف یصح لاحد ان یقول ان مثل ابو حنیفہ او الحسن البصری و غیرہما من لیس بعربی ان لا یكون کفواً لبنت قرشی جاہل او لبنت عربی بوال علی عقبیٰ علیٰ لیکن ظاہر ہے کہ یہ اختلاف و ترجیح بصورت عالم ہونے عجمی کے ہے محض ابنار علما ہونے کی وجہ سے عجمی کی کفارت عربیہ قرشیہ کے ساتھ ثابت نہ ہوگی۔

سوال (۱۱۴۵) ایک نیم ملاگدا اگر فاسق معین فاسق معین شریف عورت کا کفو ہے یا نہیں اور نابالغہ کا نکاح بلا ولی جائز ہے یا نہیں۔

چور بدچلن زکوٰۃ خوار سوال کا پیشہ رکھنے والا ایک صالح مال دار مرد کی بیٹی ہندہ کو ورغلان کر باپ کے گھر سے دس بارہ کوس کے فاصلہ پر نکال کر لے گیا جس کی عمر ۱۳ سال ہے حیض حمل وغیرہ کا نشان نہیں رکھتی وہاں جا کر اس کے ساتھ بلا اذن و رضا رولی سار فانیہ نکاح پڑھا لیا۔ جب ولی کو علم ہوا تو اپنی دختر کو گھر لے آیا اور کسی دوسرے شخص سے اس کا نکاح پڑھا دیا۔ اب یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا مسماۃ ہندہ بالغہ ہے یا نابالغہ اور کیا نکاح ولی کا پڑھا یا ہو اور درست ہے یا اس گداگر کا۔ اور کیا گداگر فاسق وغیرہ صالح بنات کا کفو ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- مسماۃ ہندہ ۱۳ سالہ اس صورت میں نابالغہ ہے اور نابالغہ کا نکاح بدوں ولی کے صحیح نہیں ہے پس وہ نکاح جو اس اجنبی شخص نے کیا شرعاً صحیح نہیں ہوا اور

ولی نے جو نکاح کیا وہ صحیح ہوا کما فی الدر المختار و هو ای الولی بشرط صحۃ نکاح صغیر الخ و مختار
اور فاسق کفو صالحہ بنت صالح کا نہیں ہے کما فی الشامی فالفاستق لا یكون کفوًا لصالحة
بنت صالحہ شامی ج ۲ ص ۳۲

گارٹیان درودگر کا کفو ہے یا نہیں | سوال (۱۱۴۶) جو گارٹیان بیل گاڑی چلاتا ہے درودگر
کا کفو ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- ہو سکتا ہے ۔

صالحہ کا نکاح فاسق سے درست ہے یا نہیں | سوال (۱۱۴۷) مسماۃ ہندہ بالغہ با عصمت

صالحہ نے زید سے کہ جو بحیثیت قومیت تو برابر ہے مگر لیاقت، علم، تہذیب، عزت، دولت
صلاحیت میں بمقابلہ ہندہ کوئی وقعت نہیں رکھتا اور ان تمام افعال ناشائستہ میں جو باعث
عار ہوتے ہیں مبتلا اور بالکل خلاف شرع ہے بغیر رضا مندی دلی کے نکاح کر لیا۔ یہ نکاح
صحیح ہوا یا نہیں۔ اگر صحیح نہیں ہوا تو اگر چند عرصہ کے بعد عیوب سے زید درست ہو جائے
تو نکاح درست ہو سکتا ہے یا نہیں اور زید سے کسی مزید تحقیقات کی ضرورت ہے یا نہیں
اور زید کی موجودہ حالت دیکھ کر تفریق نہ کرنا کیا حکم رکھتا ہے ؟

الجواب :- در مختار میں ہے ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً و هو

المختار للفتویٰ لفساد الزمان و فی الشامی ان هذا القول المفتی بہ خاص
بغیر الکفو الخ پس جب کہ روایت مفتی بہ کے موافق وہ نکاح ہی نہیں ہوا کہ جو ہندہ نے بلا رضا ولی
غیر کفو میں کیا۔ تو بوقت درستی حال شوہر پھر وہ صحیح نہیں ہو سکتا اور ہر حال میں تفریق باہمی زید و ہندہ
ضروری و لازمی ہے اور کسی مزید تحقیقات کی ضرورت نہیں ہے اور تفریق نہ کرنا ایسی حالت میں
کہ عدم کفارت بوقت نکاح ثابت تھی بمعصیت و اعانت علی المعصیت ہے۔ فقط

غیر کفو دالے مرد نے دھوکہ دے کر ایک | سوال (۱۱۴۸) زید غیر کفو غیر صحیح النسب نے اپنے
سیدہ سے نکاح کر لیا جائز ہوا یا نہیں ۔ کو شریف النسب جتلا کر بکر شریف سید کی بالغہ لڑکی ہندہ سے

۱۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۰ - ظفر - ۲۔ رد المختار باب الکفارة ج ۲ ص ۴۴ - ظفر -
۳۔ دیکھئے رد المختار اور الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴۰

لو کالت غیر ولی اپنا نکاح کیا اس صورت میں نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں - ۶

الجواب :- در مختار میں ہے و یفتی فی غیر الکنو بعدم جوازہ اصلاً و هو المختار لفساد الزمان الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر عورت بالغہ اپنا نکاح غیر کفو میں کرے بلا اجازت و رضاردلی کے تو وہ نکاح منعقد نہیں ہوتا پس جب کہ وہ نکاح صحیح ہی نہ ہوا تو فسخ کی ضرورت نہیں ہے۔

سوال (۱۱۴۹) ایک شخص حجام زادہ نے قدرے صالح مرد کی لڑکی کا نکاح فاسق مرد سے درست ہے یا نہیں روپیہ جمع کر کے پیشہ بزازی اختیار کر لیا ہے اور اب وہ بزازوں

میں شمار ہوتا ہے اس کی بالغہ بیٹی نے بغیر اجازت والدین کے ایک خاندانی بزاز سے نکاح کر لیا۔ نکاح ہونے کے بعد اس شخص نے ایک خط لڑکی کے باپ کو تحریر کیا کہ یہ فعل میں نے نادانی سے کیا ہے آپ مجھے معاف کریں۔ اور میں نے نکاح کی درخواست اس لئے آپ سے نہ کی کہ شاید میرے ماموں ناراض ہوں گے کیونکہ اس کے رشتہ داروں کے نزدیک لڑکی کا باپ رذیل ہے۔ چند روز بعد لڑکی کی والدہ لڑکی کو لے آئی تھوڑے روز بعد لڑکے نے لڑکی کے باپ سے درخواست کی کہ لڑکی کو میرے گھر بھیج دو۔ لڑکی کے باپ نے کہا کہ ایک گھر تلاش کر کے سامان خانہ داری اس میں رکھ دو تو ہم لڑکی کو روانہ کر دیں گے اس نے گھر کرایہ پر لے کر قدرے اسمیں سامان بھی جمع کر دیا۔ اس کے بعد لڑکی کے باپ نے اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا اور مفتی صاحب نے فتویٰ دے دیا کہ باعث اغوا کرنے لڑکی کے شخص مذکور فاسق ہو گیا اور مرد فاسق اس عورت کا کفو نہیں ہو سکتا اس لئے نکاح اول منعقد نہیں ہوا اور طبی مثل زنا کے ہے اس کی عدت بھی نہیں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ لڑکا اس لڑکی کا کفو ہے یا نہیں باعث اغوا کرنے لڑکی کے اگر وہ شخص فاسق ہو گیا تو وہ لڑکی باعث فرار فاسقہ ہوئی یا نہیں۔ لڑکی کی والدہ کا اس کے گھر پر جانا اور لڑکی کو اپنے ساتھ لے آنا اور لڑکے کا خط تحریر کرنا اور لڑکی کے والد کا لکھنا کہ ایک گھر تیار کرو و رضاردلی ہے کہ نہیں ان دونوں میں بغیر ولی کے نکاح منعقد ہوتا ہے کہ نہیں کیا نکاح منعقد ہی نہیں ہوا

یا لڑکی کے باپ کو اختیار فسخ نکاح کا ہے ۔

الجواب :- قال فی الدار المختار فلیس فاسق کفو الصالحۃ و فاسقۃ بنت صالح الخ و فیہ ایضاً و یفتی فی غیر الکفو بعد مر جوازہ اصلاً الخ

عبارت اولی سے یہ معلوم ہوا کہ فاسق کفو صالحہ یا فاسقۃ بنت صالح کا نہیں ہے اور عبارت ثانیہ سے یہ معلوم ہوا کہ بالغہ اگر اپنا نکاح غیر کفو سے کرے تو وہ نکاح باطل ہے موقوف اجازت ولی پر نہیں ہے۔ پس صورت مسئلہ میں شوہر بسبب اغوا کرنے اور بھگالے جانے عورت کے فاسق ہو گیا لہذا بموجب روایت ثانیہ درمختار جو کہ مفتی یہاں ہے نکاح اس کا اس عورت سے صحیح نہیں ہوا اگرچہ عورت بھی فاسقۃ ہو گئی ہو بوجہ فرار مع الرجل الاجنبی کے جب کہ باپ اس کا صالح ہو۔ پس اگرچہ پیشہ بزاز ہی کی وجہ وہ دونوں ہم کفو ہیں لیکن فسق کی وجہ سے وہ مرد اس عورت کا کفو نہیں رہا اگرچہ وہ عورت بھی فاسقۃ ہو گئی ہو جب کہ باپ اس کا صالح ہو نکاح۔ یہ امور دلالت رضائے میں لیکن جب کہ نکاح پہلے منعقد ہی نہیں ہوا تو یہ رضائے اس نکاح کو صحیح نہیں کر سکتی اور منعقد نہیں ہوتا موافق قول مفتی بہ کے۔

سوال (۱۱۵۰) ایک لڑکی ولڑکے کا نکاح حالت نابالغی

حرامی لڑکے سے شریف عورت کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ میں ہوا لڑکی کی والدہ کی اجازت سے۔ اب وہ دونوں بالغ ہیں

لڑکی کو بالغ ہو کر یہ بات معلوم ہوئی کہ میرا شوہر اور اس کا باپ دونوں بے نکاحی عورت سے ہیں اسی وجہ سے لڑکی اس نکاح سے راضی نہیں۔ تو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں۔ یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں۔ باپ دادا لڑکی کے مرچکے تھے۔

الجواب :- یہ نکاح منعقد نہیں ہوا درمختار میں ہے و اذا کان المزوج غیر ہمای

غیر لایاب و ابیہ و لوالام الخ لا یصح النکاح من غیر الکفو الخ

سوال (۱۱۵۱) بیوہ عورت اپنا نکاح غیر کفو میں

بلا اجازت ولی کر سکتی ہے یا نہیں۔

لے الدار المختار علی هامش رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۷۱ و فی ظہیر لے الدار المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۷۹ لے ایضاً ج ۲ ص ۲۷۱ ظہیر

الجواب :- بیوہ عورت اپنا نکاح غیر کفو میں بدون رضارولی کے نہیں کر سکتی۔ اگر کرے گی تو موافق روایت مفتی بہا کے وہ نکاح صحیح نہ ہوگا کما فی الدر المختار وینتی فی غیر الکفو بعد مجوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ (لیکن یہ واضح رہے کہ غیر کفو سے یہاں مراد یہ ہے کہ لڑکا نیچ خاندان ہو۔ اور اگر لڑکا عورت سے اونچے خاندان کا ہے تو جائز ہے۔ ظہیر) سید اپنی لڑکی کو غیر کفو میں بیاہ سکتا ہے یا نہیں۔ | **سوال (۱۱۵۲)** اگر سید اپنی دختر دوشیزہ

برضا مندی خویش غیر کفو میں دینا چاہے تو شرعاً منع ہے یا نہیں ؟

الجواب :- باپ دادا اگر نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کریں تو صحیح ہے اور بالغہ کا نکاح برضا و دختر صحیح ہے۔

سوال (۱۱۵۳) ایک بالغہ نے اپنے قومی ہونے کی وجہ سے ناراض ہے کیا حکم ہے۔ | **سوال (۱۱۵۳)** ایک بالغہ نے اپنے قومی ہونے کی وجہ سے ناراض ہے کیا حکم ہے۔ شخص سے بلا اجازت والد یا باقی ادبیار جلا وطن ہو کر نکاح کر لیا۔ کچھ دنوں کے بعد وطن واپس آئی۔ اب بالغہ بوجہ فسق اس شخص کے ناراض ہے کیا بنت صالحہ فاسق کی کفو ہے یا نہیں۔ اور ولی کو دفعاً للعار فسق نکاح جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- شامی میں ہے قلت والحاصل ان المفهوم من کلامہم اعتبار صلاح الكل (الی ان قال) فعلى هذا فالفاستق لا يكون كفواً للصالحه بنت صالح بل يكون كفواً للفاستقة بنت فاسق وكذا الفاستقة بنت صالح كما نقله في اليعقوبية فليس لابیها حق الاعتراض ^{لہ} فقط اس سے معلوم ہوا کہ جو عورت خود فاسقہ ہو وہ اگرچہ بنت صالح ہو وہ کفو ہے فاسق کی لہذا نکاح مذکور اگر فاسقہ بنت صالحہ کا فاسق کے ساتھ ہوا تو وہ صحیح ہے۔

لہ رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۸۸ ظہیر ۱۲ لہ وللولی الخ انکاح الصغیر و الصغیرۃ الخ ولزم النکاح ولو بغین فاحش الخ او زوجها بغیر کفو ان کان الولی المزوج بنفسہ بغین اباً او جدّاً الخ لم یعرف منهما سوء الاختیار (الرد المحتار علی هامش رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۸۸ وج ۲ ص ۸۸ ظہیر ۱۲ لہ رد المحتار باب الکفاءة ج ۲ ص ۸۸ ظہیر

سوال (۱۱۵۶) ایک شخص قوم کا کاستھ ہندو تھا وہ مسلمان ہو گیا۔ نماز روزہ کا پابند ہے وہ کفو شیخ و سید کی دختران کا ہے یا نہیں اور جو لوگ بے نماز ہیں ان کو نو مسلم پسند نہیں کرتا۔ ایسی حالت میں کیا کرنا چاہیے۔ ؟

الجواب :- شیخ سید کی لڑکی کفو اس نو مسلم کی نہیں ہے۔ البتہ کوئی نو مسلمہ یا دیگر اقوام کی دختر سے نکاح ہو سکتا ہے اگر بے نمازی ہو اس کو سمجھا کر نمازی بنایا جاوے نکاح صحیح ہو جاوے گا کیونکہ وہ مسلمان ہے۔ فقط

سوال (۱۱۵۷) زید کہتا ہے کہ اگر سید زادی یا عجمی کی تعریف اور عربی النسل عورت کا نکاح لوہار، نجار اور نڈاف سے درست ہے یا نہیں

افغانی یا اور کسی اعلیٰ قوم کی عورت کسی ادنیٰ قوم کی مسلمان باشندہ لوہار، نجار، نڈاف سے مثلاً نکاح کرے بلا رضائے ولی کے تو بلا کراہیت درست ہے کیونکہ عجمیوں نے ذات کو ضائع کر دیا ہے یہ کہنا درست ہے یا نہ ؟ اور کفو کتنی چیزوں میں پنجاب ہندو سندھ و بنگالہ وغیرہ میں معتبر ہوگی۔ عجمی کس کو کہتے ہیں۔ زید یہ سند پکڑتا ہے کہ سید زادی کا نکاح غیر قوم سے منع کرنا یہ مذہب شیعہ کا ہے عینی ج ۲ ص ۲۱ کی عبارت پیش کرتا ہے وفي البسيط ذهب الشيعة الى ان نكاح العلويات ممنوع على غيرهم مع التراضي قال السروجي وهي قولان باطلان الخ۔ اس عبارت کا کیا مطلب ہے اور کیا جواب ہے۔ ؟

الجواب :- عجمی کی تعریف ردالمختار میں یہ کی ہے قوله واما في العجم والمراد به من لم ينتسب الى احدى قبائل العرب ليس جو شخص منسوب الى قبائل العرب نہیں ہے وہ عجمی ہے اور ردالمختار میں ہے العجمی لا يكون كفواً للعربية الخ اور جواب عینی کا یہ ہے کہ شیعہ یہ کہتے ہیں کہ نکاح سادات علویات کا غیر علویات کے لئے بالکل ممنوع ہے اور مذہب اہل سنت و جماعت کا یہ ہے کہ اولاً علویات کا

لہ من اسلم بنفسه ليس له اب في الاسلام لا يكون كفواً لمن له اب واحد في الاسلام كذا في فتاویٰ قاضی خان (عالمگیری باب خامس فی الکفاءة ج ۲ ص ۱۵) ظیفر ۱۲ ص ۲۱ ردالمختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۳۹ ظیفر ۲۱ ص ۲۳۹

غیر علویات سے وہ مطلقاً منع نہیں کرتے بلکہ قریش غیر علویات کا سیدہ علویہ سے نکاح صحیح ہے کما فی الدر المختار فقہ ربیع بعض لہ اور ثانیاً بجمیوں سے بھی علویات کا نکاح حرام نہیں ہے بلکہ اگر ولی اور وہ عورت راضی ہو تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے فاین هذا من ذلك فقط

غیر کفو میں شادی ولی کی رضامندی سے درست ہے | سوال (۱۱۵۸) ایک مسلمان کسی قوم

میں سے ہو وہ دوسری قوم میں اپنے لڑکے یا لڑکی کی شادی کر سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- نابالغہ کا باپ ایسا کر سکتا ہے اور اگر لڑکی بالغہ ہو اور وہ راضی ہو غیر کفو

میں شادی کرنے سے اور اس کا باپ اور ولی بھی راضی ہو تب بھی درست ہے۔ کذا فی الدر المختار وغیرہ فقط

ولد الزنا صحیح النسب کا ہم کفو نہیں ہے۔ | سوال (۱۱۵۹) زید ولد الزنا ہے اس کے اقارب

اس کے نکاح کرنے سے عار کرتے ہیں زید مذکور کفو ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- ولد الزنا کفو ولد المحلل اور ثابت النسب کا نہیں ہو سکتا لیکن اگر باپ

اپنی دختر نابالغہ کا نکاح غیر کفو سے کر دیوے تو نکاح صحیح ہو گا یا خود دختر بالغہ ولی کی اجازت

سے اگر اپنا نکاح غیر کفو سے کر لیوے تب بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔

نابالغہ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر دے تو جائز ہے | سوال (۱۱۶۰) زید نے (جو کہ شیخ فاروقی ہے)

اپنی نابالغہ لڑکی کا نکاح عمر سے (جس کا تین پشت سے اسلام ہے) کر دیا ہے یہ لڑکا اس

لہ الدر المختار علی هامش رد المحتار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۳۶ ظیف لہ واذا زوجت نفسها

من غیر کفو و رضی بہ احد الاولیاء لم یکن لهذا الولی ولا من مثله او دونہ فی الوکایة حق الفسخ لہ

وکذا اذا زوجها احد الاولیاء برضاها کذا فی المحیط (عالمگیری باب ما من باب الاکفاء الکفاءة

ج ۲ ص ۱) اذا زوجها من رجل عرفه غیر کفو فعند ابی حنیفۃ یجوز لان الاب کامل الشفقة

واقتر الراء فالظاهر انه تامل غایۃ التامل ووجد غیر الکفو اصلح من الکفو کذا فی

المحیط (ایضاً ج ۲ ص ۱) ظیف لہ قوله بعدم جوازہ الخ وهذا اذا کان لها ولی ولم

یرض بہ قبل العقد فلا یفید الرضا بعده واما اذا لم یکن لها ولی فهو صحیح نافذ مطلقاً

اتفاقاً (رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۹) ظیف

لڑکی منکوحہ کا کفو ہے یا نہیں اس لڑکی کو نکاح کے فسخ کا اختیار بالغہ ہونے پر ہے یا نہیں ؟
الجواب :- وہ لڑکا زید کی دختر کا کفو نہیں ہے لیکن باپ اگر اپنی دختر نامبالغہ کا
 نکاح غیر کفو سے کر دیوے تو صحیح ہے اور نابالغہ بعد بالغہ ہونے کے اس نکاح کو فسخ نہیں
 کر سکتی۔ کذا فی الدر المختار والشمیٰ فقط

سوال (۱۱۶۱) غیر کفو مرد اور عورت میں نکاح بغیر اجازت
 عورت کے باپ کے ہو سکتا ہے یا نہیں خواہ عورت بیوہ ہو یا کنواری۔ عورت سیدانی ہو اور
 مرد شیخ ہو یہ غیر کفو ہے یا نہیں ؟

الجواب :- سید اور شیخ ہم کفو ہیں غیر کفو نہیں ہیں جیسا کہ کتب فقہ میں تصریح
 ہے کہ قریش باہم کفو ہیں اور سید اور شیوخ خواہ صدیقی ہوں یا فاروقی یا عثمانی سب قریش
 ہیں۔ پس اگر عورت سیدانی بالغہ خواہ باکرہ ہو یا ثیبہ شوہر شیخ سے نکاح برضا خود کر لے تو
 وہ نکاح صحیح ہے باپ اس کو ٹوڑ نہیں سکتا۔ کما فی الدر المختار فنقد نکاح حرمت مکلفہ
 بلا رضا ولی الخ فقط

سوال (۱۱۶۲) زید نے غیر کفو میں سو برس
 ہوئے نکاح کر لیا تھا اس کی اولاد، اولاد الاولاد ہوتی رہی اور آپس میں نکاح شادی ہوتے رہے
 کوئی غیر اولاد میں نہیں رہی اب سو برس بعد ایک شخص زید کی قوم کا زید کے خاندان میں جو

لہ ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً رد مختارم ہذا روایت الحسن عن ابی حذیفۃ
 و ہذا اذا کان لھا ولی لم یرض بہ قبل العقد الخ فلا بد مینہ لصحة العقد من رضاه
 صریحاً (رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۹) ظہیر ۱۲ لوفعل الاب اذا لجد عند عدم
 الاب لا یكون للصغیر والصغیرۃ حق الفسخ بعد البلوغ (رد المختار باب
 الولی ج ۲ ص ۲۹) ظہیر ۱۲ فقرتیش بعضہم اکفاء لبعض الخ والعرب بعضہم اکفاء
 لبعض الا نصاری واما ما جری فیہ سواء کذا فی فتاوی قاضی خان (عالمگیری
 مصطفائی الباب الخامس فی الاکفاء ج ۲ ص ۱۵) ظہیر ۱۵ الدر المختار علی
 هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۹ ظہیر

اس عورت سے جس کا نکاح سویرس ہوئے ہوا تھا اور وہ عورت غیر کفو تھی نکاح کرتا ہے جائز ہے یا نہیں اور والدین یا کسی ولی کو حق نسخ نکاح بوجہ غیر کفو ہونے کے ہے یا نہیں ؟

الجواب :- زید کا غیر کفو میں نکاح کر لینے سے زید کی اولاد کے نسب میں کچھ فرق

نہیں ہوا کیونکہ نسب باپ کی طرف سے ثابت ہوتا ہے پس اگر زید کی اولاد میں سے کوئی لڑکی بالغہ اپنا نکاح بدوں رضائے ادیار غیر کفو میں کرے گی تو وہ صحیح نہ ہوگا۔ کما فی الدر المختار و بیفتی فی غیر الکفو بعد م جوازہ اصلاً و هو المختار للفتاویٰ اور اگر کوئی لڑکا بالغ زید کی اولاد میں سے بلا رضار ولی کے اپنا نکاح کسی غیر کفو سے کرے تو وہ صحیح ہے اور ولی اس کو نسخ نہیں کر سکتا کیونکہ کفارت کا اعتبار اس میں نہیں ہے کہ کوئی مرد شریف کسی کم نسب والی عورت سے نکاح کرے کہ اس میں عورت پر کچھ عار نہیں ہے۔ اور مرد کی اولاد جو اس عورت سے ہوگی وہ باپ کے نسب پر ہوگی۔ فقط

سوال (۱۱۶۳) ایک سیدانی بیوہ اگر کسی

بیوہ سید زادی غیر قریشی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں |
غیر قریشی سے کہ وہ نہ تو عالم ہے اور نہ پٹھان نکاح کرنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں اگر نکاح ہو گیا ہو تو ایسے نکاح کو نکاح شرعاً تو ردینا لازمی ہے یا نہ۔ اور کیا یہ نکاح قابل نسخ ہے اور وہ شخص قابل تعزیر ہے یا نہیں اگر تعزیر ہے تو کیا ؟

الجواب :- اگر عورت بالغہ اپنا نکاح اپنی رضامندی سے کفو میں کرے تو وہ مطلقاً

صحیح ہے اور اگر غیر کفو میں کرے تو اگر اس کا ولی موجود ہے اور وہ راضی نہیں ہے تو وہ نکاح حسب مذہب مفتی بہ غیر صحیح ہے اور اگر اس کا کوئی ولی نہیں ہے یا ہے لیکن وہ راضی ہے تو نکاح مذکور صحیح ہے اور مرد غیر قریشی عورت سیدانی کا کفو نہیں ہے۔ قال فی الدر المختار و بیفتی فی غیر

لے الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۸ ظفر لے الکفاءة معتبرة الخ من جانب الخ لا تعتبر من جانبها لان الزوج مستفرش فلا تغیظہ دناءة الفراش وهذا عند الكل فی الصحیح (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۸ ظفر

الکفو بعد م جو انہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ الخ قال فی الشامی و هذا اذا کان لها ولی ولم یرض به قبل العقد فلا یفید الرضی بعده بجر و اما اذا لم یکن لها ولی فهو صحیحہ نافذ مطلقاً اتفاقاً الخ ج ۲ ^{۲۹} شامی اور جس صورت میں عدم جواز نکاح کا فتویٰ ہے اُس میں ما بین زوجین تفریق کرادی جاوے گی اور کوئی تعزیر شرعاً اس میں نہیں ہے۔ فقط

پٹھان نے دھوکہ دے کر سیدزادی سے نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے۔ ایک سید کے یہاں پیغام نکاح دیا نکاح اس بنا پر قرار پایا کہ اگر تم

شیخ ہو تو نکاح کیا جائے گا اس صورت میں نکاح درست ہو یا نہ۔ ؟

الجواب :- اس صورت میں نکاح ہو گیا تھا مگر بوجہ دھوکہ دہی کے عورت اور اس کے اولیاء کو فسخ نکاح کا اختیار ہے۔ فقط

ولی کی بلا رضا مندی بالغہ نے غیر کفو میں نکاح کر لیا درست ہو یا نہیں **سوال (۱۱۶۵)** ایک عورت بالغہ ثنیہ نے غیر کفو میں نکاح کر لیا درست ہو یا نہیں نکاح کرنا چاہا اس کے اولیاء میں سے اس ملک میں سوائے

اس کی پھوپھی کے کوئی نہیں وہ مزاحم ہوئی حاکم وقت نصاریٰ کے حکم سے وہ نکاح ہو گیا پھوپھی نے بحیثیت ولی فسخ نکاح کا دعویٰ کیا پھوپھی کے دعویٰ پر نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو وہ کون سا ولی ہے جسے اس دعویٰ کا حق ہے اور پھوپھی ذوی الارحام میں سے

ہے یا عصبیات میں سے۔ امام طحاوی نے باب النکاح بغیر ولی عصبہ کا جواب باندھا ہے اس میں عصبہ کی قید سے کیا فائدہ ہے کیا اس میں اخیر تک ولی عصبہ ہی سے بحث ہے یا عام

اولیاء سے فتاویٰ سراجیہ میں ہے امرأة تزوجت من غیر کفو فللولی ان یعترض ویرفع الی القاضی حتی یفسخ وان لم یکن الولی ذارحہ محرک ابن العثیمہ اس کے کیا معنی ہیں اور ابن عثم بنفسہ نہیں۔ ؟

الجواب :- کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ ولی نکاح کا عصبہ ہے اور اگر عصبہ

لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۹ ظفر لہ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۹ لہ ولوان نسب الزوج لها نسباً غیر نسبہ فان ظهر و نہ و هو لیس بکفو فحق الفسخ ثابت للکل وان کان کفواً فحق الفسخ لها (عالمگیری باب خامس فی الکفاء ج ۲) ظفر لہ فتاویٰ سراجیہ

نہ ہو تو پھر ذوی الفروض و ذوالارحام کو ولایت حاصل ہے پس جب کہ سوائے پھوپھی کے اور کوئی ولی اس عورت کا وہاں موجود نہ تھا تو ولی اس حالت میں پھوپھی تھی جو کہ ذوی الارحام میں سے ہے اور یہ بھی تصریح کتب فقہ میں ہے کہ غیر کفو میں نکاح بالغہ کا بدول جائز و رضامندی صحیح نہیں ہوتا پس جب کہ پھوپھی اس نکاح سے راضی نہیں ہے تو وہ نکاح حسب فتویٰ متاخرین فقہاء صحیح نہیں ہوا اور امام طحاویؒ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ولی دراصل عصبہ ہے اگر عصبہ نہ ہو تو پھر حسب تصریح دیگر فقہاء ذوی الفروض و ذوی الارحام ولی ہوتے ہیں جس کی تفصیل و ترتیب کتب فقہ میں موجود ہے اور فتاویٰ سراجیہ میں جو اعتراض ولی کا حکم لکھا ہے یہ اصل مذہب حنفیہ کا ہے لیکن متاخرین حنفیہ کا فتویٰ بطلان نکاح مذکور کا ہے یعنی غیر کفو میں نکاح بالغہ کا بلا اجازت ولی کی باطل ہوتا ہے ولی کو فسخ کرانے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ سب تفصیل درمختار اور ردالمحتار میں ہے فقط

سوال (۱۱۶۶) ایک عورت سماء مہندہ بیوہ نے غیر کفو پٹھانی عورت کا نکاح شیخ زادہ سے جائز ہے یا نہیں۔

میں نکاح کر لیا ہے یعنی عورت پٹھانی ہے اور شوہر شیخ زادہ ہے سماء

کے علاقہ چچا اوس میں خارج ہیں یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ اگر عورت بالغہ بیوہ اپنا نکاح غیر کفو سے بلا رضامندی ولی کے کرے اور ولی اس کا اس نکاح سے راضی نہ ہو تو وہ نکاح نہیں ہوتا فتویٰ اسی پر ہے اور پہلے یہ مسئلہ لکھا جا چکا ہے لیکن اب توضیح سے معلوم ہوا کہ عورت پٹھانی ہے اور شوہر شیخ زادہ ہے یعنی قریش میں سے ہے جو کہ افضل ہے عورت کی قوم سے لہذا اگر صورت واقعی یہی ہے تو یہ نکاح صحیح ہو گیا کیونکہ کفارت شوہر کی طرف سے معتبر ہے کہ شوہر عورت سے کمتر نہ ہو اور عورت کی طرف سے معتبر نہیں ہے یعنی اگر عورت کم درجہ کی ہو اور شوہر باعتبار نسب کے اعلیٰ درجہ کا ہو تو نکاح ہو جاتا ہے کیونکہ اس میں شرعاً و عرفاً عار نہیں ہے قال فی الدر المختار الکفاءة معتبرة الخ من جانبہ ای للرجل لان الشریفة تابی ان تكون فراشا للذی ولد الاتعتبر من جانبہا لان الزوج مستقرش لہ فان لم یکن عصبۃ فالوکیۃ للام الخ ثم لذلک ذوی الارحام ثم للسلطان (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۹۹) ظیفیر لہ ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ لفساد الزمان (ایضاً ج ۲ ص ۲۹۸ و ج ۲ ص ۲۹۹) ظیفیر

فلا تنفیظہ دناءة الفرائض وهذا عند الكل في الصحيح الخ فقط

سوال (۱۱۶۷) ایک لڑکی خور و سالہ جس کے باپ دادا مسلمان

نوسلم سے درست ہے یا نہیں | تھے اس کا نکاح اس کے ماموں نے حالانکہ باپ زندہ باہر فاصلہ پر رہتا

ہے ایک شخص نوسلم سے جس کے باپ دادا غیر مسلم تھے کر دیا اگر اس کا باپ اس عقد پر اعتراض

کرے تو شرعاً اس عقد پر موثر ہو سکتا ہے ۔ ؟

الجواب :- چونکہ یہ نکاح غیر کفو میں ہوا اس لیے بلا اجازت ولی اقرب یعنی باپ

کے صحیح نہیں ہوا۔ فقط۔ (اور اس لیے بھی نابالغہ کا ولی جب باپ موجود ہے تو ماموں کو حق

ولایت حاصل نہیں ہے باپ کے رد کر دینے سے وہ نکاح درست نہیں رہا۔ ظفیر)

سوال (۱۱۶۸) زید نے ہندہ ثلبہ بالغہ بیوہ سے بلا اذن و رضامندی

مہر کی کمی سے فرق نہیں پڑتا۔ | تن بخشی کرائی اور دس درہم مہر مقرر ہوا زید نے وطی بھی کی زید خود مقرر

ہے نکاح منعقد ہوا یا نہیں اور ولی کو فسخ کرنے کا حکم ہے یا نہیں۔ زید اتمام مہر مثل سے انکار

نہیں کرتا نہ فسخ پر راضی ہے نکاح کفو میں ہوا ہے مہر مثل زیادہ ہے ۔ ؟

الجواب :- جب کہ نکاح کفو میں ہوا ہے تو ولی کو بصورت اتمام مہر مثل فسخ کا

اختیار نہیں ہے اور نکاح صحیح ہو گیا اور ولی اتمام مہر مثل کر سکتا ہے۔ کما فی الشامی قولہ ویفتی

فی غیر الکنز بعدم جوازہ اصلاً الخ قید بذلك لئلا يتولاه وعوده الى قوله فنقد نکاح

حرۃ الخ ولا احتراز عما لو تزوجت بدون مهر المثل فقد علمت ان للولی

الاعتراض ایضاً والنظر اھرانہ لا خلاف فی صحة العقد وان هذا القول المفتی

بہ خاص بغیر الکفو الخ فقط

سوال (۱۱۶۹) ایک لڑکا ولد الزنا ہے اور لڑکی حلال نطفہ

لڑکی ہم کفو ہیں یا نہیں۔ | سے پیدا ہے۔ یہ دونوں کفو ہیں یا نہیں ۔ ؟

۱۔ رد المحتار باب الکفاءة ج ۲ ص ۳۶۷ ظفیر ۲۔ من اسلم بنفسه لیس لہ اب فی الاسلام کیونکہ

کفو لمن لہ اب احد فی الاسلام کذا فی فتاویٰ قاضیخان (عالمگیری باب خامس فی الکفاءة ج ۲) ظفیر

۳۔ دیکھتے رد المحتار باب الولی ج ۲ ص ۳۷ ظفیر

الجواب :- وہ باہم کفو نہیں ہیں۔

سوال (۱۱۷۰) زید معماری کا پیشہ کرتا ہے اور عمر کی خانہ دانی حالت یہ ہے کہ اس کے رشتہ دار اور بڑے نجاری کا پیشہ کرتے تھے لیکن عمر عطاری کی دوکان اور پارپہ دوزی کا کام کرتا ہے۔ زید نے عمر کی سب حالت دیکھ کر اپنی ہمیشہ کا نکاح عمر سے کر دیا زید کی ہمیشہ بعد نکاح ایک ماہ تک عمر کے گھر رہی۔ بعد ایک ماہ کے زید ہمیشہ کو اپنے مکان پر لے گیا۔ اب زید کہتا ہے کہ یہ نکاح جائز نہیں ہوا۔ یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں اور عمر نے جو بہت ایام تک زید کی ہمیشہ سے ہم بستری کی وہ جائز ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- عمر کا نکاح زید کی ہمیشہ سے صحیح ہو گیا اور ہم بستری وغیرہ سب

جائز ہوئی زید کا انکار اب شرعاً معتبر نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۱۷۱) ایک مسلمان لڑکی نابالغہ کا

نکاح ایک نہنگ قوم غیر پابند احکام اسلام سے غلطی سے وارثان نے کر دیا بعد میں معلوم ہوا کہ اُن کو اسلام سے مس نہیں ہے۔ لہذا لڑکی اُن کے گھر آباد ہونا نہیں چاہتی نہ وارث بھیجنا چاہتے ہیں تو وہ نکاح صحیح ہوا یا نہ؟

الجواب :- اگر وہ شخص جس سے نکاح ہوا مسلمان کلمہ گو تھا اگرچہ فاسق تھا دین دار

نہ تھا تو نکاح صحیح ہو گیا اور بدوں طلاق دینے شوہر کے وہ نکاح نسخ نہیں ہو سکتا اور اگر کافر تھا اور دعویٰ اسلام کا نہ کرتا تھا اور کلمہ توحید سے منکر تھا تو وہ نکاح نہیں ہوا۔ فقط

لے و تعتبر الكفاءة نسبا وحرية واسلاما وديانة (الدر المختار على هامش رد المختار باب الكفاءة ج ۲ ص ۲۳۶) ظيفر لے و افاد كما في البحر انه لا يلزم اتقادهما في الحرفة بل التقارب كاف فالحنائك كفو لحجام والد باغ كفوء لكفاس والصفاد كفوء لحداد والعطار كفوء لبزاز قال الطبراني وعليه الفتوى (رد المختار باب الكفاءة ج ۲ ص ۲۳۶) ظيفر لے و زوجوها برضاها ولم يعملوا بعد من الكفاءة ثم علموا لا خيار لاحد (الدر المختار على هامش رد المختار باب الكفاءة ج ۲ ص ۲۳۶) ظيفر

سوال (۱۱۷۲) ایک شخص نے اپنا نسب غلط بیان کر
کی تو اب نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں
نسب غلط بتا کر لڑکے نے شادی
کے ایک شریف خاندان لڑکی سے باجارت اس کے باپ کے
نکاح کر لیا حالانکہ لڑکی بالغہ ہے اس سے اجازت طلب نہیں کی گئی اب قبل رخصت اس شخص کا
مجہول النسب ہونا ظاہر ہو گیا تو اس صورت میں ابطال یا فسخ نکاح کا حق ولی اور لڑکی کو ہے یا نہیں ؟
الجواب :- ولی اور عورت کو نکاح باقی رکھنے اور فسخ کرانے کا اختیار ہے۔

فی الشامی نقلا عن البحر عن الظہیریہ لو انتسب الزوج لہا نسباً غیر نسبہ
فان ظہر دونہ وهو لیس بکفو فحق الفسخ ثابت للکل وان کان کفو
فحق الفسخ لہا دون الاولیاء ج ۲ ص ۳۲۷ اور باب العین کی آخر میں صاحب
شامی نے تحریر کیا ہے کہ جس شخص نے دھوکہ دے کر اور اپنا نسب غلط بتا کر نکاح کر لیا بعد
میں اگر غیر کفو ظاہر ہوا تو ولی اور زوجہ دونوں کو فسخ کا اختیار ہے بنا برحق کفارت کی اور
اگر کفو ہے مگر جو نسب بیان کیا تھا وہ غلط نکلا تو اس صورت میں صرف عورت کو فسخ نکاح
کا اختیار ہے اس وجہ سے دھوکہ کا اثر اس پر پڑے گا۔ کما قال لکن ظہری الان ان
ثبوت حق الفسخ لہا للتغزیر لا لعدم الکفاءة بدلیل انہ لو ظہر کفو
یثبت لہا حق الفسخ لان غرہا الخ فقط

سوال (۱۱۷۳) قریشی ہاشمی اور سادات بنی ناطمہ ہم کفو
ہیں یا نہیں اور دیگر قریش عرب پس ان کے مابین نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں ؟

الجواب :- قریشی ہاشمی و سادات بنی ناطمہ باہم کفو ہیں اور قریش بقیہ عرب غیر
قریش کے کفو نہیں ہیں درمختار میں ہے فقویش بعضهم کفاء بعض قال فی الشامی اشارہ
الی انہ لا تفاضل فیما بینہم من الہاشمی والنوفلی والتیمی والعدوی وغیرہم ولہذا
زوج علی وھو ہاشمی امر کلثوم بنت فاطمہ لعمرو وھو عدوی قہستانی نلو تزوجت
لہ لو تزوجتہ علی انہ حر او سبی او تلد علی المہر والنفقة فبان بخلافہ او علی انہ فلان بن فلان فاذا
ھو لقیط او ابن ننا الہا الخیار (رد المحتار باب الکفاءة ج ۲ ص ۳۳۶) ظفر لہ رد المحتار باب العین
وغیرہ قبیل باب العدة ج ۲ ص ۱۲۳ ظفر ۱۲

ہد اشمیتہ قریشیا غیر ہاشمی لہو ید عقدہا وان تزوجت عربیاً غیر قریشی
لہو سادۃ کتزویج العربیۃ عجمیاً الخ فقط

سوال (۱۱۷۴) ایک عورت قوم آدان کی اگر حجام سے
نکاح کرے تو وہ عورت کا جو کہ اعلیٰ کفو کا ہے یہ نسبت حجام
کے لڑکے سے ہو جائے تو کیا حکم ہے
اعلیٰ نسب کی لڑکی کا نکاح ادنیٰ درجہ
کے لڑکے سے ہو جائے تو کیا حکم ہے

کے شرعاً نکاح منع کر سکتا ہے یا نہیں، عرب و عجم میں نسب کا لحاظ ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب: کفارت میں نسب کا اعتبار عرب میں ہے اور عجم میں پیشہ و غیرہ کا اعتبار
ہے پس اگر عورت اعلیٰ ہے باعتبار کفارت کے اور مرد کم درجہ کا ہے اور کفو عورت کا نہیں ہے اور وہ
عورت اس مرد سے نکاح کرے تو وہی کو اختیار نکاح کے منع کرنے کا ہے کذا فی الدر المختار۔ فقط

سوال (۱۱۷۵) مشرف خان نے اپنی برادرزادی نور النساء بی بی
کا نکاح بجاالت نابالغی ایک شخص کے ساتھ کر دیا لیکن نور النساء بی بی
چچا نے غیر کفو میں شادی کر دی
تو جائز ہے یا نہیں۔

مذکور نے ہنگام بلوغ اپنے اظہار کر دیا کہ میں اس نکاح کو منظور نہیں کرتی میرے چچا نے میرا نکاح غیر
کفو میں کر دیا تھا جس سے میں راضی نہیں ہوں۔ ایسی صورت میں اس نکاح کا شرعاً کیا حکم ہے۔ ۹

الجواب: در مختار میں ہے کہ باپ دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی مثل تایا چچا وغیرہ
کے اگر نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کرے تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوتا اور اگر کفو میں اور مہر مثل کے ساتھ
کرے تو نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر نابالغہ کو بعد بلوغ کے اس کے فسخ کرانے کا اختیار ہوتا ہے
یعنی یہ کہ بذریعہ قاضی کے فسخ کرالے پس اس صورت میں اگر نابالغہ مذکورہ کا نکاح اس کے چچا
نے غیر کفو میں کیا ہے تو وہ صحیح نہیں ہوا لڑکی کو اختیار ہے کہ بعد بالغہ ہونے کے اپنا نکاح اپنی رضامندی
سے کفو میں کرے وان کان المزوج غیرهما ای غیو کلاب و ابیہ الخ لا یصح النکاح

لہ رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۸۱ ظیفیر۔ والکفاءة حق الولی لا احتساباً فلو نکحت
رجلاً ولم تعلم حالہ فاذا هو عیبد لا یمکن لہا یدل للاولیاء (الدر المختار علی
ہامش رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۸۱) وان زوجت فی غیر کفو لا یلزم او
لا یصح (رد المختار باب کفایت ج ۲ ص ۲۸۱) ولہذا ای للولی اذا کان عصبتہ الخ الاعتراض فی غیر کفو
فیفسخ القاضی (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۸۱) ظیفیر۔

من غیر کفو و او بغین فاحش اصلاً الخ فقط

زنا کا پیشہ کرنے والے سے تیل نکالنے والے

سوال (۱۱۷۶)

کی بڑی کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔

اولیاء کے زید سے نکاح کر لیا زید و ہندہ دونوں ہم قوم

ہیں لیکن ہندہ کا کنبہ تیل نکالنے کا کام کرتا ہے اور زید کا کنبہ زنا کاری کرتا ہے ہندہ کے اولیاء اس نکاح کی اجازت نہیں دیتے یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- قال فی الدال المختار و یفتی فی غیر الکفو بعدم

جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ الخ قال فی رد المختار للشامی و قال

شمس الائمة و هذا اقرب الی احتیاط الخ ص ۲۹ ج ۲ ثانی شامی و فیہ ایضاً من

الکفاءة فلیس فاستق کفو الصالحة الخ در مختار۔ ان روایات سے

معلوم ہوا کہ اس صورت میں نکاح صحیح نہیں ہوا۔ فقط

ادنی قوم کی بڑی اعلیٰ قوم کے بڑے

سوال (۱۱۷۷)

سے نکاح کرے تو درست ہے۔

قوم۔ عمر ۱۸ سال نے اپنا نکاح اپنی رضامندی سے ایسے مرد

سے جو شریف قوم کا ہے بدوں اجازت و رضار ولی کے کر لیا اور دو برو گواہوں کے۔ یہ نکاح

صحیح ہوا یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں نکاح عورت بالغہ عاقلہ کا جو کہ اس نے اپنی

رضامندی سے شریف قوم کے مرد کے ساتھ کر لیا ہے بدوں اجازت ولی کے دو برو دو

گواہوں کے وہ نکاح شرعاً صحیح ہو گیا ہے شامی میں ہے۔ دان کان ما ظہر فوق ما اخبر فلا یفسخ

لاحد الخ ص ۵۹۸ و فی ص ۳ باب الکفاءة و فیہ اشعار بان نکاح الشریف الوضیعة

لازم فلا اعتراض للولی بخلاف العکس الخ

اے تقدم ان غیر الای و لجد لوزوج الصغیرة او الصغیر فی غیر کفو ولا یصح (رد المختار

باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۳۹) ظفر ص ۲ الدال المختار علی هامش رد المختار

باب الولی ج ۲ ص ۲۸۹ و ص ۲۹۰ ظفر ص ۳ ایضاً باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۴۱ و ص ۲۴۲ ظفر ص ۱۲

ص ۱۳ رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۳۶ ظفر ص ۱۲

سوال (۱۱۷۸) الزراع الجاہل هل يكون كفوءاً یا نہیں اور نکاح درست ہے یا نہیں۔
 صغیرۃ العالم وہی غیر عالمۃ املا و اذا سراج غیر
 الاب والجد الصغیرۃ من رجل زراع هل یصح النکاح ام لا والحرۃ
 فی الکفو معتبر ام لا؟

الجواب :- اقول باللہ التوفیق قول صاحب درختار و لاہما العالم
 وقاض و تحقیق علامہ شامی و لاہما لبنت عالم وقاض الخ سے معلوم یہ ہوتا
 ہے کہ اس صورت میں زراع جاہل کفو بنت عالم کا نہیں ہے اور غیر اب و جد نے یہ نکاح کیا تو بہ قول
 مفتی بہ نکاح صحیح نہ ہوگا و ان کان المزوج غیر ہما ای غیر الاب و ابیہ الخ لا یصح النکاح
 من غیر کفو الخ درختار۔ البتہ اگر اب یا جد ایسا نکاح کریں تو صحیح ہے درختار۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال (۱۱۷۹) نجدی وہابی غیر مقلد کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- جس فرقہ کے کفر پر فتویٰ ہے جیسے مرزائی اور شیعہ غالی اُن سے مسلمہ
 سنیہ عورت کا نکاح حرام ہے نکاح نہ ہوگا اور جس فرقہ کے کفر پر فتویٰ نہیں ہے جیسے غیر مقلد اور
 نجدی ان سے نکاح سنیہ عورت کا صحیح ہے۔ فقط

سوال (۱۱۸۰) عورت مسلمہ شریف خاندان نو مسلم
 کی کفو ہو کر نکاح دونوں میں ہو جاوے گا یا نہ ؟

الجواب :- شریف عورت جس کے آباء و اجداد مسلمان چلے آ رہے ہیں نو مسلم کی کفو
 نہیں ہے لہذا اگر ولی اس عورت کا راضی نہ ہو تو نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ اور اگر ولی اور وہ عورت
 راضی ہوں تو نکاح ہو جاتا ہے۔ ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً وہو المختار والفتویٰ مختار
 وهذا اذا كان لها ولی ولم یرض بہ قبل العقد الخ شامی ج ۲

۱۔ دیکھئے الدر المختار مع رد المحتار باب الکفۃ ج ۲ ص ۲۱۱ ۲۔ ولا الخیاط
 لبنت البزاز والتاجر ولاہما لبنت عالم وقاض رد المختار ج ۲ ص ۲۱۲ ۳۔ ظفر
 الدر المختار علی هامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۱۹۱ ۴۔ ظفر
 رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۰۸ و ۲۰۹۔

سوال (۱۱۸۱) زید قوم کا افغان اور زراعت پیشہ ہے
افغان اور امیریم کفو ہیں یا نہیں اور ان
میں باہم نکاح درست ہے یا نہیں۔ اور ہند قوم کی امیر اور اس کے ورثاء زراعت پیشہ ہیں۔

زید ہند کا کفو ہے یا نہیں دونوں صورتوں میں ہند کے ورثاء کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے یا نہیں؟
الجواب :- عجم میں نسب کا لحاظ نہیں ہے اور پیشہ فی الحال یکساں ہے لہذا زید کو
اس عورت ہند کا کفو ہے اولیاء ہند نکاح مذکور کو فسخ نہیں کر سکتے۔ قال فی الدر المختار و هذا
فی العرب ای اعتبار النسب انما یكون فی العرب الخ شامی

سوال (۱۱۸۲) مسماۃ بندی بیوہ قوم پٹھان نے اپنا نکاح شمشاد علی خان
پٹھان عورت کا نکاح راجپوت مسلمان سے جائز ہے۔ راجپوت سے کر لیا ہے اس پر مسماۃ بندی کی ماں اور بھائی ناخوش ہیں،
کہتے ہیں کہ اس نے غیر کفو میں نکاح کر لیا ہے۔ یہ نکاح جائز ہے اور قابل فسخ ہے یا نہیں۔

الجواب :- جو قومیں عجمی ہیں ان میں کفارت معتبر نہیں ہے لہذا صورت مسئلہ میں
نکاح مسماۃ بندی بیوہ کا جو شمشاد علی خان کے ساتھ ہوا ہے وہ صحیح اور ناقد ہے۔ اور بھائی اس
نکاح کو فسخ نہیں کر سکتا۔ فقط

سوال (۱۱۸۳) ایک بھنگی نے اسلام قبول کیا اور ایک
نوسلم مرد عورت کا نکاح درست ہے ان میں کفارت کا اعتبار نہیں۔
ہندو فی عورت نے اسلام قبول کیا۔ ان دونوں کا نکاح جائز
ہے یا کفو کا لحاظ ہوگا۔؟

الجواب :- ان کا نکاح باہم جائز ہے اس میں کفارت کا کچھ اعتبار نہ ہوگا کیونکہ
دونوں نوسلم ہونے کی وجہ سے ایک درجہ میں ہو گئے۔ فقط

سوال (۱۱۸۴) میرے ساتھ ایک عورت بیوہ نے
پڑھی ہوئی عورت کا نکاح جاہل مرد سے جائز ہے یا نہیں۔
اپنی مرضی سے نکاح کر لیا ہے لیکن عورت پڑھی ہوئی ہے اور

رد المختار باب الکفایۃ ج ۲ ص ۳۸ ظفر ۲ و هذا فی العرب اما فی العجم فتعتبر حرۃ
واسلاماً (در مختار) ای اعتبار النسب انما یكون فی العرب قوله اما فی العجم المراد بھو من
لم یتنسب الی احد قبائل العرب الخ الامن کان له منهم نسب معروف کالمنتسبین الی
احد الخلفاء الاربعة (رد المختار باب الکفایۃ ج ۲ ص ۳۸ و ۳۹ ظفر ۳ و اما فی
العجم فتعتبر حرۃ واسلاماً) الدر المختار علی هامش رد المختار باب الکفایۃ ج ۲ ص ۳۹ ظفر

میں جاہل ہوں مدعی کا دعویٰ ہے کہ ہماری لڑکی پڑھی ہوئی کا نکاح تجھ جاہل کیساتھ جائز نہیں اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- عورت بالغہ اگر اپنی مرضی سے اپنا نکاح کفو میں کرے تو صحیح ہے اور عورت کا پڑھی ہوئی ہونا اور شوہر کا جاہل ہونا مانع صحت نکاح سے نہیں ہے جب کہ شوہر عورت سے باعتبار پیشہ وغیرہ کے کم درجہ کا نہ ہو۔ فقط

سوال (۱۱۸۵) قوم افغان عربی ہیں یا عجمی اگر عربی ہیں تو عرب اس میں کفو کا کیا طریقہ ہوگا۔ قوم افغان عجمی ہے یا عربی اور کے کس قبیلہ کی طرف منسوب ہیں اگر عجمی ہیں تو کیا عجم میں کفونسی معتبر ہے یا نہیں۔ ملک افغانستان میں بعض جگہ رواج ہے کہ اپنی لڑکیوں کو فروخت کرتے ہیں اور ہمارے ملک کے لوگ تیلی۔ جولاہا۔ درزی۔ موچی۔ حجام۔ میراثی وغیرہم قیمتاً لاکر ان سے نکاح کرتے ہیں شرعاً یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس امر کی تحقیق ان کے نسب نامہ سے ہو سکتی ہے کہ ان کا سلسلہ نسب کہاں پہنچتا ہے اور اہل عجم میں کفارت باعتبار نسب کے نہیں ہے بلکہ پیشہ وغیرہ کے اعتبار سے ہے اور لڑکیوں پر قیمت لینے کا رواج اور رسم قبیح اور بد ہے مگر نکاح ہو جاتا ہے۔

سوال (۱۱۸۶) ہندو نے اپنا عقد بغیر اجازت و رضائے اپنے حقیقی چچا زید سے کر لیا۔ ہندو ایک دولت مند شریف خاندان قوم درست ہے یا نہیں۔

افغان سے ہے اور زید ایک غریب آدمی قوم کبھوہ سے ہے جن کو قوم شریف نہیں جانتے تو دلی ہندو کا نکاح شرعاً فسخ کر سکتا ہے یا نہیں۔ ؟ اخرجہ دارقطنی ثم البیہقی فی سننہا عن جابر عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تنکحوا النساء الا من اکفاء ولا یزوجن الا اولیاء۔ اور نیز یہ بھی موطا امام محمد

میں ہے۔ ولو زوجت المرأة لنفسها من غیر کفو فلولیہا الفسخ حاشیہ

۱۵ کفارت میں علم کا اعتبار نہیں، نسب وغیرہ کا اعتبار ہے تعتبر الکفائة الخ نسباً وحرية واسلاماً

و دیانت و حرفت (الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۸۱) ظفر ۲ و ہذا فی

العرب ای اعتبار النسب انما یكون فی العرب (رد المحتار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۸۱) ظفر

موطا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ باب نکاح بغیر ولی

الجواب :- پٹھان اور کبہہ باہم کفو ہیں اور عورت بالغہ خود بلا اجازت ولی کے اپنا نکاح کفو میں کر سکتی ہے اور نکاح بالغہ کا کفو میں بلا اجازت ولی کے صحیح اور ناذر ہو جاتا ہے لہذا صورت مسئلہ میں ہندہ بالغہ کا نکاح زید سے صحیح اور منعقد ہو گیا۔ اور چونکہ نکاح کفو میں ہوا ہے لہذا ولی کو حق نسخ حاصل نہیں ہے درختاریں ہے فنقد نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضی ولی الخ فقط

قومیت اور ولایت بدل کے نکاح جائز ہے یا نہیں | سوال (۱۱۸۷) قومیت اور ولایت

تبدیل کر کے نکاح ہوتا ہے یا نہیں ۔ ؟

الجواب :- اس صورت میں نکاح نہیں ہوتا۔

ثالبہ کا انکار | سوال (۱۱۸۸) عہدہ ثالبہ کو جب فریب کا حال معلوم ہوا تو اس نے

انکار کر دیا کہ ہم کو نکاح منظور نہیں ہے اس صورت میں کیا حکم ہے ۔ ؟

ثالبہ کی اجازت | عہدہ نے بحالت عدم بلوغ نکاح کرنا منظور کیا

پھر جس وقت بالغہ ہوئی اسی وقت نکاح کو نا منظور کیا اور فوراً انکار کر دیا کہ ہم کو نکاح منظور

نہیں ہے اس صورت میں کیا حکم ہے ۔ ؟

الجواب :- عہدہ ثالبہ کا انکار و عدم انکار برابر ہے اگر صرف اس کی اجازت سے

نکاح کیا گیا ہے تو درست ہی نہیں ہوا۔ ظہیر

عہدہ بعد بلوغ کے انکار معتبر ہے لیکن نسخ نکاح کے لئے قضا ر قاضی شرط ہے۔

لہ الد المختار علی ہامش رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴ ظہیر لہ تو تزوجتہ علی اندھو

اوسنی الخ فیان بخلافہ او علی انہ فلان ابن فلان فاذا هو لقیط ادا بن ذنا لہا

الخیار الخ (رد المختار باب الکفایۃ ج ۲ ص ۴۳۶) ظہیر لہ و ہوا ی الولی شرط

صحۃ نکاح صغیر و مجنون و رقیق ای شخص صغیر الخ فی شمل الذکر و الانثی

(رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۴) ظہیر لہ لہما ای لصغیر و صغیرۃ خیار الفسخ الخ

بالبلوغ الخ بشرط القضاء للفسخ (لہ الد المختار علی ہامش رد المختار

باب الولی ج ۲ ص ۴ و ج ۲ ص ۴) ظہیر لہ

کذا فی الدر المختار والشماعی فقط (صرف نابالغہ کی منظوری سے نکاح درست نہیں اس لیے اگر ولی نے اجازت نہیں دی تھی تو وہ نکاح نہیں ہوا کہ فسخ کی ضرورت ہو۔ تفسیر)

شیعہ دھوکہ سے نکاح کرے | سوال (۱۱۸۹) اگر مرد شیعہ کسی عورت کو یہ دھوکہ دے کہ میں تو وہ جائز ہے یا نہیں۔ سنی ہوں تو اس نکاح کی بابت علماء دین کیا فتویٰ فرماتے ہیں۔؟

الجواب :- اس صورت میں فقہاء کا فتویٰ یہ ہے کہ نکاح نہیں ہوتا اور عورت

اس سے علیحدہ ہو سکتی ہے۔ فقط

نکاح کے بعد جب معلوم ہو کہ لڑکا حرامی | سوال (۱۱۹۰) زید نے اپنی دختر نابالغہ کا نکاح ہندہ کے ہے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ پسر سے کر دیا بعد کو معلوم ہوا کہ ہندہ کا لڑکا حرامی ہے تو ایسے لڑکے

سے جس کے نسب میں فرق ہو اور برادری میں بدنامی ہو۔ زید قبل بلوغ دختر اس نکاح کو فسخ کر سکتا ہے یا نہیں۔؟

الجواب :- اس صورت میں نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے لڑکی بعد بلوغ کے اس

کو فسخ کر سکتی ہے اور ولی بھی فسخ کر سکتا ہے۔ فقط

نسب میں دھوکہ دے کر نکاح کیا | سوال (۱۱۹۱) ایک شخص نے اپنے کو افغان ظاہر کر کے بعد میں غلط ثابت ہوا کیا حکم ہے ایک نو مسلم صالح شخص کی لڑکی سے نکاح کیا لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ

وہ افغان نہیں ہے لڑکی اور ولی نے اسی وقت سے اظہار ناراضی کر دیا ہے آیا لڑکی اور اس کے ولی کو فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں۔؟

الجواب :- اگر وہ شخص کفو نہ نکلا تو لڑکی اور اس کے ولی کو اختیار فسخ نکاح کا ہے۔

کیونکہ اس نے دھوکہ دیا اور دھوکہ دینے کی صورت میں فقہاء نے یہی حکم لکھا ہے کہ عورت اور اس کا ولی اس نکاح کو فسخ کر سکتی ہیں۔ کذا فی الدر المختار۔ فقط

۱۔ ولو تزوجتہ علی انہ حر او سنی الخ اراد علی انہ فلان بن فلان فاذا هو لقیط او ابن زفالیھا الخیار (رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۴۳۶) الا اذا شرط لکفاءة او اخبرھو ربھا وقت العقد فزوجھا علی ذلک ثم ظہرانہ غیر کفو کان لھما الخیار (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۴۳۶) ظفر

سوال (۱۱۹۲) عورت سنی اور مرد شیعہ کا نکاح درست ہے یا نہیں
 وہ حلال ہے یا حرامی۔ اور جو اولاد ہوگی وہ حلال ہے یا حرامی اور اس مرد اور عورت کا جماع شرعاً

جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- عورت سنیہ کا مرد شیعہ سے نکاح درست نہیں ہے ان میں باہم تفریق کرا
 دینی ضروری ہے اور مجامعت و مقاربت درست نہیں ہے باقی یہ کہ جو اولاد ہو چکی وہ ثابت النسب
 اور ولد الحلال ہے یا نہیں۔ اس میں یہ تفصیل ہے کہ چونکہ روافض کے کفر و ارتداد میں کچھ تفصیل
 ہے اور نسب کے بارے میں احتیاط ہے اس لئے جو اولاد ہو چکی وہ ثابت النسب اور وارث
 ہوگی لیکن آئندہ کو احتیاط کرنی چاہئے۔

سوال (۱۱۹۳) زینب بیوہ قوم راجپوت سے ہے اس
 قوم راجپوت مسلمان لڑکی سے فقیر نے
 دھوکہ دے کر شادی کی جائز ہے یا نہیں
 کی ایک لڑکی ہندہ نابالغہ ہے زینب نے دھوکہ زید میں آکر دیا
 کہ قوم کا فقیر تھا اس نے اپنے کو راجپوت بتلایا اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا تو یہ نکاح منعقد
 ہوا یا نہیں۔ کنبہ والے ہندہ کا نکاح دوسری جگہ کرنا چاہتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- اہل عجم میں کفارت یا اعتبار نسب کے معتبر نہیں ہے بلکہ پیشہ وغیرہ کے
 اعلیٰ ادنیٰ ہونے پر مدار ہے بنا علیہ ظاہر صورت سوال میں نکاح منعقد ہو گیا اور بدوں طلاق دینے
 شوہر کے دوسرا نکاح ہندہ نابالغہ کا صحیح نہ ہوگا۔ فقط۔

سوال (۱۱۹۴) زید نے بکر سے یہ کہا کہ میں
 لڑکے نے دھوکہ دیا کہ فلاں قوم سے ہوں بعد نکاح
 معلوم ہوا وہ اس قوم سے نہیں ہے تو کیا حکم ہے۔ قوم کا مردہ ہوں تم اپنی لڑکی میرے نکاح میں دے
 دو۔ بکر نے یہ قول زید کا سُن کر اپنی لڑکی نابالغہ زید کے نکاح میں دے دی اب یہ معلوم ہوا کہ
 زید نو مسلم کسی اور قوم کا ہے مردہ نہیں ہے بلکہ نٹ ہے۔ اب لڑکی زید کے نکاح میں رہی یا نہیں

۱۔ و محتاط فی اثبات النسب ما أمکن (رد المحتار فصل فی المہرمات ج ۲ ط ۲) و تقدم فی باب
 المہران الدخول فی النکاح الفاسد موجب العدۃ و ثبوت النسب (ایضاً باب العدۃ ج ۲ ط ۲) ظفر
 ۲۔ و هذا فی العرب و أما فی العجم فتعتبر حریتہ و اسلاماً (رد مختار) ای اعتبار النسب انما
 یکون فی العرب (رد المحتار باب الکفارة ج ۲ ط ۲) ظفر

اور نکاح جائز رہا یا نہیں اور وہ لڑکی والدین کے یہاں رہ سکتی ہے یا نہ، یا شوہر کے یہاں رہے۔ ؟
الجواب: تزوجت علیٰ انہ حر او سنی او قادر علی المهر والنفقة فبان
 بخلافه او علیٰ انہ فلان بن فلان فاذا هو لقيط او ابن ذنا كان لها الخيار
 (در مختار) وفي الشامي لو ان نسب الزوج لها نسباً غير نسبه فان ظهر
 دونه وهو ليس بكفر فحق الفسخ ثابت للكل الخ ان روايات سے معلوم ہوا
 کہ صورت مذکورہ میں نکاح فسخ ہو سکتا ہے اور بعد فسخ کرنے نکاح کے بکر اپنی لڑکی کو اپنے گھر
 رکھے شوہر کے گھر نہ بھیجے کیونکہ نکاح فسخ ہو گیا۔ فقط

سوال (۱۱۹۵) عہ ہندہ بالغہ کے نکاح کی اجازت اس
 سیدہ کا نکاح نو مسلم حجام سے ہو گیا اور
 قبول دوسرے نے کیا کیا حکم ہے

کی ماں نے ایک شخص کو دی کہ خالد سے کر دے۔ بجز ماں کے ہندہ
 کا کوئی ولی نہیں ہے۔ وکیل بابت نکاح نے ہندہ کا عقد پوچھا کیا کہ خالد خاموش رہا اور کسی دوسرے نے
 قبول کیا اور کسی تیسرے نے مہر کی تعیین کی اور مجلس مناکحت ختم ہوئی اور وکیل یا نکاح وغیرہ بھی
 اٹھ گئے پھر بعد عقد خالد و ہندہ یکجا ہوئے اور دو ماہ تک ساتھ رہے اتفاقاً ہندہ کو معلوم ہوا کہ میرا
 خاوند نو مسلم حجام ہے اس کو سخت صدمہ ہوا کیونکہ یہ لطفہ سادات سے تھی ہندہ اپنے گھر چلی آئی
 اور اس سے ملنا نہیں چاہتی اور وہ بھی طلاق دیتا نہیں چاہتا۔ اس میں کیا حکم ہے۔ ؟

ع ۱ کیا مرد کی خاموشی ایجاب و قبول سے
 مرد کی خاموشی قبول ہے یا نہیں

ثبوت نکاح کے لیے کافی ہے۔ ؟

ع ۲ کیا تفریق کفو میں افتراق کی کوئی صورت
 غیر کفو سے علیحدگی کی صورت

نکل سکتی ہے۔ ؟

ع ۳ اگر دو ماہ یا زائد غلطی سے زن و شوہر میں ناجائز
 دو ماہ ساتھ رہنے کے بعد

طریقہ سے باہم صحبت رہے تو کیا حکم ہے۔ ؟

الجواب: ع ۲ مرد کی خاموشی ایجاب و قبول سے کافی نہیں ہے اس صورت

لہ الدر المختار علیٰ هامش والمختار باب الغین وغیرہ قبیل باب العاقر ج ۲ ص ۸۲ ودر المختار باب الکفاؤۃ
 ج ۲ ص ۸۲ ظیفیر لہ ودر المختار باب الغین وغیرہ قبیل باب العدة ج ۲ ص ۸۲ ظیفیر ۱۲

میں نکاح نہ ہوگا قال فی البرازیہ صاحب البدایہ فی امرأۃ زوجت نفسها
بألف من رجل عند الشهود فلم یقل الزوج شيئاً لكن أعطاه المهر
فی المجلس انه یكون قیو لا وانکره صاحب المحیط وقال لا ما لم یقل
بلسان قبلت لیکن جب کہ خالد کی طرف سے کسی دوسرے شخص نے قبول کیا تو یہ قبول
کرتا فضولی کا ہوا لہذا یہ موقوف ہے خالد کی اجازت پر اگر خالد نے اس کے قبول کرنے کو جائز
رکھا اور زبان سے کہہ دیا کہ میں نے اس کے قبول کو تسلیم کیا تو نکاح صحیح ہو جائے گا کما ہو حکم نکاح الفضولی
ع اگر بوقت نکاح ہندہ کو اور اس کی ماں کو جو اس کی دلی ہے خالد کے غیر کفو ہونے کا علم

نہ تھا تو موافق روایت درمختار ان کا نکاح نہیں ہوا۔ ویفتی فی غیر الکفو بعد مرجوا زہ
اصلاً اور اگر خالد نے اپنا نسب خلاف ظاہر کیا اور بعد میں ہندہ کو معلوم ہوا تو بعد علم کے اس
کو اختیار نسخ نکاح کا ہے۔ لو تزوجتہ علی انہ حر او سنی الخ فبان بخلافہ او علی انہ
فلان بن فلان فاذا هو لقیط او ابن زنا کان لهما الخيار الخ

ع جو فعل غلطی سے ہوا وہ معاف ہے آئندہ عورت کو اختیار علیحدہ ہو جانے کا ہے۔ فقط
بالغہ کا غیر کفو میں نکاح کب درست ہے | سوال (۱۱۹۶) بالغہ عورت کا نکاح غیر کفو میں ہو سکتا
ہے یا نہیں یعنی لڑکی متقی شخص کی ہو اور لڑکا عموماً پیشہ چوہڑی وغیرہ کرتا ہو مگر مسلم ہو نیز ولی غیر
اب و جد ایک دفعہ لڑکی کا نکاح کر دینے سے ولایت اس کی ساقط ہوئی یا نہیں۔ ؟

الجواب :- عورت اگر خود غیر کفو میں نکاح کرنے پر راضی ہو اور اس کا ولی بھی اس
پر راضی ہو تو جائز ہے البتہ رضائے ولی کے بغیر بالغہ عورت کو بھی غیر کفو میں نکاح کرنے کا اختیار نہیں۔
قال فی الدر المختار ویفتی فی غیر الکفو بعد مرجوا زہ اصلاً الخ وفی الشافی وھذا اذا کان لھا ولی
ولم یرض بہ قبل العقد فلا یفید الرضا بعدہ بحر۔ واما اذا لم یکن لھا ولی فھو صحیح
فاخذ مطابقاً اتفاقاً الخ شامی ص ۲۹۷ ج ۲

لہ رد المختار کتاب النکاح ج ۲ ص ۳۶۲ ظیفر لہ الدر المختار علی هامش رد المختار
باب الولی ج ۲ ص ۲۰۹ لہ رد المختار باب الکفاءة ج ۲ ص ۲۳۶ ظیفر لہ رد المختار
باب الولی ج ۲ ص ۲۰۸ لہ رد المختار ظیفر ۱۲

اور ایک دفعہ نکاح کر دینے سے ولی کی ولایت زائل نہیں ہوتی۔ فقط واللہ اعلم
سوال (۱۱۹۷) باجارت دلی اعلیٰ قوم کی لڑکی کا نکاح ادنیٰ قوم کے
 ادنیٰ قوم سے جائز ہے یا نہیں۔ مرد سے باجارت اولیاء جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- عورت بالغہ اگر اپنا نکاح غیر کفو میں کرے اور اولیاء اس کے راضی
 ہوں تو وہ نکاح صحیح ہے البتہ اگر اولیاء راضی نہ ہوں تو مفتی بہ یہ ہے کہ وہ نکاح غیر صحیح ہے
 درمختار میں ہے و یفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً الخ قولہ بعدم جوازہ اصلاً
 ہذا روایت الحسن عن ابی حنیفۃ رحمہما و ہذا اذا کان لہ ولی ولم یرض بہ قبل
 العقد الخ شامی ص ۲ ج ۲ فقط

سوال (۱۱۹۸) سید زادی کے ساتھ غیر سید
 کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- درمختار میں ہے۔ و یفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً الخ
 اگر سید زادی بالغہ اپنا نکاح اپنی رضا و اجازت سے غیر کفو میں کرے بدون اجازت اپنے
 ولی کے تو یہ جائز نہیں ہے اور اس پر فتویٰ ہے اور اگر ولی کی اجازت سے کرے تو وہ
 نکاح صحیح ہے کذا فی الشامی جلد (۲) فقط دیہ واضح رہے کہ غیر سید سے مراد اگر شیخ صدیقی فاروقی، عثمانی
 ہے تو یہ نکاح درست ہے کیونکہ یہ سید کے ہم کفو ہیں، ہاں غبی النسل ہو تو جائز نہ ہوگا۔ ظہیر

سوال (۱۱۹۹) ایک شخص نے حسب احکام شریعت ایک
 بالغہ سید زادی کی شادی ولی کی رضا سے غیر کفو میں جائز ہے عورت سے نکاح کیا اس وقت تک کچھ علم اس بات کا نہ تھا کہ یہ
 عورت سید زادی ہے بعد میں شبہ گذرا کہ یہ شاید منکوحہ سید زادی ہو اگر وہ سید زادی ہو تو اس

لہ رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۹۲ ظہیر لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الولی
 ج ۲ ص ۸۱ ظہیر لہ ہذا اذا کان لہا ولی لم یرض بہ قبل العقد الخ اما اذا لم یکن
 لہا ولی فہو صحیح نافذ مطلقاً اتفاقاً الخ (رد المختار ج ۲ ص ۸۱) اور زوجہا بغیر کفو
 ان کان الولی اباً او جد الخ فیصح النکاح اتفاقاً الدر المختار علی ہامش
 رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۸۱ ظہیر

نکاح میں کوئی نقص تو نہیں ہے درآنحالیکہ مرد غیر سید ہے ۔ ؟

الجواب :- اگر اس سیدزادی کا کوئی عصبہ نہ تھا یا اگر تھا تو اس کی رضائے نکاح

ہوا اور وہ سیدزادی بالغہ تھی اور اس نے اپنی رضائے سے غیر کفو سے نکاح کیا ہے تو دونوں صورتوں میں نکاح صحیح ہے البتہ اگر اس سیدزادی کا کوئی ولی عصبہ موجود ہے اور وہ اس نکاح سے جو کہ غیر کفو میں ہوا راضی نہیں ہے تو نکاح منعقد نہیں ہوا ۔ ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ الخ و در مختار ۔ اور شامی میں ہے ۔ وهذا اذا كان لها ولي لم يرض به قبل العقد الخ و اما اذا لم يكن لها ولي فهو صحيح نافذ مطلقاً اتفاقاً الخ شامی ج ۲ ص ۲۹ فقط

غیر کفو سے شادی جائز ہے یا نہیں | سوال (۱۲۰۰) زید نے اپنا نکاح بالغ لڑکی سے کیا جو

غیر کفو کی تھی یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں ؟

الجواب :- بالغ لڑکی اگر اپنا نکاح اپنی مرضی سے خلاف رائے ولی و بدون اجازت

ولی غیر کفو سے کرے تو وہ نکاح مفتی بہ مذہب کے موافق صحیح نہیں ہوتا کذا فی الدر المختار اور اگر اس بالغہ کا کوئی ولی نہ ہو یا ہو اور اس نے اجازت دے دی ہو تو نکاح صحیح ہو جاتا ہے (منشأً یہ ہے کہ لڑکی اپنے خاندان کی ہوتی ہے جواب ہے اور نکاح جائز ہے اس لئے کہ کفو کا اعتبار اسی صورت میں ہوا کرتا ہے ۔ ظہیر)

لے رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۸ و ج ۲ ص ۲۹ ظہیر ۱۲ لے ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ الخ ان لم يكن لها ولي فهو اى العقد صحيح نافذ مطلقاً اتفاقاً (در مختار) هذا اذا كان لها ولي لم يرض به قبل العقد فلا يبيد الرضا بعد بحدوثها اذا لم يكن لها ولي فهو صحيح نافذ مطلقاً لان وجه عدم الصحة على هذه الرواية دفع الضرر من الاولياء الخ و قول المجرم يرض به يشمل ما اذا لم يعلم اصلاً فلا يلزم التصريح بعدم الرضا بل السكوت منه لا يكون رضا كما ذكرنا فلا بد حينئذ لصحة العقد من رضا صريحاً رد المختار باب الولی ج ۲ ص ۲۹ ظہیر ۱۲ لے فان حاصله ان المرأة اذا زوجت نفسها من كفو لم يلزم على الاولياء وان زوجت من غير كفو لا يلزم الاولياء يصح بخلاف جانب الرجل فانها اذا تزوجت بنفسه مكنته له اولاً فانه صحيح لازم (رد المختار باب الكفاءة ج ۲ ص ۲۳ ظہیر ۱۲

سوال (۱۲۰۱) زید نے ہندو سے مسلمان ہو کر ایک عورت
 دھوکہ سے جو نکاح ہوا اس میں اختیار نسخ ہے یا نہیں۔
 مسلمان سے نکاح کیا اس کی دختر پیدا ہوئی بعد بلوغ دختر کا نکاح

خاندان کشمیریوں میں کر دیا یہ خاندان عرصہ دراز سے مالیر کوٹلہ میں آباد ہیں چونکہ ان کے ناموں
 میں آخر میں خان ہوتا ہے اور دستاویزات میں بھی افغان لکھواتے ہیں جس سے عموماً ان کو
 پٹھان سمجھتے ہیں زید نے بھی پٹھان کشمیری خیال کر کے اپنی دختر کا نکاح اس قوم میں کیا۔
 دختر زید کا صرف دو دنچہ دو دو تین تین روز کے واسطے اپنے شوہر کے یہاں جانا ہوا۔ دختر
 زید کو شکایت ہے کہ مجھ کو تنخویفی کلمات شوہر نے کہے میری ساتھ اچھا برتاؤ نہیں کیا گیا تھا کہ
 کشمیری پٹھان ہیں۔ یہ پٹھان نہیں لہذا میں ان کے یہاں جانا نہیں چاہتی۔ مجھ کو اس سے علیحدہ
 کر دیا جاوے، والدین دختر بھی چاہتے ہیں کہ یہ نکاح نسخ ہو جاوے۔ شرعاً یہ نکاح نسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب:- شامی میں اس باب میں تفصیل کی ہے اس قول درمختار پر۔ لو

تزوجتہ علی اذ حر او سن او قادر علی المهر والنفقة فبان بخلاف الخ کان لها الخيار
 قوله کان لها الخيار ای لعدم الکفاءة واعتراض بعض مشائخ مشائخنا بان
 الخيار للعصبة قلت وهو مرافق لما ذکره الشارح فی اول باب الکفاءة من انما حق
 الولی لا حق المرأة لکن حققنا هناك ان الکفاءة حقها ونقلنا عن الظہیریۃ
 لو انتسب الزوج لها نسباً غیر نسبہ فان ظهر دونہ وهو لیس بکفو فحق الفسخ ثابت
 للکل وان کان کفو فحق الفسخ لها دون الاولیاء وان کان ما ظهر فوق ما اخبى
 فلا فسخ لاحد وعن الثانی وان لها الفسخ لانها عسی تعجز عن المقام معلوم
 تمامہ هناك لکن ظہری الاکان ثبوت حق الفسخ لها للتغیر لا لعدم الکفاءة بدلیل انہ لو ظهر
 کفو عاً یثبت لها حق الفسخ لانه غرها ولا یثبت للاولیاء لان التغیر لم یحصل لہم و
 حقہم فی الکفاءة وہی موجودۃ وعلیہ فلا یلزم من ثبوت الخيار لها فی ہذہ المسائل ظہور
 غیر کفو شامی ج ۲ ص ۵۹۷ آخر باب العین قبیل باب العدة

لہ دیکھئے رد المحتار باب العین وغیرہ ج ۲ ص ۸۲۲ و ج ۲ ص ۸۲۳ ظہیر

اس عبارت سے یہ واضح ہے کہ امام ابو یوسفؒ یہاں تک فرماتے ہیں کہ جس صورت میں شوہر نے جو نسب اپنا بیان کیا ہے اگر اس کے خلاف ظاہر ہو اگرچہ وہ نسب اعلیٰ ہو زوجہ کے نسب سے اور موجب عار نہ ہو تب بھی زوجہ کو اختیار فسخ کا ہے اور اس کی علت یہ بیان فرمائی ہے لانہا عسی تعجز عن مقام معہ اور علامہ شامی کا رجحان اسی طرف معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس کے بعد کی عبارت سے واضح ہے جس کو لکن ظہری الا آن سے بیان فرمایا ہے اور خلاصہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ دھوکہ کی وجہ سے عورت کو اختیار فسخ ہے نہ بوجہ عدم کفارت کے اور دھوکہ صرف اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ شوہر اپنا نسب دوسرا بیان کرے جو واقع میں اس کا نسب نہ ہو اگرچہ غرض شوہر کی دھوکہ دہی نہ ہو جیسا کہ عبارت لو انتسب الزوج النحر سے معلوم ہوتا ہے۔ نقطہ

بجواب سوال مکرر متعلقہ ۱۲۰۱ مندرجہ ص ۲۰۱ از بندہ احقر خجست بابرکت

حضرت مخدومی مکرمی جناب مولانا صدیق احمد صاحب مدظلہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، والا نامہ بیونچار روایات فقہیہ سے دونوں باتوں کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، لہذا معاملات حاضرہ کو دیکھ کر مفتی جس جانب کو راجح و انسب جانے فتویٰ دے سکتا ہے عدم فسخ کے یہ قول طرفین فلا فسخ لاحد دلیل کافی ہے اور اگر مفتی کی رائے میں قرائن و حالات سے یہ راجح معلوم ہو کہ بحالت موجودہ زوجین میں موافقت نہ ہوگی اور فسخ کا حکم نہ کرنا دیگر فتن کا باعث ہوگا جیسا کہ منظون ہے اور دلیل عسی ان تعجز عن المقام معہ کا چسپاں ہونا یہاں زیادہ قریب الوقوع معلوم ہوتا ہے تو قول امام ابو یوسفؒ کو اختیار کرنا بھی مؤید بالروایات ہے کیونکہ جیسا کہ فقہار نے فتوے کے لیے یہ ترتیب قائم کی ہے انہ یفتی بقول الامام علی الاطلاق ثم یقول الثانی ثم یقول الثالث الخ اسی طرح بعض نے اس کو بھی صحیح فرمایا ہے کہ امام صاحب نے اور صاحبین میں سے جس کی دلیل قوی ہوگی اس کو اختیار کیا جاوے جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے وصحہ فی الحادی القدسی قوۃ المدلیل المدرك الخ اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ قوۃ دلیل کا معلوم کرنا ہمارا کام نہیں ہے اس کے سوا ایک اور قاعدہ کی فقہانے تصحیح فرمائی ہے جس کو بندہ نے پرچہ مشتمل پر نقل کر دیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ مسائل قضا و معاملات میں علی الاطلاق قول امام ابو یوسفؒ کا مفتی بہ ہوتا ہے جیسا کہ مسائل وقف

میں بھی اس کی تصریح فقہار نے فرمائی ہے درمختار کتاب الوقف میں ہے۔ واختلف الترجیح
والاخذ بقول الشافعی احوط واسهل بحروفي الدرر المختار للشریعة وبہ یفتی و
افقہ المصنف الدر المختار اور شامی میں ہے قولہ واختلف الترجیح مع التصریح فی کل
منہما بان الفتویٰ علیہ لکن فی الفتح ان قول ابی یوسف اوجہ عند
المحققین الخ شامی ج ۳۳ الحاصل قول امام ابی یوسف کا ان معاملات میں راجح ہونا مصرح ہے
لیکن مفتی اور قاضی بصورت اختلاف روایات جس جانب کو حسب ضرورت و قرائن اختیار کرے
گنجائش ہے ولکل وجهة هو موليها فقط درمختار میں ہے واختلف فیما اختلفوا
فیہ والاصح کما فی السراجیہ وغیرہا انہ یفتی بقول الامام علی الاطلاق ثم بقول
الثانی ثم بقول الثالث ثم بقول زفر والحسن بن زیاد وصرح فی المحادی القدسی
قوة المدرك ای قوت الدلیل و فی الشامی تتمہ قد جعل العلماء الفتویٰ علی قول
الامام الاعظم فی العبادات مطلقاً الخ وقد صرحوا بان الفتویٰ علی قول
محمد فی جمیع مسائل ذوی الارحام و فی قضاء الاشباہ والنظائر الفتویٰ
علی قول ابی یوسف فیما یتعلق بالقضاء کما فی القیئۃ والبیازیۃ الخ ای لحصول
زیادۃ العلم بہ بالتجربۃ الخ و فی شرح البیرونی ان الفتویٰ علی قول ابی یوسف ایضاً
فی الشہادات الخ شامی ج ۱ ص ۴۹ فقط

سوال (۱۲۰۲) رافضی شیعہ اپنے آپ کو اہل
تقیہ کا کیا معنی ہے اور شیعہ دھوکہ دے کر سنی
لڑکی سے جو نکاح کرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔
سنت والجماعت بیان کر کے اہل اسلام کی لڑکیوں سے نکاح
کر لیا کرتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ تقیہ فرض ہے اور ان کا تقیہ کرنے سے اہل سنت والجماعت لڑکی کا
نکاح ادن سے قائم رہتا ہے یا نہیں اور ادن کے تقیہ کا کیا حکم ہے اور تقیہ کے معنی شرعاً کیا ہیں۔ ؟

الجواب :- شیعہ اور رافضی اگر دھوکہ دے کر اور اپنے کو سنی ظاہر کر کے کسی سنیہ
سے نکاح کر لیں تو بعد علم کے اس عورت سنیہ اور اس کے ولی کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے

۱۔ الدر المختار علی ہامش رد المحتار کتاب الوقف ج ۳ ص ۵۶۔ ظہیر۔ ۲۔ الدر المختار کتاب الوقف ج ۳ ص ۵۶۔ ظہیر۔

۳۔ الدر المختار علی ہامش رد المحتار ج ۱ ص ۱۵۔ ظہیر۔ ۴۔ الدر المختار ج ۱ ص ۶۶۔ ظہیر۔ ۱۲

اور غلۃ روافض جو اولوہیت حضرت علیؑ کے معتقد ہیں یا حضرت ابوبکرؓ کی صحابیت کے منکر ہیں یا حضرت عائشہ صدیقہؓ پر ہتھان باندھتے ہیں اور ان کو فقہار نے قطعاً کافر کہا ہے کما فی الشامی نعم لائس فی تکفیر من قد فی السیدۃ عائشہ رضا وانکر صحیۃ الصدیق او اعتقد الاولوہیۃ فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او نحو ذلک من الکفر الصریح المخالف للقوانین الخ جلد

ثالث شامی ص ۲۹۲ پس ایسے غالی رافضی کا نکاح مسلمہ منیہ سے منع نہیں

ہوتا۔ اور تقیہ جو کہ روافض کا معمول ہے اور وہ درحقیقت نفاق ہے اور کذب ہے حرام ہے کیونکہ روافض بھی مثل منافقین کے اہل سنت والجماعت کے دھوکہ دینے کو اور ان کے سامنے اپنی اغراض عاجلہ کی وجہ سے اپنے کو سنی ظاہر کرتے ہیں اور اپنے عقائد باطلہ کو چھپاتے ہیں جیسا کہ منافقین اپنے عقائد باطلہ کو اہل اسلام کے سامنے چھپا کر تے تھے اور اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کیا کرتے تھے۔ کما قال اللہ تعالیٰ وَاِذَا الْقَوْلَانِیْنَ اٰمَنُوْا قَالُوْا اٰمَنَّا وَاِذَا خَلَوْا اِلٰی شَیْءًا طَیْنِہُمْ قَالُوْا لَا بَیْطَ اَمَعُکُمْ اِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِءُوْنَ الْاٰیۃ اور اس تقیہ کو فرض کہنا یہ بھی منافقین کی سی خصیت ہے کہ وہ اس کو بڑی ہوشیاری سمجھتے تھے کہ جھوٹ بول کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل اسلام کو دھوکہ دیتے تھے پس فرض کہنا روافض کا ایسے مذموم اور قبیح امر کو یہ بھی منجملہ روافض کی خباثت کے ہیں اور دلیل ہے ان کے مذہب کے بطلان کی۔ فقط

سوال (۱۲۰۳) کسی فاسق کے فاسق لڑکے سے کسی تشرع آدمی کی لڑکی کا نکاح جائز ہے یا نہیں عقد ہو سکتا ہے یا نہ اگر در صورت عدم واقفیت فسق کے عقد کر دیا جائے تو

صحیح ہوگا یا نہ لڑکی قبل از بلوغ اپنے شوہر کے گھر گئی اور وہیں بالغ ہوئی وہاں سے میکہ آئی اور اب بوجہ فسق و فجور و تعدی شوہر وغیرہ دوبارہ سسرال جانے سے انکار کرتی ہے اس صورت میں کیا حکم ہے لڑکی بالغ ہے اور دلی اقرب (اب) نے اس کی بلا رضامندی اس کا عقد کر دیا قبل از عقد اس کی نارضائی اس درجہ تھی کہ سونا، کھانا حرام کر دیا بعد از عقد ہزرگوں کے جبر و اکراہ سے سسرال گئی اور پھر وہاں سے میکہ آئی اور اب عدم طلاق یا عدم خلع پر خودکشی کو ترجیح دیتی ہے اور سسرال جانا گوارا نہیں کرتی اور شوہر نہ طلاق پر راضی ہے نہ خلع پر لڑکی ارتداد و خودکشی پر آمادہ ہے تو بحر طلاق و خلع کے کوئی صورت لڑکی کی علیحدگی کی ہے یا نہ؟

الجواب :- قال فی الدر المختار فیلس فاسق کفو الصالحة الخ و فی رد المحتار من

الخائنة لا يكون الفاسق كفوا للصالحة بنت الصالحين الخ من ۲ شامی و ایضاً فی الدر المختار و لزم النکاح ولو بغین فاحتش الخ و بغیر کفو ءان کان الولی المزوج بنفسه اباً ارجحاً الخ ایضاً فیہ کذا اذا زوجها الولی عندها بحضورتها فسکتت صح فی الاصح ان علمته کما مر و السکوت کالنطق فی سبع وثلثین مسئلة مذکورہ فی الانشیاہ الخ ان عبارات و امثالہا سے جملہ شقوق سوال کا جواب یہ معلوم ہوا کہ فاسق عورت صالحہ دختر صالحین کا کفو نہیں ہے اور اگر باپ دادا کے سوا دوسرا کوئی ولی غیر کفو میں نکاح کر دے تو وہ صحیح نہیں ہوتا لیکن اگر باپ دادا غیر کفو مثلاً فاسق سے اپنی دختر کا نکاح کر دے تو وہ صحیح ہے اور لڑکی بالغہ پر ولایت اجبار کسی کو نہیں ہے اس کا نکاح خود اس کی اجازت سے ہو سکتا ہے لیکن ولی نے اگر اس کا نکاح کیا اور وہ خاموش رہی اور اس نے نکاح کی خبر سن کر اس نکاح کو رد نہ کیا اگرچہ پہلے سے وہ خاموش تھی تو وہ نکاح صحیح ہو گیا اور اگر فوراً اس نے اس نکاح سے انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ مجھ کو منظور نہیں ہے تو وہ نکاح باطل ہو گیا پس اگر یہ دوسری شکل واقع ہوئی ہے یعنی بالغہ نے نکاح کی خبر پا کر انکار کر دیا اور اپنی ناراضی ظاہر کر دی تو وہ نکاح باطل ہو گیا اس صورت میں دوسرے شخص سے اس کا نکاح صحیح ہے اور اگر پہلی صورت واقع ہوئی ہے یعنی اس لڑکی بالغہ نے نکاح کی اطلاع پا کر باپ کے کئے ہوئے نکاح پر سکوت کیا اور اس کو رد نہ کیا اور صراحتاً انکار نہ کیا تو وہ نکاح باپ کا کیا ہوا صحیح ہو گیا اس صورت میں بدون طلاق دینے یا خلع کرنے کے وہ لڑکی اپنے شوہر کے نکاح سے خارج نہ ہوگی اور دوسرا نکاح کرنا اس کا جائز نہ ہوگا۔ فقط

فاسق صالحہ کا کفو ہے یا نہیں | سوال (۱۲۰۴) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ

امتہ الرحمن بالغہ بنت مولانا سلیمان مرحوم بن مولانا محمد یوسف مرحوم بن مولوی عبدالقیوم مرحوم بن مولوی عبدالحی صاحب مرحوم جو کہ خود صالحہ اور بنت الصلی رہے اس کے ماموں یہ کہتے ہیں کہ اس کا نکاح میرے لڑکے سے ہو گیا ہے۔ اور وہ لڑکا صوم و صلوٰۃ و ضروریات شرعیہ کا پابند نہیں ہے انگریزوں میں انگریزی پڑھتا ہے اور جدیدہ روشنی کے روشن دماغوں کا ہم خیال ہے اور مسماۃ کا چچا مولوی محمد اسماعیل نبیرہ مولوی عبدالقیوم مرحوم یہ چاہتا ہے کہ مسماۃ کا نکاح کسی مرد صالح کے ساتھ اس کی رضامندی سے ہو جائے۔ چوں کہ کفائتہ دیانتہ کے اعتبار سے مندرجہ ذیل عبارات فقہیہ کی رو سے معتبر سمجھی گئی ہے۔

قَالَ وَتَعْتَبَرُ أَيْضًا فِي الدِّينِ أَيْ الدِّيَانَةِ وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا
 اللَّهُ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ مِنْ أَعْلَى الْمَفَاحِرِ وَالْمَرَاةِ تَعْبِيرُ بِنِسْبَةِ الزَّوْجِ فَوْقَ مَا تَعْبِيرُ بِنِسْبَةِ
 نَسَبِهِ هُدَايَهُ أَوَّلِينَ فَصَلِّ فِي الْكِفَاءَةِ - رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ أَنَّهُ يَجُوزُ
 النِّكَاحُ إِنْ كَانَ كَفَوًا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَفَوًا لَا يَجُوزُ إِلَّا بِإِذْنِ الْأَصْلَاءِ وَاخْتَلَفَتْ الرِّوَايَاتُ عَنْ أَبِي
 يُوسُفَ وَالْمُخْتَارُ فِي زَمَانِنَا لِلنُّتَوِيِّ رَوَايَةُ الْحَسَنِ قَالَ الشَّيْخُ الْأَمَامُ شَمْسُ
 الْأُمَّةِ سِرْحَنِي رَحِمَهُ رَوَايَةُ الْحَسَنِ اقْرَبَ إِلَى الْأَحْتِيَاظِ قَاضِي خَانِ جَلَدِ أَوَّلٍ فِي
 شُرُوطِ النِّكَاحِ ص ۵۸ وَتَعْتَبَرُ فِي الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ دِيَانَةُ أَيْ تَقْوَى فَلَيْسَ
 فَاسِقٌ كَفَوًا صَالِحَةً أَوْ نَاسِقَةً بِنْتُ صَالِحٍ مَعْلَنًا كَانَ أَوْ لَا عَلَى الظَّاهِرِ - دَر
 فُخْتَارُ عَلَى حَاشِيَةِ الطَّحْطَاوِيِّ قَوْلُهُ (مَعْلَنًا كَانَ أَوْ لَا) أَمَا إِذَا كَانَ مَعْلَنًا فَظَاهِرًا
 غَيْرَ الْمَعْلَنِ فَهُوَ بَانَ لِيُشْهَدَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ فَعَلَ كَذَا مِنَ الْفُسْطِقِيَّاتِ وَهُوَ لَا يَجِبُ هَرَبُهُ
 فَيُفَرَّقُ بَيْنَهُمَا بِطَلَبِ الْأَوْلِيَاءِ حَاشِيَةِ طَحْطَاوِيِّ عَلَى الدَّرِّ الْمَخْتَارِ ص ۲۳ ج ۲

پس حسب قوانین مندرجہ بالا عبارات چچا مذکور نکاح سابق کو قاضی سے نسخ کر اگر کسی مرد صالح کے ساتھ اس
 لڑکی کی رضامندی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ مستفتی ریاست اسلامیہ کا باشندہ ہے قاضی و مفتی
 موجود ہیں نسخ نکاح کا کام ممکن ہے لڑکی سے بارہا دریافت کیا گیا حسب عادت بنات صلحا و شرفاء شرم
 کی وجہ سے کچھ نہیں کہتی ہے اور اجازت صریحہ کا ثبوت بھی لڑکی کی طرف سے نہیں معلوم ہوتا حالانکہ
 عبارت مندرجہ ذیل سے اجازت صریحہ ضروری معلوم ہوتی ہے قَالَ إِنْ فَعَلَ هَذَا غَيْرَ أُولَى يَعْنِي
 اسْتِثْنَاءَ غَيْرِ أُولَى أَوْ أُولَى غَيْرِ أُولَى مِنْهُ لَمْ يَكُنْ رِضًا حَتَّى تَكْلِمَ بِهِ لَنْ هَذَا السَّكُوتُ لِقُلَّةِ التَّقَاتِ
 إِلَى كَلَامِهِ فَلَمْ يَقْعِدْ دَلَالَتُهُ عَلَى الرِّضَاءِ وَلَوْ وَقَعَ فَهُوَ مُحْتَمَلٌ وَالْاِكْتِفَاءُ بِمَثَلِهِ لِلْحَاجَةِ وَالْحَاجَةُ

فِي خَلْقِ غَيْرِ الْأَوْلِيَاءِ هُدَايَةُ أَوَّلِينَ بَابُ الْأَوْلِيَاءِ وَالْاِكْفَاءِ

الجواب :- صحیح ہے کہ کفائتہ فی الدین معتبر ہے فاسق آدمی صالحہ بنت صالحین کا

کفو نہیں ہے۔ اور مفتی یہ یہ ہے کہ ولی مزوج اگر باپ دادا کے سوا کوئی اور ہے تو غیر کفو
 میں نکاح صحیح نہیں ہوتا نسخ نکاح کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا اور صورت
 مسئلہ میں تو مزوج ولی بھی نہیں ہے کیونکہ عصبیات کی موجودگی میں ماموں کو ولایت نہیں

ہے بلکہ ماموں اس صورت میں اجنبی ہے۔ اس حالت میں تو اگر کفو میں بھی نکاح ہوتا تو بالغہ لڑکی کی صریح اجازت کے بغیر نکاح نہ ہوتا اور صورت مذکورہ میں لڑکی کی صریح اجازت ثابت نہیں ہے۔ لہذا ان دونوں وجہوں سے نکاح مذکور غیر صحیح اور ناجائز ہے کما ذکر فی السؤال چچا جو کہ ولی شرعی ہے بالغہ کی اجازت سے کسی صالح شخص کے ساتھ اس کا نکاح کر دے یہ نکاح جائز ہو جائے گا اور ولی کے نکاح کرنے کی صورت میں بالغہ کا سکوت بھی دلیل رضامندی کی ہے کافی الدر المختار و کنز اذا زوجها الولی عندھا فستکت صح و فیہ ایضاً قبلہ فان استاذنها هو ای الولی (الی ان قال) فستکت عن ددہ (الی قوله) فهو اذن الخ فقط واللہ اعلم

بہن بیٹی کی اولاد ہم کفو ہے یا نہیں۔ | سوال (۱۲۰۵) بہن یا بیٹی کی اولاد ہم کفو ہے یا نہیں؟

الجواب :- بہن بیٹی کی اولاد کفو ہے۔ بشرطیکہ ان کی شادی کفو میں ہوئی ہو۔ فقط

کتبہ احقر الطالب رشید احمد غفرلہ۔ الاجوابہ صحیحہ۔ بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔ الکفاءة معتبر من جانبہ لا من جانبہا (تنویر) درختنا علی الشامی ج ۲ ص ۴۳۶ جمیل الرحمن

سائلوں کا باب

فصل اول مسائل و احکام مہر

سوال (۱۲۰۶) زید کی بیوی ہندہ کے مہر پچاس روپیہ کے بعد مہر کا رد پیہ وارثوں کو دیا جائے یا خیرات کر دیا جائے۔

باندھے گئے تھے وہ بیوی مر گئی۔ اب زید چاہتا ہے کہ مہر ادا کر دوں۔ بیوی نے کچھ اولاد نہیں چھوڑی صرف ناں باپ میں اب وہ مہر کا رد پیہ وارثوں کو دے یا خیرات کر دے اور مصرف خیرات عمدہ کیا ہے؟

الجواب :- جو مہر ہندہ کا بذمہ شوہر ہے اس میں نصف شوہر کو پہونچے گا اور نصف ہندہ کے والدین کو ملے گا۔ زید کو اپنے حصہ کا اختیار ہے کہ خیرات کر دے۔ والدین کا حصہ ان کو دینا چاہیے یا وہ اجازت دیں تو خیرات کر دینا درست ہے۔ عمدہ مصرف صدقہ کے محتاج و مساکین ہیں باقی حسب موقع جس کام کی ضرورت ہو اس میں صرف کرے یا اختلاف اوقات مختلف مصارف بہتر ہوتے ہیں۔ فقط

سوال (۱۲۰۷) زید کی زوجہ ہندہ کے مہر پچاس روپیہ کے تھے۔ زید جب مرنے کے قریب ہو گیا تو اس وقت مجھ کو بلایا اور قاضی کے رجسٹر میں قاضی سے یہ لکھوا دیا کہ لعوض مہر اپنی زوجہ ہندہ کو ایک مکان خام دیتا ہوں۔ رو برو گواہان کے یہ کام کیا گیا۔ اس صورت میں مہر ادا ہو گئے یا نہیں اور کوئی امر خلاف شریعت تو نہیں ہوا؟

الجواب :- اس صورت میں مہر ادا ہو گئے اور کچھ خلاف شریعت نہیں ہوا۔ فقط

سوال (۱۲۰۸) ایک عورت کا نکاح مہر معجل کے ساتھ ہوا مہر معجل چار سال بعد بھی ادا نہیں کیا تو حق نہجیت ہے یا نہیں جس کو عرصہ چار سال کا ہو گیا۔ لیکن شوہر نے وہ مہر ادا نہیں کیا۔

لے واما للزوج فحالتان النصف عند عدم الولد وولد الابن وان سفل (سراجی ص ۳) ظفر

عدالت تک نوبت پہنچی ڈگری بھی مہروں کی ہو گئی لیکن کوئی صورت وصول یا بی کی نہیں۔
آیا ایسا شوہر حق زوجیت رکھتا ہے یا نہیں جب کہ شوہر مہر ادا کرنا نہیں چاہتا۔ ؟

الجواب :- مہر معجل کے ادا نہ کرنے سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا اور عورت اس کی زوجیت سے اور نکاح سے خارج نہیں ہوتی۔ لیکن عورت وطی وغیرہ انکار کر سکتی ہے اور ساتھ جانے سے بھی انکار کر سکتی ہے۔ ولہا منعه من الوطی ودواعیہ والسفریہ الخ
لاخذ ما یبئن تعجیلہ من المہر کلہ اوبعضہ الخ ۳۵۸ شامی باب المہر

سوال (۱۲۰۹) زید نے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا۔ لڑکی زید کو روک سکتی ہے یا نہیں۔
کے گھر سے خاوند کے گھر کبھی نہیں گئی اور خلوت صحیحہ بھی نہیں ہوئی

اور دولہا نے طلاق بھی نہیں دی اس صورت میں دولہن مہر کے لینے کی غرض سے اپنے آپ کو روک سکتی ہے یا نہیں۔ اگر خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق ہو تو مہر کس قدر ہوں گے۔ ؟

الجواب :- در مختار میں ہے ولہا منعه من الوطی ودواعیہ الخ والسفریہ الخ
بہ ولو بعد وطی دخلوۃ لاحد ما یبئن تعجیلہ من المہر کلہ اوبعضہ الخ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر مہر معجل ہے تو عورت مہر کے لینے کی وجہ سے وطی وغیرہ سے شوہر کو منع کر سکتی ہے۔ اور طلاق قبل وطی و خلوت سے نصف مہر لازم آتا ہے فقط (اور اگر مہر معجل دفوری ادا ہو گیا والا) نہ ہو تو شوہر کو وطی سے منع نہیں کر سکتی۔ ظفیر

سوال (۱۲۱۰) جو عورت اپنے خاوند سے خود مانگ کر طلاق لے کر نکاح کر لے کیا مہر لیتا شرعاً درست ہے یا نہیں جس حال میں کہ

خلع نہ ہوا ہو اگر خاوند مہر دینے سے انکار کرے تو اس کا قیامت میں مواخذہ ہوگا یا نہیں۔ ؟

الجواب :- مہر اس عورت کا لازم ہے۔ اگر مدخولہ ہے تو پورا مہر واجب ہے۔ ورنہ نصف۔ اور نہ دینے سے شوہر حقوق العباد میں مانع ہوگا۔ فقط

لہ الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب المہر ۲۹۳ ۲۹۲ ۲۹۱ ۲۹۰ ۲۸۹ ۲۸۸ ۲۸۷ ۲۸۶ ۲۸۵ ۲۸۴ ۲۸۳ ۲۸۲ ۲۸۱ ۲۸۰ ۲۷۹ ۲۷۸ ۲۷۷ ۲۷۶ ۲۷۵ ۲۷۴ ۲۷۳ ۲۷۲ ۲۷۱ ۲۷۰ ۲۶۹ ۲۶۸ ۲۶۷ ۲۶۶ ۲۶۵ ۲۶۴ ۲۶۳ ۲۶۲ ۲۶۱ ۲۶۰ ۲۵۹ ۲۵۸ ۲۵۷ ۲۵۶ ۲۵۵ ۲۵۴ ۲۵۳ ۲۵۲ ۲۵۱ ۲۵۰ ۲۴۹ ۲۴۸ ۲۴۷ ۲۴۶ ۲۴۵ ۲۴۴ ۲۴۳ ۲۴۲ ۲۴۱ ۲۴۰ ۲۳۹ ۲۳۸ ۲۳۷ ۲۳۶ ۲۳۵ ۲۳۴ ۲۳۳ ۲۳۲ ۲۳۱ ۲۳۰ ۲۲۹ ۲۲۸ ۲۲۷ ۲۲۶ ۲۲۵ ۲۲۴ ۲۲۳ ۲۲۲ ۲۲۱ ۲۲۰ ۲۱۹ ۲۱۸ ۲۱۷ ۲۱۶ ۲۱۵ ۲۱۴ ۲۱۳ ۲۱۲ ۲۱۱ ۲۱۰ ۲۰۹ ۲۰۸ ۲۰۷ ۲۰۶ ۲۰۵ ۲۰۴ ۲۰۳ ۲۰۲ ۲۰۱ ۲۰۰ ۱۹۹ ۱۹۸ ۱۹۷ ۱۹۶ ۱۹۵ ۱۹۴ ۱۹۳ ۱۹۲ ۱۹۱ ۱۹۰ ۱۸۹ ۱۸۸ ۱۸۷ ۱۸۶ ۱۸۵ ۱۸۴ ۱۸۳ ۱۸۲ ۱۸۱ ۱۸۰ ۱۷۹ ۱۷۸ ۱۷۷ ۱۷۶ ۱۷۵ ۱۷۴ ۱۷۳ ۱۷۲ ۱۷۱ ۱۷۰ ۱۶۹ ۱۶۸ ۱۶۷ ۱۶۶ ۱۶۵ ۱۶۴ ۱۶۳ ۱۶۲ ۱۶۱ ۱۶۰ ۱۵۹ ۱۵۸ ۱۵۷ ۱۵۶ ۱۵۵ ۱۵۴ ۱۵۳ ۱۵۲ ۱۵۱ ۱۵۰ ۱۴۹ ۱۴۸ ۱۴۷ ۱۴۶ ۱۴۵ ۱۴۴ ۱۴۳ ۱۴۲ ۱۴۱ ۱۴۰ ۱۳۹ ۱۳۸ ۱۳۷ ۱۳۶ ۱۳۵ ۱۳۴ ۱۳۳ ۱۳۲ ۱۳۱ ۱۳۰ ۱۲۹ ۱۲۸ ۱۲۷ ۱۲۶ ۱۲۵ ۱۲۴ ۱۲۳ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۰ ۱۱۹ ۱۱۸ ۱۱۷ ۱۱۶ ۱۱۵ ۱۱۴ ۱۱۳ ۱۱۲ ۱۱۱ ۱۱۰ ۱۰۹ ۱۰۸ ۱۰۷ ۱۰۶ ۱۰۵ ۱۰۴ ۱۰۳ ۱۰۲ ۱۰۱ ۱۰۰ ۹۹ ۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱ ۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷ ۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳ ۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۰

سوال (۱۲۱۱) عہد مہر معجل اور مؤجل کس کو کہتے ہیں۔ آیا معجل اور مؤجل کے جو لغوی معنی ہیں وہی کتب فقہ میں معتبر ہیں یا فقہاء نے اپنی اصطلاح میں کوئی دوسرے معنی لے کر فقہ میں استعمال کیا ہے۔ ؟

سوال (۱۲۱۱) عہد کسی مرد کا نکاح کسی عورت سے ہوا اور مہر نصف معجل ہو اور نصف مؤجل اس میں مہر نصف معجل اور نصف مؤجل قرار پایا اور بعد بیس برس تو مطالبہ کرنا کیسا ہے۔

نکاح عورت قبل طلاق اور قبل موت احد الزوجین مطالبہ مہر کا کیا۔ یہ مطالبہ کرنا عورت کا صحیح ہے یا نہ۔ ؟

سوال (۱۲۱۱) عہد کسی مرد کا نکاح کسی عورت سے جب مہر میں تفصیل نہ ہو تو مطالبہ کیا حکم ہے

ہو۔ اور مقدار مہر ذکر کی گئی لیکن معجل اور مؤجل کا کچھ تذکرہ نہیں ہوا تو بلا طلاق اور بلا موت احد الزوجین

کے عورت کو حق مطالبہ مہر کا حاصل ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب (۱۲۱۱) مہر معجل اور مؤجل کے جو معنی لغوی ہیں وہی اصطلاح فقہاء میں ہیں۔

جو مہر فی الحال دیا گیا یا فی الحال دینا اس کا قرار پایا وہ معجل ہے اور جس مہر کی کچھ مدت ادا کے لیے مقرر کی گئی یا لا علی التعمین چھوڑا گیا ہو وہ مؤجل ہے اور غیر معین مدت کے لیے مدت یا موت یا طلاق ہے پس اگر نصف مہر معجل اور نصف مؤجل ہے تو معجل کا مطالبہ عورت فی الحال کر سکتی ہے۔ اور مؤجل غیر معین کا مطالبہ بدون مفارقت کے یعنی بدون طلاق یا موت کے نہیں ہو سکتا۔ اور تیسرے سوال کا جواب بھی یہی ہے کہ بلا طلاق یا موت کے مطالبہ مہر کا نہیں ہو سکتا۔ کافی عالمگیریہ لا خلاف لاحد ان تا جیل المہر الی غایۃ معلومتہ خوشہرا و سنتہ صحیحہ وان کان لا الی غایت معلومتہ فقد اختلف المشائخ فیہ قال بعضہم یصح و ہذا ان الغایت معلومتہ فی نفسہا و ہوا لطلاق او الموت الخ عالمگیریہ فقط

۱۔ ولہا منعہ من الوطوء و واجب الخ لاخذ ما بین تعجیلہ من المہر کلہ و بعضہ و اخذ قد رما یجدل تمثلہا عرفا بہ یفتی لان المعروف کالمشروط ان لم یوجہل او یعجل کلہ الخ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار) باب المہر ج ۲ ص ۷۹۲ و ص ۷۹۳ ظہیر

۲۔ عالمگیری مسری کتاب النکاح باب سابع فصل حادی عشر ج ۱ ص ۲۹۸ ظہیر

سوال (۱۲۱۲) زیدہ نے اپنی دختر کی شادی بکر کے ساتھ کر دی بکر کی سوتیلی خوشنماسن بکر سے کسی وجہ سے ناراض ہے اور زوجہ بکر کو اس کے گھر جانے نہیں دیتی اور زیدہ کو بھی بہکار کھا ہے۔ نکاح بکر کا بہ تقرر مہر مبلغ پانچ صد روپیہ رائج الوقت پر معین ہوا ہے جو غیر معجل ہے۔ دختر زیدہ وقت نزدیکی کے چہن بجیں ہوتی ہے لیکن بعد نزدیکی کے تکلیف ہونا بتلاتی ہے کہ جس کا اظہار حال علاج کرنے پر زیدہ کو ہوا اب زیدہ اس بات پر پردہ فاش کرنے کا حرم بکر پر عائد کر کے زوجیت سے قطع تعلق کرانے کا خواہش مند ہے۔ آیا اس صورت میں بکر اپنی زوجہ کو لے جاسکتا ہے۔ اور بکر نے اگر علاج کی غرض سے عورت کا جسمانی حال کہا تو بکر پر کوئی مواخذہ یا جرم عائد ہو سکتا ہے۔ اور زیدہ اپنی دختر کا مہر فی الحال لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- بکر اس صورت میں اپنی زوجہ کو لے جاسکتا ہے اور اس کو حق ہے کہ اپنی زوجہ کو لے جا دے۔ اور مہر جس کی کوئی میعاد بیان نہیں کی گئی اس کا وقت وصول طلاق یا موت ہوتی ہے فی الحال اس مہر کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ اور بغرض علاج تکلیف جسمانی زوجہ کا بیان کرنا جرم نہیں ہے۔ بکر اس میں مجرم نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۲۱۳) زیدہ نے اپنی منکوحہ سے مرض الموت میں مہر معاف کرانے سے معاف نہیں ہوتا ہے جائداد میں دونوں بیویوں کی اولاد کا حق ہے

مرض الموت میں در حالیکہ اس کے بطن سے کمسن اولاد بھی زندہ موجود ہے مہر معاف کرائے بعدہ زیدہ نے نکاح ثانی کیا چنانچہ اس بیوی سے بھی کچھ اولاد ہوئی اور موجود ہے اور اس کی وفات کے بعد موجودہ بیوی نے زیدہ کی جائداد سے اپنا مہر اور حصہ وراثت اور اپنی اولاد کے حصہ وراثت حاصل کئے اور زیدہ کی پہلی اولاد کو ان کی والدہ کے دین مہر سے بوجہ علت نماوی لادعویٰ کر دیا اور جائداد زیدہ پر اپنا قبضہ جما کر حصہ وراثت سے بھی محروم گردانا ہے۔ آیا شرعاً پہلی بیوی کی اولاد زیدہ کی جائداد سے اپنی والدہ کا دین مہر اور حصہ وراثت

لہ ولہ یذکر الوقت للموئل الخ یقع ذلک علی وقت وقوع الفرقة بالموت او بالطلاق و راوی عن ابی یوسف ما یوید هذا القول کذا فی البدائع (عالمگیری مصری کتاب النکاح باب سابع فصل جادی عشر ج ۱ ص ۲۹۸) ظفر

حاصل کر سکتی ہے یا نہیں اور کیا معاف کر لینے سے دین مہر ساقط ہو جاتا ہے۔ اور کیا تہادوی استقاط حقو
میں شرعاً معتبر ہے اور موثر ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- حالت مرض الموت میں مہر معاف کرنا شوہر کو معتبر نہیں ہے۔ اُس متوفیہ
کی اولاد اپنا حصہ میراث کا اور مہر کا شرعاً پانے کی مستحق ہے زوجہ ثانیہ کا قبضہ تمام جائداد و ترکہ
شوہری پر شرعاً باطل ہے پہلی زوجہ کی اولاد کا اس میں حق ہے اور تہادوی شرعاً کوئی چیز نہیں ہے
کتب فقہ میں ہے۔ ان الحق لا یسقط بتقدّم الزمان۔ شامی۔ وفی السد
المختار اعتاقہ و محاباتہ و ہبتہ الخ کل ذلک حکمہ حکمہ وصیتہ
الخ وفیہ ایضاً لا وصیتہ لو انت۔ فقط

سوال (۱۲۱۴) اولیاء مخطوبہ کو مخاطب سے مہر کے سوا
لڑکی کے دلی گھر لے کر خرچ کرنا اور مہر سے زیادہ روپیہ لینا کیسا ہے۔
اور کچھ لینا اور مہر لے کر اس تصرف مالکانہ کرنا اور دعوت وغیرہ
کرنا جائز ہے یا نہیں۔ ؟

الجواب :- اولیاء مخطوبہ کو زہر مہر سے کچھ لے کر اس میں تصرف بیجا کرنا جیسا کہ مذکور
ہے یعنی اس کو دعوت اقرباء وغیرہم میں صرف کرنا اور ضائع کرنا درست نہیں ہے کیونکہ بعض
اولیاء کو اگرچہ مہر کا لینا بعض احوال میں درست ہے لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ لڑکی کے لئے اس
مہر کو بیوے نہ یہ کہ تصرف بیجا اس میں کرے کہ اضاعت مال صغیر و صغیرہ باپ دادا کو بھی درست نہیں
ہے اور غیر مہر سے کچھ لینا زرج وغیرہ سے اس کو فقہائے رشوت سے تعبیر فرمایا ہے اور عبارات مذکورہ فی السوال
سے اس کی اجازت نہیں نکلتی کہ مہر لے کر اس کو بے موقع رسومات نکاح میں صرف کرے۔ فقط

سوال (۱۲۱۵) زوجین وقت نکاح نابالغ تھے اب دونوں بالغ
شوہر بعد نکاح مہر بڑھا دے تو بیوی اس کی بھی مستحق ہوگی
ہیں اور زوجہ اب تک رخصت نہیں ہوئی۔ اگر زوج حسب نشاء زوجہ

لہ رد المحتار ص ۵۹۶ الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب الغتق فی المرض
ج ۵ ص ۵۹۶ ظہیر لہ الدر المختار علی ہامش رد المحتار کتاب الوصایا ج ۵ ص ۵۹۶ ظہیر
لہ ومن السمت ما یأخذ الصهر من الختن بسببہ بطیب نفسه (رد المحتار کتاب
الحظرو والاباحۃ فصل فی البیوع ج ۵ ص ۳۷۷) ظہیر

کی کچھ زیادہ مہر مقرر کر دیوے اور پھر کبھی زوجه کے رخصت ہونے کے بعد اگر مہر کے وصول کرنے کی ضرورت پڑے یا زوج طلاق دے دے تو زوجه کل مہر پانے کی شرعاً مستحق ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- قال فی الدر المختار قوله فانها تلزم ما ی الزیادة ان وطی اوصات عنها الخ تنافی پس معلوم ہوا کہ وطی کے بعد پورا مہر مع زیادتی کے لازم ہوتا ہے۔ فقط

سوال (۱۲۱۶) ہندہ کا نکاح جو زید سے ہوا اُس میں نہ مطلق مہر کی صورت میں طلاق کے بعد عورت مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ تو قاضی صاحب نے نہ ناکح نے بھی مہر کی تفصیل بیان کی نہ معجل

کہا نہ مؤجل۔ ناکح نے کہا کہ میں نے ہندہ کو بعوض دین مہر ہزار کے اپنی زہدیت میں قبول کیا آیا یہ مہر معجل ہوا یا مؤجل یا کچھ معجل اور کچھ مؤجل۔ زید نے ہندہ کو طلاق دے دی کیا ہندہ کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ زید سے اپنے مہر کا مطالبہ کرے۔ کیا بوقت نکاح مہر معجل و مؤجل کی تفصیل نہ ہونے سے اب ہندہ کے مہر کی وصولی میں کوئی جھگڑا پڑے گا۔ مہر معجل و مؤجل کی تعریف جامع مانع ارقام فرمادیں۔؟

الجواب :- مہر معجل اور مؤجل کے جو معنی لغوی ہیں وہی شرعی ہیں یعنی مہر معجل وہ ہے جو فی الحال دیا جاوے یا فی الحال دیا جانا اس کا مقرر کیا جاوے۔ اور مؤجل وہ ہے کہ اس کی کچھ مدت معین ہو۔ اور جس مہر میں معجل اور مؤجل کا کچھ ذکر نہ ہو اُس میں عرف کا اعتبار ہے یعنی جس قدر عرفاً اولاد دیا جاتا ہو اس قدر معجل ہوگا اور باقی مؤجل۔ عالمگیریہ میں ذکر کیا ہے کہ معجل کے لئے اگر کوئی وقت ذکر نہ کیا جائے تو وقت اس کی ادا کا طلاق ہے یا موت پس صورت مسئلہ میں چونکہ زید نے ہندہ کو طلاق دے دی ہے تو ہندہ مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ فقط

سوال (۱۲۱۷) حلیمہ نے تین تیسرے خاندان کے بعد بھی پیسے دونوں شوہروں سے مہر پانے کی مستحق ہے۔

لہ رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۴۶۳ در مختار کی پوری عبارت یہ ہے او زید علی ما سمي فانها تلزم بشرط قبولها فی المجلس او قبول ولی الصغیر الخ (رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۴۶۳) ظفر لہ وان کان لالی غایۃ معلومۃ فقد اختلف المشائخ فیہ قال بعضهم یصح وهو الصحیح وهذا لان الغایۃ معلومۃ فی نفسہا وهو الطلاق او الموت (عالمگیری مصری کتاب النکاح باب سابع فصل حادی عشر ج ۱ ص ۲۹۸) ظفر ۱۲

نکاح کئے اب تیسرے خاوند کی موجودگی و سابقہ خاوند فوت شدہ سے مہر لینے کی مستحق ہے یا نہیں؟
الجواب :- وہ عورت مستحق مہر لینے کی ہے۔ فقط

سوال (۱۲۱۸) ہندہ کا مہر پانچ سو دینار سرخ قرار پایا تھا اور دینار مختلف ہے تو فیصلہ کیا ہوگا | سرخ کا وزن اور قیمت مختلف فیہ ہے۔ اقل درجہ دینار سرخ کتنے ماشہ کا اور سکہ کلدار مردجہ سے کتنے روپیہ کا ہوتا ہے اور اکثر درجہ کیا ہے اور قول مفتی بہ اس بارہ میں کیا ہے اور دینار کس چیز کا ہوتا ہے؟

الجواب :- دینار اور مثقال ایک چیز ہے اور وزن مثقال اور دینار کا ساڑھے چار ماشہ ہے اور یہ سونے کا ہوتا ہے۔ پس سونا اگر اٹھائیس روپیہ کا ایک تولہ آتا ہو جیسا کہ اس وقت نرخ ہے تو ایک دینار $\frac{1}{4}$ کا ہوگا۔ غیاث اللغات میں ہے کہ مثقال بالکسر نام ایک وزن کا کہ ساڑھے چار ماشہ کا ہوتا ہے۔ فقط (اس وقت $\frac{1}{4}$ ہجری میں سونا پونے دو سو روپیہ تولہ بکتا ہے اس لئے اس زمانہ میں دینار کی قیمت بہت بڑھ جائے گی۔ ہر زمانہ میں سونے کی جو قیمت ہوگی اسی نرخ سے قیمت لگے گی۔ ظہیر)

سوال (۱۲۱۹) شخصے متونی سہ عورت داشت و آن ہر سہ مرنے والی عورتوں کا مہر اس کی اولاد لے سکتی ہے عورت قبل از دے متونی شدند و اخیراً مہر ادا ساخت۔ الحال اولاد کبار باقی ہر دو زوجہ می خواہند کہ مہر امہات خود استخراج کردہ شود۔ آیا مہر آن دو زوجہ ادا کردہ شود یا نہ؟

الجواب :- دریں صورت مہر ہر دو زوجہ متوفیہ ادا کردہ شود و ہر چہ حصہ

لہ نما زاد فعلیہ المستحی ان دخل بها و مات عنها لانه بالبدخول یتحقق تسلیم المبدل و بہ یتأكد البدل و بالموت ینتھی النکاح نہایت۔ والشئ بانتهائہ یتقرر و ینتأكد (ہدایۃ باب فی المہر ج ۲ ص ۳۰۶) ظہیر ۱۲۱۸ و المثقال هو الدینار عشرون قیراطاً والدھم اربعۃ عشر قیراطاً والقیراط خمس شعیرات کذا فی التین (عالمگیری مصری کتاب الزکوۃ الباب الثالث ج ۱ ص ۱۶۵) نیز دیکھئے غیاث اللغات لفظ مثقال سونا کا اس وقت $\frac{1}{4}$ میں سوادو سو روپے تولہ ہے تو اس وقت ساڑھے چار ماشہ سونے کی قیمت چوراسی روپے ۳۴ پیسے ہوگی۔ ظہیر

اولادِ شان باشد باو شان وارہ شود۔ فقط

شوہر کی جائداد میں تصرف کرنے اور ترکہ لینے سے مہر ساقط ہوتا ہے یا نہیں۔

سوال (۱۲۲۰) زید نے انتقال کیا اور ایک زوجہ سماء ہندہ اور ایک دختر فاطمہ کو چھوڑا۔ اور زید پر اس کی زوجہ ہندہ کا دین مہر بھی تھا لیکن اتنا مال نقد و زیور و جائداد صحرائی و سکنائی کی قسم سے ترکہ میں چھوڑ گیا جو ہندہ کے دین مہر سے بدرجہا زائد تھا۔ ہندہ اپنی حیات میں تمام مالیت پر قابض و متصرف رہی اور بیع و ہبہ ہر قسم کا تصرف کرتی رہی اور مقدار مہر سے کہیں زیادہ خرچ کر چکی۔ بالآخر اس نے بقیہ جائداد کو اپنی دختر فاطمہ کے نام کر دیا اور آٹھواں حصہ جو اس کا شرعی حصہ تھا اپنے نام رہنے دیا قضاء الہی سے دختر فاطمہ کا بھی انتقال ہو گیا اور اس نے اپنے شوہر اور اپنی خالہ خدیجہ کو چھوڑا۔ اب ہندہ مذکورہ کی ہمیشہ یعنی خدیجہ اپنی ہمیشہ ہندہ کے دین مہر کا دعویٰ کرتی ہے۔ فرقی اڈل کہتا ہے کہ جب وہ اپنی حیات میں زید کی جملہ مالیت پر منفرداً مالک رہ کر دین مہر سے کہیں زیادہ خرچ کر چکی اور جو باقی رہی اس کو باستثناء آٹھواں حصہ اپنی دختر فاطمہ کے نام کر چکی اس لئے دین مہر میں سے جو خدیجہ نصف سہام اپنا چاہتی ہے نہیں مل سکتا۔ ہاں آٹھویں حصہ میں نصف بحیثیت ہمیشہ ہونے کے مل سکتا ہے اس صورت میں دعویٰ خدیجہ کا ہندہ کے دین مہر کی بابت صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب :- تصرف ہندہ کا ترکہ مشترکہ میں چونکہ بحیثیت وصول دین مہر نہیں ہوا ہے بلکہ ممکن ہے کہ یہ تصرف اس نے اپنی دختر کے اور اپنے حصہ شرعی کی حیثیت سے کئے ہوں۔ اس لئے دعویٰ خدیجہ کا نصف دین مہر کا اور نصف حصہ شرعیہ ہندہ میں صحیح ہے حاصل یہ ہے کہ جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ ہندہ نے دین مہر وصول کر کے تصرفات مذکورہ اسی مقدار دین مہر میں کئے ہیں اس وقت تک یہ متعین نہ ہوگا کہ ہندہ نے اپنا دین مہر وصول پایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال (۱۲۲۱) (۱) جو دین مہر شوہر کی حیثیت سے بہت زیادہ حیلے کیا کیا ہو سکتے ہیں۔ مقرر ہوا ہو ایسے دین مہر سے خلاصی کے لئے کیا کوئی حیلہ ہے؟

(۲) اگر بیوی سے اس مہر کے معافی کے کلمات کسی حیلہ سے کسی اجنبی زبان میں کہلائے

لہ والمہر بتاکد باحد معان ثلثة الدخول والخلوة الصیحة وسوت احد الزوجین الخ
(عالمگیری مصری کتاب النکاح باب السباع فصل ثانی ج ۱ ص ۲۸۴) ظہیر ۱۲

جسے وہ نہیں سمجھتی اور شوہر نے زوجہ کو اس کی اطلاع بھی نہیں دی تو کیا مہر معاف ہو جائے گا۔ ؟
 (۳) اگر بیوی کو اس بات پر راضی کرے کہ وہ کہہ دے کہ میں نے اپنا حق مہر اللہ تعالیٰ کے یہاں
 مواخذہ سے بخش دیا۔ یعنی میں اللہ کے یہاں نہیں لوں گی باقی تازلیست دنیا میں میرا حق رہا جب
 کبھی مجھے ضرورت ہوگی یا میں تم سے کبیدہ ہوں گی تو حاکم عدالت سے نالش کر کے لے سکوں
 گی۔ غرض معاف کرانے کا عنوان یہ ہوا کہ اگر تازلیست میں نے تم سے مہر نہ لیا اور تم سے خوش
 رہی تو بعد مرنے کے اپنا حق معاف کیا۔ تو ایسے معاف کرنے کا کوئی اثر ہوگا یا نہیں اور اس صورت
 میں مہر معاف ہو جائے گا یا نہ ؟ (۴) کوئی حیلہ ایسا بھی ہے کہ زید کو اس سے نجات ہو۔ ؟
 (۵) کیا بیوی کے معاف کرنے کے وقت گواہوں کا موجود ہونا بھی عدم مواخذہ اخروی
 کے لیے شرط ہے۔ ؟

الجواب :- (۱) مہر زوجہ کا دین ہے شوہر کے ذمہ پر اس بار سے سبکدوشی کی ردی
 صورتیں ہیں یا یہ کہ شوہر اس دین کو ادا کرے یا زوجہ معاف کر دے اور کوئی حیلہ معافی کا نہیں ہے
 (۲) اس طریقہ سے مہر ساقط (معاف) نہ ہوگا۔ (۳) درمختار میں ہے۔ کما لا یصح
 تعلیق البراء عن الدین بشرط محض کقولہ لمدیونہ اذا جاء عند اوان متفانت
 بیری من المدین اوان مت فی مرضک هذا اوان مت فی مرضی هذا فان
 فی حل من مہری فهو باطل لانه محاطرة وتعلیق الخوف فی الشامی و ذکر
 شمس الاسلام خوفها بضرب حتی تهب مہرها فاكراه ان کان قادراً علی
 الضرب و ذکر بکسر سقوط المہر لا یقبل التعلیق بالشرط الا تری انها لو قالت لزوجه
 ان فعلت کذا فانک بیری من المہر لا یصح قال لمدیونہ ان لم اقتض مالی علیک
 حتی تموت فانک فی حل فهو باطل لانه تعلیق و البراءة لا تحتلہ بزانیہ شامی جلد ۴
 مسائل متفرقة کتاب الہیہ ان عبارات سے واضح ہوا کہ صورت مذکورہ سے مہر معاف اور ساقط نہ ہوگا۔

لہ ومن سمي مہر عشرة نمانا فعلیہ المسمی ان دخل بها او مات عنها (ہدایہ باب فی المہر
 ج ۲ ص ۳۴۷ وان حطت عنه من مہر ما صح الحط لان المہر حقها والخطیلا قیہ حالۃ البقاء) ایضاً ج ۲ ص ۳۰۵
 رد المحتار کتاب الہیہ مسائل متفرقة ج ۲ ص ۱۶ ظفیر۔

(۴) کوئی حیلہ ایسا معلوم نہیں۔ (۵) مواخذہ اخروی سے بچنے کے لئے اور دیانۃ معاف ہونے کے لئے گواہوں کا موجود ہونا بوقت معافی ضروری نہیں ہے۔

سوال (۱۲۲۲) ایک شخص نے اپنی دختر کا نکاح
 ہے، البتہ طلاق دینا شوہر کے اختیار میں ہے | ایک شخص کے ساتھ کر دیا اور مہر مبلغ پانچ سو روپیہ مقرر
 کیا، اب لڑکی کا والد اور لڑکی خود یہ چاہتے ہیں کہ وہ شخص طلاق دے دے، لیکن وہ طلاق نہیں
 دیتا اس وجہ سے کہ لڑکی مہر مبلغ پانچ سو روپیہ مجھ سے وصول کرے گی جو کہ غیر معجل ہے، اور نہ اس
 شخص کے پاس اتنی وسعت ہے کہ مہر ادا کر سکے، اب وہ لڑکی اپنے مہر کی مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب :- یہ ضروری ہے کہ طلاق دینے کے بعد عورت مطالبہ مہر مؤجل کا فوراً
 کر سکتی ہے۔ باقی طلاق دینے یا نہ دینے کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ اگر کوئی وجہ طلاق دینے کی موجود
 نہیں ہے یعنی شوہر کی طرف سے کچھ کوتاہی نان، نفقہ اور زوجہ کے حقوق ادا کرنے میں نہیں ہے تو
 طلاق دینا اس کے ذمہ لازم نہیں ہے۔ البتہ اگر اس سے زوجہ کے حقوق ادا نہیں ہو سکتے اور
 اس میں وہ کوتاہی کرتا ہے تو اس کو طلاق دے دینا چاہیئے۔

سوال (۱۲۲۳) ایک شخص کی زوجہ فوت ہوئی اور مہر نہ
 کے مہر کا مستحق کون ہوتا ہے۔ | دیا گیا اور نہ معاف ہوا تھا، اب مہر کی ادائیگی کس صورت سے ہو
 سکتی ہے، مسجد وغیرہ کے کام میں یہ روپیہ صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- زوجہ کا مہر اگر ادا نہ ہوا تھا اور وہ انتقال کر گئی تو اس کے مرنے کے بعد
 وہ مہر اس کے ورثہ کو پہنچتا ہے، ان وارثوں میں شوہر بھی ہے، اگر کچھ اولاد متوفیہ کے نہ تھی تو
 نصف شوہر کو پہنچا اور نصف باقی ورثہ ذری الفروض یا عصبیات یا ذوی الارحام کو جو بھی کوئی ان

لہ وان کان لالی غایتہ

معلوم تھا قال بعضهم یصح وهو الصیحہ وهذا لان الغایۃ معلومۃ فی نفسہا وهو
 الطلاق او الموت الخ وبالطلاق الرجعی ینعجل الموجل الخ (عالمگیری مصری کتاب النکاح
 باب سابع فصل حادی عشر ج ۱ ص ۲۹) ظیفیرؒ الاصح حظہ ای منع الا لحاجۃ الخ و یجب
 لوفات الاصساک بالمعروف (الدر المختار ہامش رد المختار کتاب الطلاق ج ۲ ص ۵۷۲) ظیفیر

میں دور نزدیک کا قرابت وار موجود ہو اس کو دیا جاوے، اگر کوئی بھی نہ ہو تو پھر تمام مہر شوہر کو ملے گا۔ اس کو اختیار ہے وہ جہاں چاہے صرف کرے خواہ اپنے صرف میں لادے یا مسجد وغیرہ میں صرف کرے، لیکن بموجودگی دیگر ورثہ کے شوہر کو ان کے حصہ میں کچھ تصرف کرنے کا اختیار نہیں ہے بلکہ ان کا حصہ انہی کو دینا چاہیے۔^{۱۵}

سوال (۱۲۲۴) ایک عورت مرگئی، اور وقت مرگ میہوش تھی خوشی سے مہر معاف کرے تو معاف ہوگا یا نہیں۔

مہر معاف نہیں کئے مگر حیات میں خفیہ طور سے اپنی رضامندی سے شوہر کو معاف کر دیئے تھے، اور لوگوں کو معاف کرنا معلوم نہیں ہے تو وہ مہر معاف ہوا یا نہیں۔

(۲) ایک عورت نے خفیہ طور سے مہر معاف کیا اور پھر ایک موقع پر اس نے چند عورتوں کے سامنے بلا حجاب ظاہر کر دیا کہ میں اپنے شوہر کو مہر معاف کر چکی ہوں ایسی صورت میں مہر معاف ہوا یا نہیں۔

الجواب: (۱) عند اللہ وہ مہر معاف ہو گیا۔^{۱۶}

(۲) اس صورت میں بھی عند اللہ مہر معاف ہو گیا۔^{۱۷}

سوال (۱۲۲۵) زید بوجہ نا اتفاقی و نافرمانی کے زوجہ کو طلاق

زیور سہ کر چکا ہے وہ بیوی کا ہے۔ دینا چاہتا ہے، عورت کو چونکہ یہ معلوم ہو گیا ہے بدیں وجہ تمام

زیورات جو کہ زید نے بعد نکاح کے بنوائے تھے کسی غیر جگہ پوشیدہ کر دیئے ہیں، اس کا مقصد یہ

ہے کہ بعد طلاق یہ تمام زیورات جو میرے قبضہ میں ہیں اور مہر زید سے لے لوں گی، آیا شرعاً بعد

طلاق زید کے ذمہ اس عورت کا حق کس قدر ہے۔

الجواب: طلاق کے بعد شوہر کے ذمہ مہر کا ادا کرنا لازم ہے اور عدت کا نفقہ بذمہ شوہر ہے۔^{۱۸}

۱۵۔ تفصیل کے لیے دیکھئے سراجی باب ذری الفردض ۱۲ ظہیر ۱۵۰ وان حلت عنه من مہر ہا صح

الخط (ہدایہ باب فی المہر ج ۲ ص ۲۵۰) ۱۶۔ صحح خطھا لکلہ اوبعضہ عند قبل او لا (الدر المختار

ہامش رد المحتار باب المہر الطلب فی خط المہر والابراؤ منہ ج ۲ ص ۲۶۲ و ج ۲ ص ۲۶۵ ظہیر ۱۵۰ وتجب

لمطلقة الرجعی والبائن والفرقة بلا معصیۃ الخ النفقة والسکنی والکسوة ان طالت المدة

(در مختار) وفی المجتبى نفقة المدة کنفقة النکاح الخ واطلق فتشمل الحامل وغیرھا

والبائن ثلاث اواقل (رد المحتار) باب بالنفقة مطلب فی نفقة المطلقة ج ۲ ص ۹۲

اور قبل طلاق جو کچھ شوہر نے کپڑا اور زیور اس کو بہیہ کیا وہ اس کی مالک ہو گئی اور جو زیور و کپڑا عاریتہ دیا وہ شوہر کو واپس ملے گا یا مہر میں شمار میں ہو گا۔

غیر مطلقہ نے دھوکہ دے کر نکاح کیا اور شوہر سے ہم بستری ہوئی تو مہر واجب ہوا یا نہیں | **سوال (۱۲۲۶)** ہندہ غیر مطلقہ اگر زید سے نکاح سے ہم بستری ہوئی تو مہر واجب ہوا یا نہیں | پڑھو الے اور زید سے ہم بستری وغیرہ کرے تو زید کو مہر ادا کرنا ہو گا یا نہیں ہندہ واقع میں غیر مطلقہ ہے مگر گواہ مسلمان پیش کرے کہ میں مطلقہ ہوں نکاح پڑھواتی ہے۔

الجواب :- اس صورت میں مہر لازم ہے۔

عدت میں جو نکاح ہوا اس | **سوال (۱۲۲۷)** ہندہ کا بحالت عدت اگر نکاح پڑھ دیا جاوے گا مہر لازم ہے یا نہیں۔ | تو منعقد ہو گا یا نہیں اور بحالت عدت اگر نکاح ہو گیا اور ہم بستری کی نوبت آئی تو مہر واجب ہو گا یا نہیں۔

الجواب :- عدت میں نکاح نہیں ہونا۔ لیکن اگر عورت نے اگر کہا کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دے دی ہے اور عدت گزر گئی تو اس کے بیان پر اس سے نکاح کرنا درست ہے، اور بعد دخول و صحبت شوہر ثانی تمام مہر مثل لازم ہے درمختار میں ہے وکذا الوقالت امرأة لوجل طلق زوجی و انقضت عدتی لا باس ان ینکحھا الخ الوطی فی دار الاسلام لا یخلو عن حد او مہر الخ درمختار و الموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة الغیر غیر عالم بحالھا الخ مہر دینے کے بعد عورت خنثی مشکل | **سوال (۱۲۲۸)** زید نے ہندہ کے ساتھ عقد کیا۔ اور ہندہ نکلی تو مہر واپس لے سکتا ہے یا نہیں | کے والیان کو مہر وغیرہ ادا کر دیا بعدہ بوقت خلوت صحیحہ ہندہ خنثی مشکل

لے ولو بعث الی امرأته شیئاً ولم ینکحہا عند الدفء غیر جهة المہر الخ فقالت ہوا ی المبعوث ہدیۃ وقال ہومن المہر الخ فالقول لہ بيمينہ والبیئۃ لہا فان حلف المبعوث قائم فلہا ان تردہ الخ فی غیر المہیال الا کل والقول لہا بيمينہا فی المہیال (الدر المختار علی ہامش المختار باب المہر ص ۹۹) ظفر ۲ و يجب مہر المثل فی نکاح فاسد الخ بالوطوء فی القبل لا بغیرہ كالخلوة (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۸۱) ظفر ۳ (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب العدة ج ۲ ص ۸۴) ظفر ۴ (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۱۲) ظفر ۵ (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب العدة ج ۲ ص ۸۳) ظفر

ثابت ہوئی آیا زید ہندہ کے والیان سے مہر وغیرہ خرچ شدہ لے سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- خفتی مشکل سے نکاح صحیح نہیں ہوتا۔ درمختار میں اس کی تصریح ہے۔ پس

جب کہ نکاح صحیح نہ ہوا تو مہر وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا اور شوہر نے جو کچھ زیادہ واپس لے سکتا ہے۔

سوال (۱۲۲۹) ایک شخص نے اپنی حیات میں بحیثیت

دین مہر میں مہر سے زیادہ جائدار لکھ دی تو کیا حکم ہے۔

طول عمر کے حواس ٹھیک نہ رہنے کی حالت میں اپنی عورت کو کچھ

جائدار منقولہ وغیرہ منقولہ دین مہر میں مہر کی مقدار سے زیادہ عورت کی ترغیب سے لکھا کر

رجسٹری کرادی اس مسئلہ میں شرعاً کیا حکم ہے ؟

الجواب :- مہر کی مقدار سے زیادہ جو ایسی حالت میں دی وہ بحکم وصیت ہے۔

لہذا ناجائز ہے بحکم لا وصیۃ لوارث

سوال (۱۲۳۰) ہندہ کا نکاح زید سے بتعین مہر مبلغ پانچ ہزار

روپیہ ہوا، اور اس نکاح کے ٹھہرانے والے اور اس کے متعلق تمام مراسم کے انجام دینے والے زید

کا بھائی خالد اور زید کی والدہ سعیدہ تھیں۔ زید نے بعد اس کے لاولد وفات کی اور زید کے باپ

نے بحالت حیات خود جائدار زرعی کل اپنی زوجہ کے نام جو کہ مسماۃ ہندہ کی ساس ہے مہیہ کر دی

تھی، صرف مکان مسکونہ مہیہ سے مستثنیٰ تھا، جس کے مالک وارثانہ زید اور خالد اور ایک بہن حمیدہ

اور مسماۃ سعیدہ ہوئے، حالت علالت میں زید سے خالد نے ایک بیع نامہ حصہ مکان کا بالعوض

سات سو روپیہ کے لکھا لیا۔ حالانکہ وہ حصہ بہت زیادہ قیمت کا ہے، اور سعیدہ نے قبل نکاح ہندہ

کے دستاویز کے ذریعہ چار روپیہ ماہوار تاجیات ہندہ کا کفاف مقرر کر کے اس کے ادا کئے یئے ایک

جائدار زرعی مکفولی کر دی تھی، اب اس حالت میں ادل دعویٰ مہر کا ہندہ کو کس پر کرنا چاہیئے، آیا

خالد اور سعیدہ بذات خود بھی ذمہ دار ادائے مہر کے ہیں یا نہیں، دوم آیا زید مہر اس حصہ مکان سے

وصول کیا جاسکتا ہے یا نہیں جو کہ زید کا تھا اور اس حالت میں وہ بیع جو بحالت مرض الموت

لہ عقد یفید ملأ المتعادی حل استقناع الرجل من امرأة لم يمنع من نکاحها مانع شرعی

فخرج الذکر والخفتی المشکل الخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب النکاح ج ۲ ص ۳۵۶ ظفر

۱۲ ظفر

زید نے بنام خالد کی تھی جائز تھی یا نہیں یا اسی خریداری کے ذریعہ سے خالد ادائے دین مہر
ذمگی زید متوفی کا ہو گا یا نہیں ؟

الجواب :- خالد اور سعیدہ پر جب کہ وہ متکفل اور ضامن مہر کے نہیں ہوئے دعویٰ مہر
کا نہیں ہو سکتا اور مکان کا حصہ جو زید نے بحالت مرض الموت خالد کے ہاتھ فروخت کیا ہے بیع اس
کی صحیح ہو گئی، لیکن جس قدر قیمت زید نے خالد سے کم لی وہ خالد سے لی جاوے گی، اور ہندہ مہر میں
اسی کو لے سکتی ہے اعتناق و محابات الخ حکمہ کحکم وصیۃ ولا وصیتہ لوارث۔

سوال (۱۲۳۱) کا بین نامہ میں بالفرض مہر کی مقدار ایک
لاکھ روپیہ تحریر ہے اور وقت نکاح پدر وکیل نے جس کو پدر دختر
مہر کی جو مقدار نکاح کے وقت بتائی گئی وہ
ضروری ہے یا جو خفیہ طور پر جیبری لکھا دی۔

اور خود دختر نے نکاح کرنے کا کل اختیار دیا ہے، صرف ایک ہزار روپیہ مہر کا حکم دیا اور نکاح خواں
نے بھی بوقت نکاح ایک ہزار روپیہ مہر کا مقرر کر دیا اور اظہار کیا اور سب حاضرین مجلس نے سنا اور
تعداد رقم مہر مندرجہ کا بین نامہ بالکل مخفی رکھی گئی، دیانت طلب امر یہ ہے کہ مہر کون سا واجب الادا
ہے آیا وہ جو کا بین نامہ میں درج ہے یا وہ جس کا اظہار مجلس میں کیا گیا۔

الجواب :- مہر کی مقدار وہ معتبر ہے جس کو نکاح خواں نے بوقت نکاح ظاہر کیا اور جس
مہر کو سن کر شوہر نے قبول کیا اور حاضرین مجلس نے سنا، کیونکہ مہر وہی واجب ہوتا ہے جو عقد
کے وقت نام لیا جاوے اور جس پر عقد نکاح کیا جاوے۔ قال فی الدر المختار ونجیب العشرة
ان سماها او دونها ويحب الاكثر منها ان سمى الاكثر الخ ويتأكد عند وطئ او خلوة
صحت الخ در مختار قوله ويتأكد اي الواجب من العشرة او الاكثر و افاد ان المهر
وجب بنفس العقد مع احتمال سقوطه بردتها الخ شامی

سوال (۱۲۳۲) زید نے ہندہ سے نکاح
کیا اور مہر معجل قرار پایا، باوجود قرار پانے مہر معجل کے
مہر معجل طے شدہ اگر شوہر نہ دے تو عورت باپ کے گھر
جاسکتی ہے یا نہیں اور شوہر قید ہو سکتا ہے یا نہیں۔

زید مہر ادا نہیں کرتا اور طرح طرح کے بہانے کرتا ہے، اس صورت میں جب تک زید مہر نہ دے

قید ہو سکتا ہے یا نہیں، اور اگر ہندہ والدین کے گھر چلی جاوے تو کچھ قباحت تو نہیں؟

الجواب :- مہر معجل ہونے کی صورت میں اگر شوہر باوجود غناء کے مہر دینے میں تاخیر

کمرے بطلب زوجہ جس ہو سکتا ہے اور در مختار میں فرمایا ہے کہ اگر زوجہ مہر معجل کے نہ ملنے کی

وجہ سے اپنے والدین کے گھر چلی جاوے تو نفقہ ساقط نہ ہوگا اور ناشزہ نہیں ہے ادا صحت للمهر الخ

لا ای لانفق الخ لخارجہ من بیئہ بغیر حق الخ وفي الشامی قوله بغیر حق ذکر مختارنا بقوله بخلاف ما لو خرجت

الخ وكذا هو احتراز عما لو خرجت حتی یدفع لها المهر الخ

بیوی نے مہر معاف کر دیا اس کی موت کے **سوال (۱۲۳۳)** ہندہ بالغہ پندرہ سالہ نے گواہوں کے

بعد والدین طلب کرتے ہیں کیا حکم ہے۔ سامنے اپنے شوہر کو مہر معاف کر دیا، اب بعد انتقال ہندہ

کے اس کے والدین مہر کا مطالبہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہندہ نابالغہ تھی اس کا معاف کرنا معتبر

نہیں ہے اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب :- ہندہ جب کہ پندرہ سالہ اور بالغہ تھی تو معاف کرنا اس کا مہر کو صحیح ہے

اور والدین کا مطالبہ مہر کا شوہر سے درست نہیں ہے۔

مہر معاف کر دینے کے بعد اس کا انکار کرنا کیسا ہے۔ **سوال (۱۲۳۴)** اگر عورت مہر معاف کر دے

اور پھر انکار کرے تو کیا حکم ہے؟

الجواب :- عورت اگر مہر معاف کر دے تو پھر انکار کرنا مسموع نہ ہوگا، مہر معاف

ہو جاوے گا۔

سوال (۱۲۳۵) ایک کاہن نامہ لکھا گیا جس میں مقدار مہر

پندرہ ہزار میں پانچ ہزار معجل اور بقیہ مؤجل ہے تو کیا کیا جائے۔ پندرہ ہزار بہ عبارت ذیل مرقوم ہے۔ زردین مہر معجل مبلغ پندرہ ہزار

روپیہ قرار پاتے ہیں۔ منجملہ اس کے پانچ ہزار روپیہ اس وقت بحق مسماۃ از قسم اثاث البیت و زیورات

ادا کر دیا گیا۔ اور باقی ماندہ مبلغ دس ہزار روپیہ اپنی حیات میں مسماۃ موصوفہ کو ادا کر دوں گا، مبلغ دس ہزار

۱۰ رد المحتار باب النفقہ ج ۲ ص ۸۸۹ ظفر ۲۰ ان حطت عنہ من مہرھا صح الخط لان المہر حقھا

والخط یلاقیہ حلالت البقاء (ہدایہ باب المہر ج ۲ ص ۳۵) ظفر ۳۰ صح حطھا لکلہ او بعضہ عنہ قبل

اوکلہ رد المحتار علی ہامش رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۴۶۵ و ۴۶۶ ظفر

روپیہ مذکور شرعاً معجل کی تعریف میں آئے گا یا مؤجل ٹھہرے گا۔ اگر مؤجل قرار دیا جائے تو ارشاد ہو کہ مؤجل کے کتنے اقسام ہیں اور یہ صورت کون سی قسم میں داخل ہے، اور اپنی حیات میں ادا کر دینے کا جو وعدہ ہے اس کی تردید سے عورت اپنے شوہر سے کس وقت نہ مہر مذکور یعنی دس ہزار روپیہ کے وصول کرنے کی مستحق ہو سکتی ہے۔

الجواب :- شروع عبارت کا بین نامہ میں اگرچہ کل مہر کو معجل قرار دیا تھا مگر بعد میں تفصیل کرنے میں پانچ ہزار کو معجل اور دس ہزار کو مؤجل قرار دیا گیا ہے۔ لہذا دس ہزار مؤجل ہو گیا۔ اور مؤجل الی الطلاق یا الی الموت صحیح ہے درمختار میں ہے الا التاجیل لطلاق او موت فیصح الخ اور شامی میں ہے کہ طلاق سے مؤجل بھی معجل ہو جاتا ہے۔ وبالطلاق یتعجل المؤجل ۳

سوال (۱۲۳۶) بوقت نکاح لڑکی والے کا بوقت نکاح لڑکی والے کا بوقت نکاح سے کچھ لے لیتا ہے۔ یہ لینا جائز ہے یا نہ۔ اور دین مہر میں شمار ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- ایسی رقم کو فقہاء نے رشوت قرار دیا ہے اور واجب الرد لکھا ہے۔ کافی الدر المختار اخذ اهل المرأة شيئاً عند التسليم فللزوج ان يستوفى لان رشوة اور حجب کہ مہر کا نام نہیں لیا تو وہ مہر میں شمار نہ ہوگا۔

سوال (۱۲۳۷) زید اپنی منکوحہ ہندہ سے بعد از نکاح خلوت بعد خلوت خواہ عورت نافرمانی کرتی رہی ہو تو بھی طلاق کے بعد کل مہر واجب ہے صحیحہ سے مستفیض ہوا، بعد چند سے ہندہ ناشزہ و نافرمان ہو کر مباشرت سے مانع ہوئی۔ باوجودیکہ زید مباشرت و جماع پر علی وجہ التام قادر ہے، لیکن ہندہ اطاعت زید سے برگشتہ ہے، اگر زید ہندہ کو طلاق دے دے تو زید پر کل مہر واجب الاداء ہے یا بعض، ہندہ نے صلب عقد میں زید سے یہ شرط کی تھی کہ میری بلا اجازت اگر دوسری عورت سے نکاح کرو گے تو میری طلاق میرے اختیار میں، اگر اختیار کروں گی تو کل مہر دینا پڑے گا۔ زید اگر دوسرا نکاح نہیں کرے گا تو زنا میں مبتلا ہو جاوے گا، اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے۔

۱۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۴۹۳ ظہیر۔ ۲۔ رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۴۹۳ ظہیر۔

۳۔ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۵۰۳ ظہیر۔

الجواب :- جب کہ خلوت صحیحہ ہو گئی تو زید کے ذمہ کل مہر واجب الداد ہو گیا، زید اگر کہہ
ہندہ کو طلاق دے گا تو پورا مہر زید کو ادا کرنا ہوگا، ہندہ یہ شرط کرتی یا نہ کرتی، زید کو مہر دنیا ہی ہوگا
لیکن دوسرے نکاح سے یہ شرط خارج نہیں ہے، دوسرا نکاح کر لے، جس وقت مہر دینے کی طاقت
ہو، مہر ادا کر دیوے، لہذا فی الدر المختار۔

سوال (۱۲۳۸) جس عورت کا خاندنہ سفر میں ہو اور وہ عورت
اس کا مہر کیسے ادا کیا جائے۔ **انتقال کر جاوے اور مہر ادا نہ ہوا ہو تو مہر کیونکر ادا ہو۔**

الجواب :- بقدر حصہ دیگر ورثاء عورت کے وارثوں کو مہر ادا کر دیا جاوے۔

سوال (۱۲۳۹) مہر شرعی کی مقدار کیا ہے۔

الجواب :- دس درہم ہے، اور ایک درہم تقریباً ۱۰ روپے ہوتا ہے، پس دس درہم
قریب پونے تین روپیہ کے ہوتے ہیں۔

سوال (۱۲۴۰) تجدید نکاح میں تعین مہر ضروری
ہے یا نہیں۔

الجواب :- ضروری ہے۔

۱۔ والخلوۃ الخ کا لوط الخ فی ثبوت النسب الخ فی تاکید المہر المسمی (الدر المختار علی ہدایہ شمس و المختار
باب المہر مطلب فی احکام الخلوۃ ج ۲ ص ۲۶۵ ظفر ۵۲ اگر بچے نہیں ہیں تو عورت کے نصف مہر کا حق دار خود
شوہر ہوگا، اور بقیہ نصف کے عورت کے بقیہ ورثاء ہوں گے، اور اگر بچے ہیں تو شوہر کو اس بیوی کے ترکہ سے
ایک چوتھائی ملے گا، اور بقیہ تین چوتھائی اس کے بچے اور اس کے والدین کو واللہ اعلم ۱۲ ظفر ۵۳ و اقل المہر
عشر دراهم الخ ولنا قولہ علیہ السلام ولا من اقل عشرة دراهم ہدایہ باب المہر ج ۲ ص ۳۰۳ و ۳۰۴
تخریج زیلعی میں الفاظ یہ کہتے ہیں ولا مہر دون عشرة دراهم (حاشیہ ہدایہ ایضاً) ایک درہم ۳۶ لکھ میں ۸۰ روپے
ہوتا تھا، اب ہمارے اس زمانہ ۳۸ لکھ میں چاندی کافی گراں ہے پونے چھ روپے تولہ سے کم نہیں ملتی اور دس درہم
چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ ہوتی ہے اس حساب سے اس کی قیمت ساڑھے چودہ روپے کے قریب ہوتی
ہے، چاندی کی قیمت کے حساب سے دس درہم کی قیمت گھٹتی بڑھتی رہے گی، واللہ اعلم ظفر ۵۴ ثم المہر
واجب شرعاً ایانہ شرف المحل (۵ دایہ باب المہر ج ۲ ص ۳۳ ظفر ۵۵)

سوال (۱۲۴۱) میرا حقیقی بالغ بھائی عبدالوہاب فوت ہو گیا میں بیوی جب مہر معاف کر دے تو معاف ہو گا یا نہیں۔

نے مرحوم کی بیوہ کو کہا کہ تیرا حق مہر اس کے ذمہ ہے اگر تو لینا چاہتی ہے تو ہم دینے کے لیے تیار نہیں، ورنہ معاف کر دے، بیوہ مذکورہ نے برادری کے دو گواہوں کے مدد پر و کہا کہ میں معاف کرتی ہوں، اس صورت میں مہر معاف ہو یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں مہر معاف ہو گیا، عند اللہ کچھ مواخذہ مہر کا عبدالوہاب

متوفی کے ذمہ نہیں رہا۔

سوال (۱۲۴۲) ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی

مہر معاف کرنے کے بعد لینا اور عدت کے اندر نکاح کرنا کیسا ہے اور زوجہ نے مہر معاف کر دیا اور عدت کے اندر ہی عورت نے عقد ثانی

کر لیا، اور اپنے چند رفقاء کے درغلانے سے شوہر پر عدالت میں مہر کا دعویٰ کر کے جھوٹا ثبوت بہم پہنچا کر مہر کی ڈگری حاصل کر لی اور اپنی تحریر معافی مہر سے منکر ہو گئی، اور طلاق بھی اس شرط پر تھی کہ حق مہر معاف، تو اس صورت میں معافی مہر سے انکار کرنا طلاق کے بارے میں مؤثر ہو گا یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں شوہر کی طرف سے طلاق ہو گئی اور عورت کی طرف سے

مہر معاف ہو گیا، پھر عورت کا معافی مہر سے منکر ہو کر اور جھوٹی شہادت عدالت میں پیش کر کے مہر

کی ڈگری کرا لینا ظلم ہے، طلاق پر کچھ اثر اس کا نہ ہو گا، طلاق واقع ہو گئی اور مہر بھی عند اللہ

معاف ہو گیا ظلماً عورت کا مہر وصول کرنا فعل ناجائز اور حرام ہے، اور عدت کے اندر دوسرے

شخص سے نکاح کرنا بھی حرام اور باطل ہے نکاح نہیں ہوا، اور جو لوگ اس نکاح میں سامع ہوئے

مرتکب فعل حرام کے اور ناسق ہوئے۔ قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّىٰ

يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ الْآیۃ

سوال (۱۲۴۳) زید کی لڑکی سے عمر کے

مہر معجل ہو تو لڑکی کا باپ رخصتی سے قبل اسے وصول کر سکتا ہے

اے وان حدثت عنه من مهرها صح الخط لان المهر حقها والجواب بلا فيه حالة البقاء (ہدایہ

باب المهر ج ۲ ص ۵۸) وصح خطوا لکلمه او بعضه عنه قبل او لا (الدر المختار علی ہدایہ

رد المختار باب المهر ج ۲ ص ۵۸) ظہیر ۲ اما نکاح منکوحۃ الغیر ومعدنتہ الخ فلم یبتدأ احد

بجرازة فلم یبعتن اصلا (رد المختار باب العدة ج ۲ ص ۸۳) ظہیر ۳ سورة البقرة - ۳۰

لڑکے کا مبلغ دو ہزار روپیہ مہر معجل پر عقد ہوا، زید کی لڑکی نابالغہ ہے عمر گیارہ سال ہے، عرصہ سوا برس گزر گیا۔ اب عمر کا لڑکا زید کی لڑکی کو رخصت کرانا چاہتا ہے، زید کہتا ہے تا وقتیکہ مہر مبلغ دو ہزار روپیہ مہر معجل ادا نہ کرو گے تب تک لڑکی رخصت نہ کروں گا۔ آیا زید کو اپنی لڑکی کے مہر معجل وصول کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں اور رخصت کے قبل کس قدر مہر معجل زید کو لینا چاہیے اور بعد رخصت کے کس قدر اور بلا ادائیگی مہر معجل نکاح درست ہے یا نہ۔

الجواب :- زید کو اپنی دختر نابالغہ کے مہر معجل وصول کرنے کا حق حاصل ہے درمختار

میں ہے ولہا منعه من الوطی و دواعیہ و السفر الخ لاخذ ما بین فجیلة و فی الشامی قولہ ولہا منعه الخ و کذا ولی الصغیرۃ المنع المذکور قولہ و السفر الخ ولی التغیر بالخراج کما عبر فی الکنتر لیبعا لخراج من بیتھا الخ اور جب کہ کل مہر معجل قرار پایا ہے تو زید کل مہر کا مطالبہ قبل رخصت کرنے لڑکی کے کر سکتا ہے اور نکاح صحیح ہو گیا۔

سوال (۱۲۴۴) زید نے ہندہ سے پانچ ہزار روپیہ مہر ایک بیوی کا مہر پانچ ہزار ہے دوسری کا پانچ سو کم والی کا بڑھادینا کیسا ہے۔ پر نکاح کیا، اس کی بہت مدت کے بعد دوسری عورت زینب

سے پانچ سو روپیہ مہر پر نکاح کیا اور دونوں کو ان کا مہر ادا بھی کر دیا، زینب نے ایک روز ارمان کیا کہ تم نے میرا مہر بہت کم مقرر کیا، زید نے اس کی دل جوئی کے لئے یہ قصہ کیا کہ تین چار سو روپیہ اس کے مہر میں اور زیادہ کر دے۔ کیونکہ زیادتہ بعد العقد بھی اصل کے ساتھ بتصریح فقہاء ملحق ہو جاتے ہیں، تین سو چار سو اس کو اور دے دوں، خواہ نقد یا کسی مکان کا ایک حصہ کہ زینب کو فی الحال اس حصہ مکان کی ضرورت بھی ہے، لیکن زید کو اس میں تردد یہ ہے کہ جس طرح تمام حقوق میں زوجین کے درمیان تساوی ضروری ہے کہیں یہ زیادتی فی مہر ادا ہوا خلاف عدل نہ ہو جائے، یہ زیادتی فی مہر ادا ہوا جائز ہے یا نہ، اگر کوئی دلیل صریح نہ ہو تو کوئی کلیہ ہی شافی و کافی ہے، اور تصریح فقہی اگر مل جاوے تو اقرب الی الاقناع ہے۔

الجواب :- موافق اس قاعدہ فقہیہ کے کہ زیادتی فی المہر بعد العدة ملحق باصل المہر

ہے اور سبہ مبتدئہ نہیں ہے کما یقول بہ الامام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ زیادتہ فی مہر احدی الزوجان

درست ہے خصوصاً اس زوجہ کے مہر میں زیادتی کرنا جس کا مہر اصل سے کم ہو، اور اضرار زوجہ ثانیہ اس سے مقصود نہ ہو اور اس کو حیلہ ترک عدل و تسویہ بین الزوجات جو کہ واجب ہے نہ بنایا جاوے خلاف عدل نہیں ہوتا فتح القدیر کے جزیئہ ذیل سے یہ مفہوم ہو سکتا ہے کہ زیادة فی المہر اگر بطریق رشوت نہ ہو تو درست ہے عبارت اس کی یہ ہے۔ قوله وان رضیت احدی الزوجات بترك قسمها لصاحبيتها جائز هذا اذا لم یکن برشوة من الزوج بان زادها فی مهرها لتفعل او یتزوجها بشرط ان یتزوج اخرى فقیہ عندہا یومین و عند المخاطبة یوماً فان الشرط باطل ولا یحل لها المال فی الصورة الاولى فله ان یرجع فیہ الخ اور عنایہ کی یہ عبارت بھی جواز کی طرف مشیر ہے قوله خلافاً للزفر فانہ یقول زیادة هبة مبتدئة لا تلحق باصل العقد ان قبضت صلکت والا فلا الخ اس سے معلوم ہوا کہ ائمہ ثلاثہ زیادہ کو ہبہ مبتدئہ قرار نہیں دیتے کہ اس کو خلاف عدل کہا جاوے کیونکہ یہ تصریح ہے کہ ہبات میں بھی تسویہ بین الزوجات ضروری ہے، کما فی العینی علی البخاری و تمام العدل ایضاً بین تسویۃ من فی النفقة و الکسوة و الهبة نحوہا عورت کو مہر وصول کرنے کا حق ہے یا نہیں۔ **سوال (۱۲۴۵)** منکوحہ اپنے خاوند سے مہر مقررہ جس وقت چاہے طلب کر سکتی اور وصول کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- مہر اگر معجل ہو تو عورت کو ہر وقت اس کے وصول کرنے کا حق ہے اور اگر مؤجل ہو تو طلاق کے بعد مطالبہ کر سکتی ہے، کذا فی کتب الفقہ۔
سوال (۱۲۴۶) ولی نے نابالغہ لڑکی کا نکاح بعوض مبلغ ایک ہزار روپیہ کر سکتا ہے یا نہیں مہر کے کر دیا، لڑکے نابالغ کے باپ نے منظور کر لیا، کیا لڑکی کا ولی مہر کو کم کر سکتا ہے یا نہیں۔

فتح القدیر باب القسم ج ۲ ص ۳۰۳ ظفر ۱۲ عنایہ علی ما مش فتح القدیر باب المہر ج ۲ ص ۲۱۴ ظفر ۱۲ عمدة القاری شرح بخاری ج ۴ ص ۵۵ ظفر ۱۲ ولہا منعه من الوطوء و دواعی الخ لا یخذ ما بین تعجیلہ من المہر کلا و بعضہ او اخذ قد رما یجمل لمنہا عرفاً بہ یفتی الخ الا التاجیل لطلاق او موت (در مختار) و فی الخلاصة وبالطلاق یتعجل الموجل ولوراجعہا لا یتأجل (رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۹۳ ظفر

الجواب :- در مختار میں ہے وصح خطھا لکھا و بعضہ عند قبل ادلا الخ قال فی

المنشأ فی وقید بطلان خط ابیہا غیر صحیح لوصف غیوۃ الخ اس سے معلوم ہوا کہ ولی نابالغہ کو مہر کے کم کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

سوال (۱۲۴۷) اول عشرہ جمادی الثانی میں مسماۃ ہندہ اگر کسی عورت کو بچہ چھ ماہ سے کم میں پیدا ہو تو کیا پھر بھی وہ مہر پائے گی۔ کا عقد مسمی بکر کے ساتھ ہوا، تقریباً دو ماہ کا مسماۃ مذکور اپنے شوہر

کے پاس رہی، عشرہ سویم ماہ ذی عقدہ میں مسماۃ مذکورہ کے لڑکا پیدا ہوا مگر ضعیف القوی جو زندہ ہے، ایسی حالت میں مسماۃ مذکورہ مہر کا حق رکھتی ہے یا نہیں، اور بچہ کی پرورش شوہر کے ذمہ ہے یا نہیں۔

الجواب :- جب کہ ہندہ سے بکر نے خلوت و صحبت کی ہے تو مہر پورا بندہ بکر لازم ہو گیا کیونکہ نکاح اس صورت میں صحیح ہو گیا ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ مہر مجرد نکاح سے لازم ہو جاتا ہے لیکن

احتمال سقوط رہتا ہے جب شوہر نے وطی کر لی یا خلوت صحیحہ پائی گئی تو کل مہر واجب الادا ہو جاتا ہے، ردالمختار میں ہے و افاد ان المہر الخ انما یتناکد لذوم تمامہ بالوطی و نحوہ الخ

اور بچہ چونکہ وقت نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا ہے، اس لئے بکر سے نسب اس کا ثابت نہیں ہے اور نہ بکر کے ذمہ اس کی پرورش وغیرہ کا حق ہے، در مختار میں ہے و اقلھا

سنتہ اشہر اجنباً الخ

سوال (۱۲۴۸) ہندہ زوجہ زید اچانک بغیر دین مہر معاف بیوی مر جائے تو مہر دین لازم ہے یا نہیں اور وہ کس کو ملے گا۔ کئے فوت ہو گئی تو اب دریافت طلب امور یہ ہیں کہ (۱) ہندہ کے

مذکورہ بالا صورت پر فوت ہو جانے سے زید دین مہر ہندہ سے سبکدوش ہو جاتا ہے یا نہیں، اور دین مہر اس کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں (۲) اگر زید بلا ادا کرنے دین مہر کے سبکدوش

نہ ہو سکتا ہو تو دین مہر ہندہ کے ورثاء کو دیوے یا فقراء پر تقسیم کر دے (۳) از روئے شریعت ہندہ کے ورثاء اس کے میکہ والے ہیں یا سسرال والے یا اس کی اولاد (۴) اگر ہندہ کے دین

۱ ردالمختار باب المہر ج ۲ ص ۴۶۴ ظفر ۵ ردالمختار باب المہر ج ۲ ص ۴۵۴ ظفر ۶ من سنتہ اشہر من وقت النکاح لا یتثبت النسب ولا یرث منه ردالمختار کتاب النکاح ج ۲ ص ۴۷ ظفر

۷ ردالمختار علی ہامش ردالمختار فضل فی ثبوت النسب ج ۲ ص ۸۵ ظفر

مہر پانے کی مستحق اس کی اولاد ہی ہے تو زید کا مال تو آگے ہی ان کا ہے۔

الجواب :- (۱) سبکدوش نہیں ہوتا، اور دین مہر اس کے ذمہ مثل تمام دیون کے باقی رہتا ہے کوئی وجہ ساقط ہونے کی نہیں ہے۔ (۲) ہندہ کے ورثہ کو ملنا چاہیے۔ (۳) جب کہ ہندہ کے اولاد ہے تو ایک ربح تو اس کے شوہر کا ہے اور باقی اس کی اولاد وغیرہ کا (۴) پھر اگر ہے تو یہ دلیل اولاد کے نہ وارث ہونے کی کیوں ہوئی، علاوہ ازیں یہ کہنا کہ زید کا مال تو آگے ہی ان کا ہے درست نہیں، بیشک اولاد بھی زید کے مال کی وارث ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ سوا اولاد کے اور کسی کا کوئی حق اس میں نہ ہو، اگر دوسرے ورثہ ہوں گے، ان کا حق بھی اس میں نکلے گا، اور یہ سب کچھ زید کی موت کے بعد ہے۔

سوال (۱۲۴۹) ایک عورت نے کسی عورت کا یہ کہنا کہ تجھ سے ہم بستر ہو تو اپنی ماں سے ہو۔
 طلاق نہیں ہے، طلاق دے گا تو بھی مہر ضروری ہے۔
 بات پر اپنے شوہر کو کہا کہ اگر تو میرے ساتھ ہم بستر

ہو تو گویا اپنی ماں بہن کے ساتھ ہم بستر ہو، شوہر نے ہم بستر ہونا چھوڑ دیا اور طلاق دینے پر آمادہ ہے، اگر طلاق دیوے تو مہر دینا ہوگا یا نہ۔

الجواب :- اس صورت میں اس شخص کی عورت پر طلاق واقع نہیں ہوئی، عورت کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا، اگر اس عورت کو رکھنا چاہے تو رکھ سکتا ہے اور اگر طلاق دینا چاہے تو طلاق دے دے، اگر طلاق دے دے گا تو مہر ادا کرنا لازم ہوگا۔

سوال (۱۲۵۰) ہندوستان میں دستور ہے کہ بعض مرتبہ نکاح رخصتی کے پیدے شوہر مر جائے تو مہر کتنا دینا ہوگا۔
 بالغ و بالغہ کا ہو جاتا ہے اور رخصت کی دوسری تاریخ مقرر ہوتی ہے،

۱۵ شوہر مہر ادا کر دیتا یا بیوی معاف کر دیتی، یہاں ان دونوں صورتوں میں کوئی صورت پائی نہیں گئی، باقی موت تو اس سے مہر مؤکد ہو جاتا ہے نجب العشرة ان سماھا اددونها و يجب لاکثر منها ان سمي اکثر ویناکد عند وطء او خلوة صحت من الزوج او موت احدهما الخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب المہر جلد ۲ ص ۴۵۴، ظفیر)۔ ۱۶ اگر بال بچہ ہے تو ایک چوتھائی ورنہ نصف شوہر کا ہوگا، بقیہ دوسرے ورثہ کو پہنچے گا۔ وہ ادا کر دے یا ان سے معاف کر لے ۱۷۔ ظفیر ۱۵ ویناکد (ای المہر) عند وطء او خلوة صحت الخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۴۵۴) ظفیر

ایسی صورت میں اگر قبل رخصت خاوند فوت ہو جائے تو بیوی کو کتنا دین مہر دیا جاوے گا۔

الجواب :- اس صورت میں مہر پورا واجب ہے جیسا کہ درمختار میں ہے ویتاگد

عند وطئ او خلوة صحیح الخ او موت احدھما الخ

عورت کہتی ہے کہ شوہر یہ مکان مہر میں دے گیا ہے۔ **سوال (۱۲۵۱)** زید و عمر دو بھائی حقیقی ہیں، یہ علیحدہ علیحدہ شہروں میں مقیم ہیں، عمر اپنے باپ کی

جائداد پر قابض ہے، زید کا اس سے کوئی سروکار نہیں ہے، زید نے اپنا ذاتی مکان دوسرے شہر میں بنالیا ہے۔ زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا جس سے ایک لڑکی شادی شدہ موجود ہے، زید نے اپنا نکاح ثانی کیا، کچھ عرصہ کے بعد زید کا انتقال ہو گیا، زوجہ زید کو دو سال بعد بکر نے نکاح کا پیام دیا، زوجہ زید نے بکر سے نکاح سے انکار کیا اور عظیم کے ساتھ نکاح کر لیا، عظیم و بکر کی پہلے سے مخالفت تھی اس نکاح سے اور زیادہ ہو گئی، جب زوجہ زید کے نکاح ثانی کی اطلاع عمرو داماد زید کو ہوئی تو وہ دونوں زید کے مکان پر آئے اور اس کی زوجہ سے کہا کہ مکان خالی کر دو، کیونکہ تم نے اپنا نکاح کر لیا ہے، اب تمہارا اس مکان میں کوئی حق نہیں رہا، سابقہ زوجہ زید نے کہا کہ یہ مکان میرا شوہر میرے مہروں میں دے گیا ہے، میں اس پر قابض ہوں، اس صورت میں کیا حکم ہے۔

الجواب :- شرعاً شہادت کافی کسی طرف سے بھی نہیں ہے، نہ ادائے مہر کی اور نہ مکان کے مہر میں دئے جانے کی اس لئے کہ ادائے مہر کا گواہ صرف بکر ہے اور ایک شخص اگرچہ ثقہ بھی ہو، اس کی گواہی شرعاً معتبر نہیں ہوتی۔ اور اس پر کوئی حکم شرعاً نہیں ہو سکتا، اور اس صورت میں تو وہ اس وجہ سے بھی مخدوش اور ناقابل اعتبار ہے کہ عداوت اس کی ظاہر ہے، اور مکان کا مہر میں ملنے کا بھی ثبوت نہیں ہے، کیونکہ یہ صرف عورت کا بیان ہے لیکن چونکہ قاعدہ شرعیہ یہ ہے کہ ترکہ میت سے اول دیون وغیرہ ادا کر کے جو کچھ باقی رہے وہ ورثاء کو ملتا ہے اور مہر بھی ایک

۱۔ الدر المختار علی هامش رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۵۴ ظیفر ۲ و نصابھا الغیرہا من المحقوق سواء کان الحق مالاً او غیرہ کنکاح و طلاق و وكالة و وصیة الخرج لان الخ و ادخل و امراتان (الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب الشہادات ج ۲ ص ۵۱۵ و ۵۱۶) ظیفر

دین بدمہ شوہر ہے اور مہر کا ادا ہونا ثابت نہیں ہے اور عورت مدعی مہر کی ہے، لہذا اس کا مہر اول دلوایا جاوے گا، پس اگر میت نے یعنی زید نے کچھ اور ترکہ سوائے مکان کے چھوڑا ہو تو اس میں سے مہر ادا کیا جاوے گا، اور اگر سوائے مکان کے اور کچھ نہ چھوڑا ہو تو پھر مکان سے مہر دیا جاوے گا۔ اور وارثوں کو یہ بھی اختیار ہے کہ مہر اپنے پاس سے ادا کریں اور مکان بقدر حصہ خود رکھ لیں اور علاوہ مہر کے آٹھواں حصہ عورت کا میراث کے طریق سے ہے اور نکاح ثانی کرنے سے اس کا مہر اور حصہ میراث ساقط نہیں ہوتا۔

سوال (۱۲۵۲) ہندہ نے اپنے شوہر خالد کو اس کی بیماری میں اللہ کے واسطے اپنا مہر معاف کر دیا، اس واقعہ کے دو عینی گواہ یہ شہادت دیتے ہیں، قادیان میں کہتا ہے کہ میں مہر بخشے کا گواہ ہوں، خالد نے کہا کہ مہر بخش دو، ہندہ نے کہا کہ اللہ کے واسطے معاف کیا فاضل کہتا ہے کہ ہندہ نے کہا کہ خدا کے واسطے میرا مہر معاف کیا، آیا یہ شہادت کامل ہے یا ناقص۔

الجواب :- یہ شہادت تو کافی ہے اگر دونوں گواہ عادل ہوں، لیکن مرض الموت میں ہبہ کرنا دین معاف کرنا بحکم وصیت ہے، اور وصیت وارث کے لئے درست نہیں ہے، اس لئے مرض الموت میں مہر کا معاف کرنا معتبر نہ ہوگا، لیکن اگر دیگر ورثاء راضی ہوں تو وارث کے لئے وصیت درست ہو سکتی ہے اور وصیت ایک ثلث میں جاری ہوتی ہے اس میں بھی اگر ورثاء راضی ہوں تو ثلث سے زیادہ میں بھی جاری ہو سکتی ہے۔

۱۔ متعلق بتوکلہ المیت حقوق اربعۃ مرتبۃ الاول بعد التکفینہ ونجھیزہ من غیر تہذیر ولا تقصیر ثم تقضى ديونہ من جميع ما بقى من ماله ثم تنفيذ وصایاہ من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ثلثہ (سراجی ص ۵۷) ظفر ۱۔ ورضا بها بغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا او غيره الخ رجلان الخ اور رجل و امرأتان (الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب الشہادات ج ۴ ص ۵۸ و ۵۹) ظفر ۲۔ غناقہ و محایاتہ و ہبتہ و وقفہ ضمانہ کل ذلك حکمہ کحکم وصیتہ فيعتبر من الثلث كما قد هنا (در مختار) قولہ محایاتہ ای فی الاجارۃ والا ستیجار والمہر والشراء الخ (رد المحتار کتاب الوصایا باب العتق فی المرض ج ۵ ص ۵۹) ظفر ۳۔ لا لوارثۃ فاقول الخ الا باجازۃ و ثلثہ لقولہ علیہ السلام لا وصیتہ لوارث الا ان یحییٰها الوزئۃ یعنی عند وجود وارث آخر (الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب الوصایا ج ۵ ص ۶۷) ظفر

سوال (۱۲۵۳) کیا مہر معجل اور مؤجل بعد ہم بستری کے ادائیگی ایک ہیں یا الگ الگ۔
 کی صورت میں ایک حکم رکھتے ہیں یا نہیں، یعنی زوجہ دونوں قسم کے مہر کل لے سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- درمختار میں ہے ویتاک عند وطئ ادخلۃ صحت من الزوج او موت احدھما إلخ شامی میں ہے افادان المہر وجب بنفس العقد لکن مع احتمال سقوطہ بردنھا او تبدیلھا ابنہ او تنصفہ بطلاقھا قبل الدخول دانما یتأ کس لزوم تمامہ بالوطئ و نہ حصرہ إلخ اس روایت سے معلوم ہوا کہ دخول اور وطئ سے مہر مؤکد ہو جاتا ہے احتمال سقوط اور تنصیف کا نہیں رہتا بلکہ پورا مہر شوہر کے ذمہ واجب اور لازم ہو جاتا ہے لیکن مہر معجل تو عورت فوراً وصول کر سکتی ہے اور شوہر کے ذمہ اس کا ادا کرنا فوراً لازم ہے اور مہر مؤجل کے وصول کا وقت طلاق یا موت ہے اس سے پہلے عورت مہر مؤجل وصول نہیں کر سکتی کما مر۔

سوال (۱۲۵۴) زید نے ایک عورت سے نکاح کیا اس سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں، اس عورت کا انتقال ہو گیا، اس کے بعد پھر زید نے اس کی دوسری بہن سے شادی کی اس سے چار لڑکیاں پیدا ہوئیں، زید کی پہلی بیوی کی پہلی لڑکی سے عمر نے نکاح کیا۔ اس کا انتقال ہو گیا، اس کے نکاح سے ۳۵ سال بعد عمر نے اس کی دوسری حقیقی بہن سے مہر مثل پر نکاح کیا، عمر کو اپنی پہلی بیوی (زید زوجہ اولیٰ کی بنت اولیٰ) کا مہر یاد نہیں رہا، اور نہ رجسٹر قاضی میں درج ہے اور نہ کوئی گواہ باقی ہے، زید کی زوجہ ثانیہ سے جو چار لڑکیاں ہوئیں، ان کا مہر ڈیڑھ سو روپیہ ہے، عمر کی زوجہ ثانیہ کا مہر مثل کیا ہوگا۔

الجواب :- عمر کی دوسری زوجہ جو کہ حقیقی بہن ہے زوجہ اولیٰ متوفیہ کی تو جو مہر اس زوجہ کا ہے وہی پہلی زوجہ کا مہر مثل ہے۔ پس جب کہ گواہوں سے کوئی مقدار مہر کی ثابت نہیں ہے جو مہر اس زوجہ کا ہے وہی زوجہ سابقہ کا ہوگا اور اگر اس میں جھگڑا ہو تو علاقائی بہنوں کے مہر کا اعتبار

لے الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۴۵۴ ظفر۔ ۵ رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۴۵۴ ظفر۔ ۳ لو کان المہر مؤجلاً لیس لها المنع قبل حلول الاجل ولا بعدہ (رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۴۵۴) ظفر

ہوگا۔ وفي الخلاصة ويعتبر يا خواتمها وعماقها الخ در مختار^۱ (جب یا نہیں تو اس کی زوجہ ثانیہ کی دوسری بہنوں کا جو مہر ہے وہی مہر مثل قرار پائے گا، کیونکہ باپ کے خاندان کا مہر مہر مثل کہا جاتا ہے۔

مطلق مہر رواج کے مطابق مؤجل قرار پائے **سوال (۱۲۵۵)** ہندہ بالغہ کا نکاح بہمراہ زید بتقرر زر گا اور عورت کے لئے نان نفقہ کا دعویٰ جائز ہے۔ مہر مبلغ پانچ ہزار روپیہ ہوا، کوئی اظہار مؤجل یا معجل کا نہیں

ہوا، عام رواج خاندانی ہندہ کا مہر مؤجل ہے اب ہندہ بوجہ ناموافقت شوہر خود جس میں زیادتی شوہر کی ہے مطالبہ مہر کرتی ہے آیا نا موافقت و علیحدگی خاوند بلا اظہار طلاق جو ہندہ کے نکاح سے پانچ سات ماہ کے بعد سے بدستور ہے جس کو عرصہ پانچ سال گزر گیا ہے حکم اجل رکھتی ہے یا نہیں اور بصورت نہ رکھنے حکم اجل کے صورت موجودہ میں ہندہ مطالبہ مہر کر سکتی ہے یا نہیں، اور ہندہ حسب حیثیت اپنے خاوند کے نان نفقہ کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں۔

اور ہندہ اگر عدالت مجاز میں دعویٰ اور چارہ جوئی اس بات کی کرے کہ یا طلاق دے دے یا حقوق زوجیت ادا کرے تو شرعاً اختیار حاصل ہے یا نہیں اور گناہ گار تو نہ ہوگی۔

الجواب :- ایسی حالت میں مہر مؤجل سمجھا جاتا ہے اور اجل کی ادائیگی کی موت شوہر ہے یا طلاق^۲ اور جب کہ شوہر حقوق زوجہ ادا نہیں کرتا تو عورت اپنے حقوق و نفقہ کا دعویٰ کر سکتی ہے، شوہر کو چاہیے اور اس پر واجب ہے کہ یا وہ حقوق زوجہ نان نفقہ وغیرہ ادا کرے، ورنہ طلاق دے دے کما قال اللہ تعالیٰ فامساک بمعروف او تسریح باحسان^۳ اس کا حاصل یہ ہے کہ یا اچھی طرح عورت کو رکھے ورنہ طلاق دے دے اور بعد طلاق کے مہر کے وصول کرنے کا دعویٰ عورت کر سکتی ہے اور نفقہ بقدر حالہا یعنی بین بین شوہر کے ذمہ لازم ہے اس کو

۱۔ والحرۃ مہر مثلہا الشرعی مہر مثلہا الخ من قوم ایہا الامہا ان لم تکن من قومہ کبنت عمدہ و فی الخلاصۃ و یعتبر یا خواتمہا وعماقہا الخ (الدرا مختار علی ہامش رد المختار باب المہر مطلب فی بیان مہر المثل ج ۲ ص ۲۸۴) ظہیر^۲ وان بینوا قدر المعجل یعجل ذلک وان لم یبینوا شیئاً ینظر الی المرأۃ والی المہر المذکور فی العقد انہ کم یکون المعجل مثل ہذہ المرأۃ من مثل ہذا المہر فیعجل ذلک معجلاً ولا یتدر بالربع ولا بالخمس وانما ینظر الی المتعارف الخ (عالمگیری کشوری باب المہر ج ۲ ص ۳۳) ظہیر^۳ سورۃ البقرۃ رکوع ۲۹-۱۲ ظہیر

وہ بذریعہ عدالت بھی لے سکتی ہے اور عورت کی طرف سے یہ چارہ جوئی کہ یا شوہر نان نفقہ ادا کرے ورنہ طلاق دے دے موافق حکم شریعت کے ہے اس میں اس پر کچھ گناہ نہیں اور نفقہ اوسط درجہ کا بذمہ شوہر لازم ہوتا ہے یعنی عورت اور مرد دونوں کی حیثیت کا لحاظ ہوتا ہے، مثلاً اگر عورت غریب ہے اور شوہر غنی تو متوسط درجہ کا نفقہ لازم ہوگا۔

سوال (۱۲۵۶) ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا اور ایک سو مہر میں جب اشرفی ہو تو اشرفی سے کون اشرفی مراد ہوگی۔ ایک روپیہ اور ایک سو ایک اشرفی سکہ رائج الوقت مہر قرار پایا۔ اشرفی کی قیمت مختلف رہتی ہے تو اب ہندہ کو مہر کس حساب سے دیا جائے گا۔

الجواب :- بحکم المعروف کا مشروط مہر میں وہ اشرفی مراد ہوگی جو اس وقت یعنی بوقت نکاح مروج تھی اور اگر مختلف وزن اور مختلف قیمت کی اشرفیاں اس وقت مروج تھیں تو جس اشرفی کا زیادہ رواج ہو وہ مراد ہوگی اور اگر یہ معلوم نہیں کہ اس وقت اشرفی کس قیمت کی زیادہ مروج تھی تو جو کچھ عورت کہتی ہے اور اس کا مکذب کوئی نہیں ہے تو اسی کے قول کے موافق اسی اشرفی سے حساب مہر کا کیا جاوے گا۔

سوال (۱۲۵۷) زید کا نکاح بتقریر مہر پانچ صد روپیہ شوہر مفلس ہو تو کیا عدالت مہر کم کر سکتی ہے ہمراہ مسماۃ مریم ہو کر کاہن نامہ میں باضابطہ پانصد روپیہ بوقت نکاح تحریر ہوا، کچھ عرصہ کے بعد فریقین میں تنازعہ ہو کر مسماۃ مریم کی طرف سے دعویٰ پانصد روپیہ زر مہر عدالت میں دائر کیا گیا، عدالت ابتدائی سے باعتبار تحریر کاہن نامہ دعویٰ ٹکری ہو لیکن عدالت سلیشن و چیف کوٹ سے بلا رضامندی مسماۃ مریم مدعیہ بجائے پانصد روپیہ مہر کے بتیس روپیہ چھ آنے زر مہر کو بوجہ مفلسی و ناداری مدعا علیہ کے قائم رکھ کر باقی رقم مہر کو خارج کر دیا گیا شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- شرعاً وطی کے بعد پورا مہر لازم ہو جاتا ہے، شامی میں ہے و افادان

المہر وجب بنفس العقد لكن مع احتمال سقوطه بردقائه وانما يتأكد لزوم تمام

لہ فتجب النفقة للزوجة بنكاح صحيح الخ علی زوجها الخ بقدر حالها به یفتی (در مختار) کہ انی الہدایت و هو قول الخصایف و فی الوالوجیہ و هو الصبیح و علیہ الفتوی (رد المختار باب النفقة ج ۲ ص ۸۸۸) ظفر ۲ رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۵۲ ظفر

بیا لوطی و نحوہ الخ اور اگر شوہر مفلس بھی ہو تو مہر ساقط نہیں ہوتا بلکہ مؤخر ہو جاتا ہے۔ پس بالکل ساقط کر دینا مہر کا یا کم کر دینا خلاف حکم شرع ہے۔

سوال (۱۲۵۸) حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور اکثر بنات ازدواج مطہرات کا مہر کتنا تھا۔
سوال (۱۲۵۹) امیر کبیر اگر مہر میں مطابقت کرے حضرات افضل ہے یا حسب حیثیت

الجواب :- پانچ سو روپیہ تقریباً سو سو روپیہ ہوتا ہے۔

مہر میں آنحضرت صلعم کی مطابقت
 بنات و ازدواج مطہرات کی تو یہ افضل اور موجب خیر و برکت ہے یا حسب حیثیت امراء کے لیے مہر افضل اور موجب خیر و برکت ہے۔

الجواب :- زیادہ مہر کرنا اچھا نہیں سمجھا گیا کہ وار د ہے لا تغالوا صدقة النساء الحدیث لہذا متابعات بنات مکرمات و ازدواج مطہرات کی اس بابے میں افضل ہے اگرچہ جائز زیادتی بھی

۱۔ رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۴۵۳ ظفر ۱۲۰ قال فی البدائع و اذا تاکد المہر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك الا بالابراء (ایضاً) ظفر ۱۲۱ عن ابی سلمة قال سألت عائشة کم کان صدق النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان صداقہ لا زواجہ شتی عشرة اوقیة و نشق قالت أتدری ما النشق قلت لا قالت نصف اوقیة فتلك خمس مائة درہم و راء مسلم و عن عمر بن الخطاب قال الا لا تغالوا صدقة النساء فانها لو كانت مکرمۃ فی الدنیا و تقوی عند اللہ لکان اولکومہا بنی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما علمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکیر شئیاً من نساء لا انکح شئیاً من بناتہ علی اکثر من اثنتی عشرة اوقیة رواء احمد الترمذی و ابو داود مشکوٰۃ المصابیح باب الصداق ص ۲۴۰ پانچ سو روپیہ ایک سو سو اکتیس توالے چاندی ہوتی ہے حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں اس کی قیمت سو سو روپے ہوتی تھی، ہمارے اس زمانہ میں ساڑھے چھ سو روپے سے زیادہ ہوتی ہے واللہ اعلم ۱۲ ظفر ۱۲۱ مشکوٰۃ المصابیح کتاب النکاح باب الصداق ص ۲۴۰ ظفر ۱۲۵ حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ پہلے نقل کی جا چکی ہے، دیکھیں ۱۲ ظفر

ہے (اور بعض اہل علم نے موجودہ دور میں عورت کی یہی خواہی زیادتی ہی میں قرار دی ہے۔ ظفیر)

سوال (۱۲۶۰) ایک عورت بعمر ۲۰ سالہ جس کے ماں باپ

بھاگ جائے مہر پائے گی یا نہیں

کو بخوبی علم تھا کہ یہ بد چلن ہو گئی، اسی بد چلنی کی وجہ سے وہ دو

ایک مرتبہ گھر سے بھی بھاگی، اس بدنامی کو مٹانے کی غرض سے اس کا نکاح ایک ناواقف شخص سے

بمہر پانسو روپیہ کے کر دیا، وہ عورت خاوند کے گھر آئی وہاں وہ چند ماہ رہی چونکہ اس کے ماموں

کے ساتھ اس کا کچھ تعلق مشاہدہ ہوا، خاوند کے گھر آنے پر بھی اس کا ماموں اس کے پاس آتا

جاتا رہا، خاوند نے اس وجہ سے اس کی روک ٹوک نہیں کی کہ یہ اس کا ماموں ہے، حالانکہ یہ اس

کا سوتیلے ماموں تھا مگر کسی کو بھی اس بات کا گمان نہ ہو سکا لہذا اس کا آنا جانا نہیں روکا گیا، اس

عرصہ میں اس کی نوکری کسی دوسری جگہ کی ہو گئی، تب اس عورت نے اپنا تمام زیور اور گھر میں

جس قدر زیور اور تھا مع کپڑے وغیرہ کے لے کر آدھی رات کو وہاں سے بھاگی اور اپنے ماموں

کے پاس چلی گئی، راستہ میں اس کا ایک چچا بھی ملازم تھا وہاں نہیں اتری اور نہ اپنے ماں باپ

کے پاس گئی بعد تجسس بسیار کے پتہ ملنے پر چند آدمی وہاں گئے تو دیکھا۔ دراصل وہ ماموں کے

پاس تھی وہاں سوائے اس کے ماموں کے اور کوئی نہ تھا ملی، چنانچہ اس کا باپ اس کو اپنے

گھر لے آیا، کیا ایسی عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں وہ مہر پانے کی مستحق ہے۔

سوال (۱۲۶۱) کیا مہر مؤجل سے یہی مراد ہے کہ زوجہ اپنے شوہر سے

وصول نہیں کر سکتی۔

بعد خلوت صحیحہ جب چاہے نہ مہر وصول کر سکتی ہے اور جب تک یہ دین

مہر زوجہ اپنے شوہر سے وصول نہ کر لے کیا شوہر سے علیحدہ رہ سکتی ہے۔

الجواب :- یہ حکم مہر معجل کا ہے کہ عورت جب چاہے وصول کر سکتی ہے مہر مؤجل کا

یہ حکم نہیں ہے اس کے وصول کرنے کا وقت موت یا طلاق ہے۔

لے زنا کا وبال اور گناہ اس عورت پر ہے، مگر چونکہ وہ شوہر کے پاس رہ چکی ہے اس لئے اس کا پورا مہر شوہر

پر واجب الاداء ہے والمہر تینا کد یا حن ثلثة الدخول والخلوة الصیحة وموت احد

الزوجین (عام لکیری کشتودی باب المہر ج ۲ ص ۳۱) ظفیر لہ لا خلاف لاحد ان تاخیر المہر

شوہر مہر مؤجل ادا کئے بغیر رخصتی کر سکتا ہے۔ **سوال (۱۲۶۲)** شوہر بلا ادا کئے دین مہر مؤجل اپنی زوجہ کو رخصت کر سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- مہر مؤجل میں بیشک شوہر بدون ادا کئے مہر رخصت کر سکتا ہے۔

لڑکی والا شادی میں خرچ کرنے کے لئے **سوال (۱۲۶۳)** لڑکی والا لڑکے والے سے کچھ حصہ مہر سے کچھ لے سکتا ہے یا نہیں۔ معینہ سے بطور مہر معجل قبل از نکاح لے سکتا ہے یا نہیں، اس

وجہ سے کہ لڑکی کی شادی کے کاروبار میں یعنی ضروری اشیاء میں صرف کرے۔

الجواب :- لڑکی کے سامان کے لئے باپ کو مہر کا کچھ حصہ لے کر اس میں صرف کرنا جائز ہے کما فی رد المحتار وفيها قبض الابل المہر وہی بالغۃ اولاً وجہزها وقبض مکان المہر عیناً لیس لها ان لا تجیز لان ولایۃ قبض المہر الی الآباء وکذا التصرف فیہ الخ

طلاق کے بعد مہر کی ادائیگی میں **سوال (۱۲۶۴)** ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک جلسہ میں طلاق لڑکی اور حمل دینا کیسا ہے۔ دے کر گھر سے نکال دیا اور بعض مہر مقررہ کے اپنی ایک دختر تین سالہ اور ایک حمل سات ماہ کا دیا، دختر اور حمل کا مہر میں دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- دختر اور حمل کو مہر میں دینا ناجائز اور لغو ہے مہر پورا شوہر کے ذمہ لازم ہے، اور مہر مال سے ہوتا ہے لڑکی اور حمل مہر نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ اَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ ۝ الْآیۃ

تنخواہ دیتے وقت شوہر نے کہا جو رقم خرچ سے **سوال (۱۲۶۵)** زریدا اپنی زوجہ کو بارہ سال سے اپنی بیچ جاوے وہ مہر میں محسوب ہوگی کیا حکم ہے۔ پوری تنخواہ دیتا ہے جو گھر کے خرچ سے بہت زائد ہے اور

(بقیۃ صفحہ ۲۴۲) الی غایۃ معلومتنا الخ صحیح وان کان لا الی غایۃ معلومتہ فقد اختلف المشائخ فیہ قال بعضهم یصح وهو الصحیح وهذا لان الغایۃ معلومتہ فی نفسہا وهو الطلاق او الموت (عالمگیری کشتودی باب المہر ج ۲ ص ۳۳۱) ظفر (توائد صفحہ ۵۸) ملہ و اذا کان المہر مؤجلاً اجلاً معلوماً قبل الاجل لیس لها ان تمنع نفسہا لتستوفی فی المہر (ایضاً ج ۲ ص ۳۳) ظفر ۲ رد المحتار باب المہر فیہ فی باب النکاح الوثیق ج ۲ ص ۵۸ ظفر ۳ سورۃ النساء ۴

نرویدہ زید نے اس میں سے ایک معتد بہ رقم پس انداز کر لی ہے، پانچ سال تک زید نے باقی ماندہ رقم کے متعلق کچھ نہیں کہا لیکن پانچ سال بعد زید نے اپنی زوجہ سے یہ کہہ دیا کہ جو رقم تمہارے نفقہ اور ایک بچہ کے نفقہ اور میرے خرچ سے زاید ہو وہ مہر میں شمار میں ہوگی اس صورت میں باقی ماندہ رقم مہر میں شمار ہوگی یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں باقی رقم مہر میں محسوب ہوگی۔ لتزوج الزوج بہ

اور رقم نفقہ حسب عرف متعین ہو جاوے گی۔

سوال (۱۲۶۶) زید بالغ ہے مگر اس کا کوئی ولی وارث نہیں ہوگا یا شادی کرنے والے کی ہے، ایک غیر شخص نے اس کا نکاح ایک بالغ العمر سے ایسی حالت

میں کرایا کہ زید بالکل بے حس تھا اور اس کا مرض بتدریج بڑھتا چلا گیا، یہاں تک کہ زید کا انتقال ہو گیا، زید خلوت صحیحہ کا موقع تک نہیں ملا۔ زید کے انتقال کے ایک ہفتہ بعد غالباً اس کی بیوی بھی فوت ہو گئی، بیوی کے وارث مہر کے مدعی ہیں، کیا شرعیہ مہر واجب اللواہ ہے، اور ہندوستان میں اس کا کیا دستور ہے اور پنجاب میں کیا، کیا یہ مہر اس شخص پر واجب ہے جس نے زید کا نکاح کرایا تھا یا زید کی جائداد سے وصول ہوگا۔

الجواب :- مہر بدمہ شوہر پورا واجب ہو گیا، زید کی جائداد سے لیا جاوے گا اور

یہ شرعی حکم عام ہے، ہندوستان اور پنجاب میں کچھ فرق نہیں ہے۔

سوال (۱۲۶۷) زینب نے عبد اللہ نے ایک مہر معاف کرتے وقت کہا معاف کرتی ہوں لیکن اگر تمہارے لڑکوں نے جھگڑا کیا تو لے لوں گی کیا حکم ہے طویل سفر کے وقت مہر معاف کر دینے کی درخواست

کی، زینب نے کہا کہ میں مہر معاف کرتی ہوں لیکن اگر تمہاری پہلی بیوی کے لڑکوں نے تمہارے بعد مجھ سے جھگڑا وغیرہ کیا تو میں عدالت کے ذریعہ سے ضرور اپنا مہر تمہارے ترکہ سے لوں گی، ورنہ معاف کرتی ہوں، تو آیا یہ دین مہر عند اللہ وعند القضاہ معاف ہو گیا یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں عند اللہ مہر معاف ہوا نہ عند القاضی کیا یصح تعلیق

لہ ویتاکد (المہر) عند وطؤ او خلوة صحت من الزوج او موت احدہما۔

(الدرا المختار علی هامش رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۵۵۴) ظفر

سوال (۱۲۷۰) زوجہ زید نے اپنے بیوی نے کہا طلاق دے گا تو مہر معاف کر دوں گی شوہر نے قبول کر لیا اس نے معاف کر دیا اور شوہر نے طلاق نہیں دی تو کیا حکم ہے شوہر سے کہا کہ اگر تو مجھ کو طلاق دے دے تو میں تمہارے مہر بخش دوں، زید راضی ہو گیا مگر عورت نے کہا کہ قسم کھاؤ، زید نے قسم کھائی کہ خدا کی قسم اگر تو میرے مہر بخش دے گی تو میں تجھے طلاق دے دوں گا، فوراً اس کی زوجہ نے مہر بخش دیئے اور زید نے طلاق دینے سے انکار کر دیا تو کیا اس صورت میں زوجہ زید مطلقہ مغلظہ ہوئی یا نہیں، اور اس کا مہر زید کو معاف ہوا یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں اگر شوہر طلاق نہ دے گا تو مہر بھی معاف نہ ہوگا۔ کیوں کہ مہر کی معافی عورت کی طرف سے بعوض طلاق کے تھی، پس جب کہ شوہر نے طلاق نہیں دی تو مہر بھی معاف نہیں ہوا (کیونکہ یہ معافی معلق تھی ظہیر)

سوال (۱۲۷۱) ایک عورت منکوحہ شوہر دار زنا کی وجہ سے مہر ساقط ہوتا ہے یا نہیں اور زانیہ بیوی کو معاف کر دینا کیسا ہے۔ نے زنا کیا آیا بوجہ زنا کاری کے دین مہر ساقط ہو گیا یا بدمہ شوہر باقی رہا اگر اس عورت زانیہ کے اس خطا کو اس کا شوہر معاف کر دے تو موانعہ قیام اس پر رہے گا یا نہیں۔

الجواب :- زنا کی وجہ سے اس کا مہر ساقط اور باطل نہیں ہوا پورا مہر بدمہ شوہر لازم ہے اور زنا کاری اللہ کا گنہ ہے توبہ کرنے سے اور استغفار کرنے سے معاف اور ساقط ہو جاتا ہے اور شوہر کی بھی خیانت اور حق تلفی ہے وہ شوہر کے معاف کرنے سے معاف ہوتی ہے لیکن شوہر کے معاف کر دینے سے اللہ کا گنہ معاف نہیں ہوا وہ توبہ سے معاف ہوتا ہے اور جب صدق دل سے اللہ سے توبہ کر لی اور وہ توبہ قبول ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے زنا کا گناہ معاف فرما دیا تو وہ معاف ہو گیا، شوہر معاف کرے یا نہ کرے، ہاں جو بے حرمتی اور خیانت شوہر کی ہوئی اس کا مطالبہ شوہر کی طرف سے ہو سکتا ہے اور وہ شوہر کے معاف کرنے سے ساقط ہوتا ہے اور

(بقیہ ۲۴۵) احدهما او تزوج ثانیاً (در مختار) فیما لو طلقها یا ثنائاً بعد الدخول ثم تزوجها فی العدة وجب کمال المهر الثانی بدون الخلوة والدخول (رد المحتار باب المهر ج ۲ ص ۴۵۲) ظہیر

۵۔ قاعدہ ہے اذافات الشرط فانت المشروط ۱۲ ظہیر

شوہر سے بالاجمال بھی معاف کرا سکتی ہے، مثلاً یہ کہے کہ جو میں نے تمہاری خطا کی ہو اور قصور کیا ہو وہ معاف کر دو، اگر وہ معاف کر دے تو جو شوہر کی حق تلفی ہوئی تھی وہ معاف ہو جاوے گی۔ فقط۔

سوال (۱۲۷۲) زید نے ایک عورت سے نکاح کیا اور حسب رواج حالت طلاق میں مہر کا فیصلہ کیا ہوگا۔ مبلغ دو ہزار روپیہ مہر مقرر ہوا، چند ماہ بعد نا اتفاقی ہو گئی۔ جس کو تقریباً سات سال ہوئے اب وہ بموجب شرع فیصلہ کرنا چاہتے ہیں۔ آیا حالت طلاق میں مہر وغیرہ کی کیا صورت ہوگی۔

الجواب :- اگر طلاق بطریق خلع ہو یعنی اس طرح کہ عورت اپنا مہر معاف کر دیوے اور شوہر طلاق دیوے تو بعد طلاق کے عورت مطالبہ مہر وغیرہ کا نہیں کر سکتی اور اگر شوہر ویسے ہی بلا عوض مہر وغیرہ کے طلاق دے دیوے تو پھر عورت اگر مدخولہ ہے اور خلوت ہو چکی ہے تو وہ پورا اپنا مہر لے سکتی ہے فقط

سوال (۱۳۷۳) ہندہ کا انتقال ہو گیا، اب ہندہ کی ماں اور بھائی مسمی زید بکتر عمرو وغیرہ اپنی بہن و لڑکی مسمی ہندہ کا دین مہر سو روپیہ مانگتے ہیں اور شوہر ہندہ ڈھائی سو روپیہ بتلاتا ہے مگر تحقیق کسی نہیں معلوم کہ کیا دین مہر مقرر ہوا تھا چونکہ قاضی وکیل و گواہان کا و والدین دو لہا و دلہن کا انتقال ہو گیا صرف ہندہ کی ماں ہے اس کو بھی یہ تحقیق معلوم نہیں ہے اور شادی دو لہا و دلہن کی دس سال کی عمر میں ہو گئی تھی اس وقت ہندہ کے بھائیوں کی عمر ۶ سال و ۸ سال تھی، بھائیوں کو بھی کچھ پتہ نہیں البتہ ہندہ کے چچا زاد بہن جو ہندہ کے باپ کا پھوپھی زاد تھا اس کی لڑکی کا دین مہر کا غنہ قاضی میں دو سو روپیہ کے تحریر ہے اور کوئی ہندہ کے حقیقی بہن و پھوپھی نہیں ہے کیا تعداد مقرر کی جائے گی۔

الجواب :- اس صورت میں ہندہ کے چچا زاد بہن کا جو مہر ہے وہی ہندہ کا مہر مثل ہوگا، کافی الدر المختار و مہر مثلہا مہر مثلہا من قوم ابیہا فقط

۱۔ ویتاکد المہر عند وطؤ و خلوة صحت من الزوج اذ صوت احدہما الخ و يجب نصفه بطلاق قبل وطؤ و خلوة (الدر المختار علی هامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۵۶) ظہیر
۲۔ الدر المختار علی هامش رد المختار باب المہر مطلب فی بیان مہر المثل ج ۲ ص ۱۲ ظہیر

سوال (۱۲۷۴) زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا۔ مہر مہر قبل طلاق یا موت طلب نہیں کر سکتی اور بیوی کو شوہر کے یہاں رہنا ہوگا۔

ہندہ زید کے گھر آتی جاتی رہی اور زید سے ہندہ کے لڑکی پیدا ہوئی، ہندہ کی والدہ کی خواہش یہ ہے کہ اس کا داماد اس کی لڑکی کو اس کے گھر رکھے اور وہاں خرچ دے، زید کہتا ہے کہ میں اپنے گھر رکھوں گا، ہندہ زید کے گھر آنے سے انکار کرتی ہے، ہندہ یہ عذر شرعی پیش کرتی ہے کہ اگر زید مجھ کو اپنے ساتھ رکھنا چاہتا ہے تو اس کو ادل میرے مہر ادا کرنے ضروری ہیں، جب تک مہر ادا نہ کرے گا میں اس کے گھر نہ جاؤں گی، شوہر سے مہر کا مطالبہ کیا گیا، شوہر یہ کہتا ہے کہ میری زوجہ کا مہر معجل نہیں تھا، رسید نکاح جو میرے پاس ہے اس میں بلا صراحت لکھا ہے اور وقت نکاح بھی معجل کی صراحت نہیں کی گئی تھی، اگر مہر معجل ہوتا تو میں ادا کرنے کا مستحق ہوتا اور برادری میں یہ دستور ہے کہ وقت نکاح کوئی مہر نہیں دیتا اور نہ زوجہ قبل طلاق یا موت مطالبہ کرتی ہے لہذا اسماء ہندہ کا مہر اس وقت واجب الادا نہیں ہے اس کو مطالبہ کا کوئی حق حاصل نہیں ہے البتہ اس وقت وہ مطالبہ کر سکتی ہے کہ میں اس کو طلاق دے دوں یا میرا انتقال ہو جائے، خلاف طریقہ و دستور برادری اس وقت مطالبہ زوجہ ناجائز ہے اور زوجہ کو میرے ساتھ رہنے میں کوئی حق انکار حاصل نہیں ہے۔ آیا ہندہ کو زید کے یہاں جانا چاہیے یا نہیں اور کیا وہ قبل طلاق و موت مطالبہ کر سکتی ہے اور زوج کو شرعاً کیا کرنا چاہیے اور زوج کا عذر شرعی معتبر ہے یا نہیں۔

الجواب: زوج اس بارہ میں حق پر ہے، جب کہ مہر معجل نہیں تو عورت مہر کا مطالبہ موافق عرف کے قبل طلاق یا موت کے نہیں کر سکتی، عالمگیری میں ہے وان كان لا الى غاية معلومة فقد اختلف المشائخ فيه قال بعضهم يصح وهذا لان الغاية معلومة في نفسها وهو الطلاق او الموت الخ اور عورت کو اس صورت میں شوہر کے گھر جانے سے انکار کا حق نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۲۷۵) ہندہ اپنے دین مہر کی تعداد سوال لا کہ

روپیہ بیان کر کے زوج کے مقابلہ میں دعویٰ دے دے، زوج نے یہ جواب دیا کہ تعداد مہر مجھے یاد نہیں لکھ میں بعض دین مہر مذکور اپنی جائداد جو تقریباً بیس ہزار کی ہے مدعیہ کی بطنی لپیر کے نام کرنے

کو تیار ہوں، دوران مقدمہ میں زوج کا انتقال ہو گیا اور اس کے پسرنے جو دوسری بیوی کے بطن سے ہے مقدمہ کی جواب دہی کی اور تعداد ہنر ہندہ دو سو روپیہ اور پانچ اشرفی بتائی، اس صورت میں کس کا قول معتبر ہوگا۔

الجواب :- ایسی حالت میں شرعاً ہنر مثل کو دیکھا جائے گا۔ ہنر مثل جس کے قول کے مطابق ہوگا، اس کے موافق کیا جاوے گا۔ وقال لا یقضی بمہر المثل کحال حیاء دہ یفتی در مختار فقط

سوال (۱۲۷۶) زید کا نکاح ۱۵ جون ۱۹۱۶ء مسماہ ہنر مثل کا مطالبہ طلاق یا موت سے پہلے نہیں ہو سکتا اور بیوی شوہر کے یہاں رہے۔ ہندہ کے ساتھ ہوا تھا۔ شادی کے بعد ہندہ زید کے

گھر آتی جاتی رہی اور زید سے بعد شادی ہندہ کے حمل پر گیا، اور ۱۵ اپریل ۱۹۱۶ء کو یعنی دس ماہ بعد ہندہ کے لڑکی پیدا ہوئی اور اب تک زندہ ہے، ہندہ کی والدہ کی خواہش یہ ہے کہ اس کا داماد اس لڑکی کو اس کے گھر رکھے اور وہاں ہی خرچ دے، زید کہتا ہے کہ میں اپنے گھر رکھوں گا، ہندہ اپنی والدہ اور دیگر عزیزان کے بہکانے سے اپنے زوج کے گھر آنے سے انکار کرتی ہے اور یہ عذر کرتی ہے کہ وہ اس کے گھر نہیں رہے گی اور نہ زوج کی ماں کے ساتھ رہنے پر رضامند ہے، اب ہندہ یہ شرعی عذر پیش کرتی ہے کہ اگر زید مجھ کو اپنے ساتھ رکھنا چاہتا ہے تو اس کو اول میرے ہر ادا کرنے ضروری ہیں، جب تک کہ میرے ہر ادا نہ کرے گا، میں اس کے گھر نہ جاؤں گی اور نہ زوج کو شرعاً بلا ادا دے دین ہنر مجھے میری والدہ کے یہاں سے لے جانے کا کوئی حق حاصل ہے چونکہ یہ شرعی مطالبہ زوجہ کا ہے اس لئے شوہر سے اس کا مطالبہ کیا گیا تو شوہر اس شرعی مطالبہ کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ میری زوجہ کا ہنر معجل نہیں تھا، رسید نکاح جو میرے پاس ہے اس میں بلا صراحت لکھا ہے، یہ امر فی الواقع صحیح ہے ہنر بلا صراحت ہے اور وقت نکاح بھی معجل کے صراحت نہیں کی گئی تھی، اگر ہنر معجل ہوتا تو میں اس وقت ادا کرنے کا مستحق ہوتا اور نکاح کے وقت بھی تصریح نہیں کی گئی تھی، نیز مسماہ کے لڑکی پیدا ہو چکی ہے اور اس کی عمر اس وقت تقریباً دو سال ہے اب اس کو اس مطالبہ کرنے کا کہ بلا ادا دے ہنر نہیں جا سکتی

کوئی حق حاصل نہیں ہے اور برادری میں یہ دستور ہے کہ بوقت نکاح کوئی مہر نہیں دیتا اور نہ زوجہ قبل طلاق یا موت مطالبہ کرتی ہے اور زوجین میں اس طرح دینا لینا ہے لہذا مسماۃ ہندہ کے مہر اس وقت واجب الادا نہیں ہیں نہ اب اس کو مطالبہ کا کوئی حق حاصل ہے البتہ اس وقت مطالبہ کر سکتی ہے کہ میں اس کو طلاق دے دوں یا میرا انتقال ہو جائے، خلاف طریقہ دستور برادری اس وقت مطالبہ زوجہ ناجائز ہے اور زوجہ کو میرے ساتھ رہنے میں کوئی حق انکار حاصل نہیں ہے اب سوال یہ ہے کہ حسب شرع شریف ہندہ کو زید کے یہاں جانا چاہیے یا نہیں اور کیا وہ اس صورت مذکورہ بالا میں قبل طلاق و موت مطالبہ کر سکتی ہے اور زوج کو شرعاً کیا کرنا چاہیے اور زوج کا عذر عند الشرع معتبر ہے یا نہیں۔ جواب معہ حوالہ کتب شرع شریف درج فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں بینوا تو جروا۔

الجواب :- عقد نکاح میں مہر ایک لازمی امر ہے خواہ بوقت ایجاب و قبول زوجین میں تذکرہ مہر نہ کیا گیا ہو یا اس شرط کے ساتھ نکاح ہوا ہو کہ مہر نہ دیا جائے گا تب بھی مہر دینا لازمی ہوگا، مہر دو قسم کا ہوتا ہے ایک معجل اور ایک مؤجل، ہر ایک صورت مہر تصریح بوقت نکاح یا رواج بلا پر موقوف ہے، مہر معجل کا مطالبہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک زوجہ ہر وقت کر سکتی ہے اگرچہ پیہ اپنے نفس کو حوالہ زوج کر چکی ہو اور وہ اپنے نفس کو تسلیم سے روکنے کے لیے عدم اداء مہر معجل کا عذر کر سکتی ہے۔ صاحبین یعنی امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما اللہ کا اس میں خلافت ہے، یہ دونوں فرماتے ہیں کہ بعد خلوة صحیحہ اور تسلیم نفس کے زوجہ کو مہر معجل کی عدم اداء کی وجہ سے کف نفس کا حق حاصل نہیں رہتا، یہی قول معتبر ہے۔

مہر مؤجل کا مطالبہ زوجہ قبل اجل نہیں کر سکتی نہ تسلیم نفس سے منع کر سکتی ہے، تیسری صورت یہ ہے کہ مہر کی کچھ تصریح نہ ہو، ایسی صورت میں کوئی حصہ مہر یعنی ثلث یا نصف و ربع و خمس مقرر نہیں کیا جاسکتا، بلکہ عرف اور رواج برادری کے موافق اس صورت میں حکم دلا یا جائے گا۔ اگر برادری اور عرف میں ایسی صورت میں مہروں کا کوئی جنم و دلا یا جانا ہے تو اسی قدر دلا یا جائے گا ورنہ نہیں۔ صورت مسئلہ منسلکہ سائل میں یہ امر صاف ہے کہ زوجہ تسلیم نفس کر چکی ہے کیونکہ اس کی لڑکی موجود ہے، اور مہر کی کوئی تصریح نہیں ہے، تو اب عورت کو کوئی حق کف نفس کا باقی

نہیں رہتا اور اس کو شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار نہ کرنا چاہیے، زوجہ کا یہ عذر کہ میں والدہ زوج کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی شرعاً قابل پذیرائی ہے۔ وہ والدہ زوج کے ساتھ رہنے پر شرعاً مجبور نہیں کی جائے گی بلکہ زوج ہندہ اپنی زوجہ کو علیحدہ مکان میں رکھے اور وہاں دونوں رہ کر حقوق زوجین باہم ادا کریں، اس وقت عورت کا مطالبہ مہر قابل اعتبار نہیں ہے، کیونکہ سوال میں صاف الفاظ میں مہر کی تصریح نہیں ہے برادری میں یہ رواج ہے کہ قبل طلاق اور موت مہروں کا لینا دینا نہیں ہوتا، زمانہ حیات زوجین میں نہ کوئی لیتا ہے نہ کوئی دیتا ہے بلکہ بعد طلاق یا موت مطالبہ کیا جاتا ہے تو اس صورت میں خلاف رواج برادری عورت کو کوئی حق مطالبہ مہر کا نہیں ہے اور نہ اس وجہ سے وہ کف نفس کر سکتی ہے ملاحظہ ہو ”بہشتی زیور حصہ چہارم مطبوعہ کانپور ص ۱۹ بیان مہر“ ہندوستان میں دستور ہے کہ مہر کا لین دین طلاق یا موت یعنی مرجانے کے بعد ہوتا ہے جب طلاق مل جاتی ہے تب مہر کا دعویٰ کرتی ہے یا مرد مر گیا ہو اور کچھ مال چھوڑ گیا ہو تو اس مال میں سے لے لیتی ہے اور اگر عورت مر گئی تو اس کے وارث مہر کے دعویدار ہوتے ہیں اور جب تک میاں بی بی ساتھ رہتے ہیں تب تک نہ کوئی دیتا ہے نہ وہ مانگتی ہے تو ایسی جگہ اس دستور کی وجہ سے طلاق ملنے سے پہلے مہر کا دعویٰ نہیں کر سکتی البتہ پہلی رات کو جتنے مہر کی پیشگی دینے کا دستور ہے، اتنا دینا واجب ہے ہاں اگر کسی قوم میں یہ دستور نہ ہو تو اس کا یہ حکم نہ ہوگا، البتہ مہر متعجل بوقت نکاح قرار پائیں اور رواج برادری اس کے خلاف ہو تو اس صورت میں رواج برادری بمقابلہ تصریح و قبول شوہر متروک سمجھا جائے گا اور مقبولہ زوجین کو ترجیح دی جائے گی، پس خلاصہ یہ ہے کہ زوجہ کو اپنے شوہر کے ساتھ رہنا چاہیے اب انکار کا کوئی حق اس کو حاصل نہیں مہروں کا مطالبہ وہ بعد طلاق یا موت کر سکتی ہے، شوہر کو چاہیے کہ زوجہ کو اپنے ساتھ رکھے اور حقوق زن ادا کرتا ہے صورت مسئلہ میں شوہر کا عذر قابل قبول و اعتبار ہے اور اس کا عذر عند التشریح معتبر ہے۔ مک

جاء فی کتب الفقہ ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۳۸

ولو دخل الزوج بها او خلا بها برضاها فلها ان تمنع نفسها عن السفر بها حتى تستوفي جميع المهر على جواب الكتاب والمعجل في عرف الديار عند ابي حنيفة رحمہ اللہ تعالیٰ وفي منع النفس بقولها وان بينوا قدرا المعجل

يعجل ذلك وان لم يبينوا شيئاً ينظر الى المرأة والى المهر المذكور في العقد انه كم
 يكون المعجل مثل هذا المرأة من مثل هذا العصر فيجعل ذلك معجلاً ولا يقدر
 بالربع ولا بالخمس وانما ينظر الى المتعارف وان شرطوا في العقد تعجيل كل
 المهر يجعل الكل معجلاً ويترك العرف كذا في فتاوى قاضى خان مجر الرائق
 جلد ثالث مصرى ص ١٩ - بحث كف نفس في الفتيا يعنى بعد الدخول
 لا تمنع نفسها ولو منعت لانفقة لها زيلعى جلد ثانى مصرى ص ١٥٥ قال ابو يوسف
 ومحمد رحمهما الله اذا دخل بها برضاها او خلا بها ليس لها ان تمنع نفسها و
 ترتب عليه استحقاق النفقة لهما ان المعقود عليه قد صار مسلماً اليه بالوطأة او بالخلوة
 ولهذا يتأكد جميع المهر فله يبق لها حق الحبس كالبائع اذا سلم المبيع بخلاف ما
 اذا كانت مكرهة الخ مجمع الانهر جلد اول مصرى ص ٣٥٨ وللزوجة تمنع نفسها
 من الوطى والسفر يوفيهما تد رما بين تعجيله من مهرها كلاً او بعضاً ولها السفر
 والخروج من المنزل ايضاً ولها النفقة لو منعت نفسها كذلك وهذا قبل
 الدخول وكذا بعدة عند الامام لان المهر مقابل لجميع الوطيات الموجودة في
 الملك فاذا سلمت بعض المعقود عليه لا يسقط حقها في حبس الباقي كما سلم البائع
 بعض المبيع خلافاً لهما فيما كان الدخول برضاها وفي الايضاح انه قول الامام اولى
 لان التسليم المعقود عليه يحصل بالوطأة الاولى فيسقط حق امتناعها كما يسقط
 حق البائع في حبس الجميع بعد تسليمه قيد برضاها لانها مكرهة فلها المنع اتفاقاً
 فتاوى قاضى خان يرحمهما الله فتاوى عالمگیری ص ٣٥٨ بحث حبس نفس اذا نزلت
 المرأة ولها مهر معلوم كان لها ان تحبس نفسها لاستيفاء المهر وان كان من موضع
 يعجل البعض ويترك الباقي في الذمة اى وقت الطلاق او الموت كما هو عرف ديواننا
 كان لها ان تحبس نفسها لاستيفاء المعجل وهو الذى يقال في الفارسية يست
 بيمان وليس لها ان تطالب كل المهر فان يبينوا قدرا المعجل يعجل ذلك وان لم
 يبينوا شيئاً ينظر الى المرأة والى المهر المذكور في العقد انه كم يكون المعجل لمثل

هذه المرأة مثل هذه المهر فيجعل ذلك معجلاً ولا يقدر ذلك بالربع ولا بالخمس وإنما ينظر إلى المتعارف لأن الثابت عرفاً كالثابت شرطاً وإن شرطاً في العقد تعجيل كل المهر يجعل الكل معجلاً ويترك العرف شامياً جلد ثانی مصری ص ۳۶۸ - بحث منع نفس زوجہ او اخذ قدر ما يعجل لها مثلها عرفاً أي إن لم يبين تعجيله أو تعجيل بعضه فلها المتعجل لاخذ ما يعجل لها منه عرفاً وفي الصيرفية الفتوى على اعتبار عرف بلد هبما من غير اعتبار التثلیت او البصف وفي الخائنة يعتبر التعارف لأن الثابت عرفاً كالثابت شرطاً يتبين الحقائق جلد ثانی مصری ص ۱۵۵ - بحث منع نفس اعلیٰ ان المهر مذکور منها ما تعرف تعجيله حتى لا يكون لها ان تحبس نفسها فيما تعرف تأجيله الى الميسرة او الموت او الطلاق ولو كان حالاً لان المتعارف كالمشروط وذلك يختلف باختلاف البلدان والازمان والاشخاص هذا اذا لم ينص على التعجيل او التأجيل اما اذا نص على تعجيل المهر او تأجيله فهو على ما شرط حتى كان لها ان تحبس نفسها الى ان تستوفي كله فيما اذا شرط تعجيل كله وليس لها ان تحبس نفسها فيما اذا كان كله مؤجلاً لان التصريح اقوى من الدلالة فكان اولى فقط والله تعالى اعلم بالصواب -

الجواب صحیحہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند یکم رجب ۱۳۳۷ھ

بد چلنی کی وجہ سے طلاق | سوال (۱۲۷۷) جو عورت بد چلن ہو اور بد چلنی کی وجہ سے اس کا میں بھی مہر واجب ہے۔ خاوند طلاق دے دیوے تو مہر کے بارے میں کیا حکم ہے۔

الجواب ہر اگر طلاق بعد دخول یا خلوت کے دی گئی تو پورا مہر شوہر کے ذمہ اور اگر نالازم ہے، اور شوہر کی طرف سے جو کچھ شادی میں خرچ ہوا وہ مہر میں نہیں شمار ہوگا اور جو زیور عورت کو دیا گیا اس میں اگر نیت مہر میں دینے کی گئی اور عورت کی ملک کر دیا گیا، وہ البتہ مہر میں شامل ہوگا۔ فقط۔

۱۷ والمہریتا کد باحد معان ثلثة الدخول والخلوۃ وموت احد الزوجین (عالمگیری کشوری کتاب النکاح باب المہر فصل ثانی ج ۲ ص ۳۱۷) ظفیر۔

سوال (۱۲۷۸)۔ ایک شخص نے ایک عورت سے اس کے جو روپیہ نکاح کے نام پر لیا گیا وہ رشوت ہے مہر میں محسوب نہ ہوگا۔ باپ کو کچھ روپیہ دے کر اپنے لڑکے کا نکاح کیا کچھ روز بعد عورت کا شوہر مر گیا پھر اس کے شوہر متوفی کے باپ نے دوسرے شخص سے وہ روپیہ واپس لے کر اس عورت کا نکاح کر دیا، ایسی صورت میں وہ روپیہ جو شوہر ثانی کی طرف سے دیا گیا اس کے مہر میں محسوب ہوگا یا نہیں۔

الجواب :- وہ روپیہ رشوت ہے شوہر کے باپ کو وہ روپیہ لینا درست نہیں ہے واپس کرنا چاہیے اور مہر میں وہ روپیہ بدون تصریح اس کے کہ یہ روپیہ مہر کا ہے محسوب نہیں ہو سکتا ہے۔ فقط۔

سوال (۱۲۷۹)۔ ایک لڑکی بالغہ کا نکاح ہوا مگر قبل خلوة صحیحہ تو مہر کا کیا حکم ہے۔ اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا، ایسی حالت میں اس کے لئے عدت دس دن چار ماہ واجب ہے یا نہیں اگر اس نے قبل دس دن چار ماہ کے نکاح ثانی کر لیا، تو نکاح جائز ہوایا نہیں، دین مہر پورا واجب ہے یا نہ۔

الجواب :- مہر کل واجب ہے کیونکہ شوہر کے مرنے کی صورت میں زوجہ مدخلہ ہو یا غیر مدخلہ پورا مہر شوہر کے ترکہ سے دلویا جاوے گا۔ فقط۔

سوال (۱۲۸۰)۔ میری زوجہ کو اس کے والدین نے درغلہ کر اپنے گھر مفلس ہو تو کیا ہوگا۔ روک لیا ہے اور میرے اوپر مہر کا دعویٰ عدالت میں کر دیا ہے اور بوقت نکاح کے میرے سے ایک اسٹامپ اور قاضی کے رجسٹر پر ایک ہزار کا مہر معجل درج کر لیا تھا اور میں ایک نوکری پیشہ آدمی ہوں کوئی کافی جائیداد میرے پاس موجود نہیں ہے کہ میں مہر معجل ادا کروں، عرصہ ڈیڑھ سال سے بیکار ہوں، فاقہ کشی پر نوبت آگئی ہے، اس صورت میں کیا حکم ہے کچھ کمی مہر میں ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں پورا مہر شوہر کے ذمہ واجب الادا ہے اور مہر معجل کا

لے وینا کد (ای المہر) عند طوا و خلوة صحت من الزوج او موت احدھما (الدر المختار علی هامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۵۵۱) ظہیر

مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے، باقی مفلسی کی وجہ سے وہی احکام جاری ہوں گے جو مدیون مفلس کے لیے ہوتے ہیں یعنی بعد اس کے کہ حکام کو اس کا مفلس ہو جانا محقق ہو جاوے تو اس کو مہلت دی جاوے گی یا کوئی قسط ادا کے لیے حسب استطاعت شوہر معین ہوگی۔ نقطہ

عورت سے مہر کے متعلق نہیں پوچھا اور **سوال (۱۲۸۱)**۔ نکاح پڑھنے وقت عورت سے اجازت شرع محمدی پر نکاح کر دیا گیا کیا حکم ہے۔ لے کر نکاح پڑھا گیا۔ لیکن دین مہر کی اجازت لینا عورت سے بھول گئے بلکہ خاوند سے دریافت کیا اس نے شرع محمدی مہر کی اجازت دی اس صورت میں نکاح صحیح ہوا یا نہ اور مہر کے متعلق کیا حکم ہے۔

الجواب :- اس صورت میں نکاح صحیح ہو گیا اور مہر کے جس مقدار پر عورت راضی ہو وہ درست ہے اگر عورت اسی مہر پر راضی ہے جو شوہر نے کہا تو وہی صحیح ہے ورنہ جو کچھ عورت کہے اور مرد اس کو قبول کر لے وہی مقدار مہر کی لازم ہوگی۔

سوال (۱۲۸۲) زلفونے اپنے لڑکے محمد حسین کا نکاح حسین بخش کی بیوی سے کیا اور حسین بخش نے اپنی لڑکی کا مہر دو سو روپیہ مقرر کیا اور زلفونے اپنے لڑکے محمد حسین کے مہر کے عوض میں اپنی جائداد میں سے ایک مکان مہر کے عوض میں لڑکے کی بیوی کے نام لکھ دیا، یہ درست ہے یا نہیں، اور زلفو اس مکان کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- وہ مکان حسین بخش کی دختر کا ہو گیا، مسمی زلفو کو اس کے فروخت کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۲۸۳) زید بالغ کا نکاح بولایت والد

لہا مانعہ من الوطوء و داعیہ السفر بہا ولو بعد وطؤ و خلوة رضیتھا الخ لاخذ ما بین تعجیلہ من المہر کلہ او بعضہ او اخذ قدر ما یجمل مثلہا عرفاً (الدر المختار علی هامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۹۲) ظہیر لکھ و یصح النکاح وان لم یسم فیہ مہر الخ ثم المہر واجب شرعاً ابانۃ لشرف المحل (ہدایہ) والمہر هو المال یجب فی عقد النکاح علی الزوج فی مقابلۃ منافع البضع (عنایت علی هامش فتح القدیر باب المہر ج ۳ ص ۲۰) ظہیر لکھ اس لئے کہ مہر عورت کا حق ہے اور وہی اس کی مالک ہے ثم المہر واجب شرعاً ابانۃ لشرف المحل (ہدایت) ظہیر

ہندہ کے ساتھ ہوا، زید و ہندہ ہر دو کا فیصلہ زید کا والد رہا، اب زید کا انتقال ہو گیا، کوئی جائداد نہیں چھوڑی، ہندہ مہر اپنا زید کے والد سے شرعاً وصول کرنے کی مجاز ہے نہیں۔

الجواب :- مہر ہندہ کا بذمہ اس کے شوہر زید کے تھا، زید کے والد سے بدون اس کے ضامن ہونے کے ہندہ مطالبہ مہر کا نہیں کر سکتی۔

سوال (۱۲۸۴) ایک شخص کی زوجہ بارہ سال سے اپنے والدین کے

کمی تو نہیں ہوئی۔ یہاں ہے، اس بیوی سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے، شوہر نے ہر

چند لانے کی کوشش کی مگر سسرال والوں نے انکار کیا، شوہر نے دوسری شادی کر لی، سسرال

والوں نے مہر اور نان نفقہ کی بابت نالش کر دی ہے، آیا اولاد ہونے سے عورت کے مہر میں کچھ

کمی ہو جاتی ہے اور جب کہ مہر دیا جائے گا تو نان نفقہ بھی دیا جائے گا یا نہیں، اور دونوں اولاد

والدہ کی ہمراہ ہے۔ اور شوہر کہتا ہے کہ مہر تو میں دوں گا، مگر میرے پاس اتنا روپیہ نہیں ہے

میرا ارادہ ہے کہ میں قسط سے مہر ادا کروں، یہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- اولاد کے ہونے سے مہر میں کمی نہیں ہوتی، مہر پورا بذمہ شوہر اس

صورت میں لازم ہے۔ لیکن چونکہ عورت کو اس کے والدین بے وجہ شوہر کے گھر نہیں بھیجتے اس لئے

نفقہ عورت کا بذمہ شوہر کے اس صورت میں لازم نہیں ہے۔ اور اولاد کا نفقہ بیشک لازم ہے

۱۔ وصح ضمان الولی مہرھا الخ وتطلب ایثاً شأنت من زوجها البالغ والولی الضامن

فان ادی رجع علی الزوج ان امرکما هو حکم الکفالة (در مختار) لانه لا یطالب بلا ضمان

(رد المحتار باب المہر ج ۲ ض ۲۹۹ ج ۲ ط ۲) ظفر ۲۷ ومن سمی مہراً عشر فمأزاد

فعلیہ المسمی ان دخل بها او مات عنها لانہ بالدخول یتحقق تسلیع المبدل و

یتناکید البذل (ہدایہ باب المہر ج ۲) ظفر ۲۷ فاما اذا امتنعت عن

الانتقال الخ واما اذا کان الامتناع بغیر حق الخ فلا نفقة لہا دان نشرت

فلا نفقة لہا حتی تعود الی منزلہ والناشزة ہی الخارجة عن منزل زوجها

الممانعة نفسها منه (عالمگیری مصری باب فی النفقات ج ۲ ط ۲) ظفر ۲۷

نفقة الاولاد الصغار علی الاب لا یشارک فیہا احد (ایضاً فصل نفقة الاولاد ج ۲ ط ۲) ظفر ۲۷

اور مہر کے مطالبہ کا حق عورت کو یا اس کے ورثہ کو جب کہ مہر مؤجل ہو بعد طلاق کے یا موت کے ہے کذا فی الدر المختار و الشامی وغیرہما اور بعد وجوب کے مہر اگر فی الحال کل ادا نہ ہو سکے تو پر ضار زوجہ اور اس کے ورثہ کے قسط وار ادا ہو سکتا ہے، لیکن ابھی تو شوہر مہر کے دینے میں یہ عذر کر سکتا ہے کہ مہر مؤجل ہے اور میں نے طلاق نہیں دی تو ابھی مہر کا مطالبہ میرے ذمہ نہیں ہو سکتا ہے اور اگر شوہر کو یہ عذر کرنا نہیں ہے اور فی الحال ادا کرنا ہے تو قسط مقرر کر دیوے۔ فقط

سوال (۱۲۸۵) زوجین میں بہت زیادہ ناموافقت تھی ایک فارغ خطی قبول کرنے والی شوہر سے مہر لے سکتی ہے یا نہیں | روز چند اشخاص کو جمع کر کے ان کے رو برو عورت کو فارغ خطی دی اور عورت نے بھی قبول کر لیا اور دوسرا شوہر لے لیا، اب پہلے شوہر سے مہر لے سکتی ہے یا نہیں حالانکہ پہلے شوہر نے ایک دفعہ بھی جماع نہیں کیا

الجواب: قال فی الدر المختار ویسقط الخلع والمباراة کل حق لکل منہا علی الاخصر ما یتعلق بذلت النکاح قوله کل حق (شمل المهر والتفقة والمفروضة و الماضیة والکسوة کن لک الخ من شامی پس معلوم ہوا کہ اس صورت میں بعد فارغ خطی کے مہر بذمہ شوہر لازم نہیں رہا اور دعویٰ عورت کا دربار مہر وغیرہ شوہر ادا پر باطل ہے۔

سوال (۱۲۸۶) اس طرف پورپ میں عام طور سے امیر غریب سب کا مہر چالیس ہزار مقرر کرتے ہیں اور جو مہر ازواج مطہرات اور حضوری صاحبزادیوں کا ہے اس کو ذلت و حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، زید جو کہ عربی خواں طالب علم ہے اس کی نسبت پھوپھی زاد ہمیشہ سے ہوئی ہے، اب نکاح کی تجویز ہے اور لڑکی کے والدین چالیس ہزار سے کم پر کسی طرح راضی نہیں، زید کہتا ہے کہ مہر مردہ کے ساتھ نکاح کرنے میں شریعت مجھ کو عاصی ٹھہراتی ہے اس واسطے کہ اول تو شریعت نے اس شخص کو جو ادا بیگی مہر کی نیت نہ رکھے حکماً زانی قرار دیا ہے چنانچہ ابن حجر مکی زواجہ عن اقتران الکبائر میں لکھتے ہیں السابعة والستون بعد المائتین ان یتزوج امرأة فی عذمتها لا یوفیہا مداتها لو طلبتہ اخرج الطبرانی بسند رجالہ

لہ الا التناجیل لطلاق او موت (الدر المختار علی هامش رد المختار باب المہر ج ۲) ظہیر ۲۷۱
رد المختار باب الخلع ج ۲ ص ۸۷ (ظہیر

ثقات انه صلى الله عليه وسلم قال ايها رجل تزوج امرأة على ما قل من المهر او كثر ليس في نفسه ان يودي اليها حقها فسات ولو يود اليها حقها لقي الله يوم القيامة وهو راضى^۱ اور میں حیثیت موجودہ کے اعتبار سے تقریباً آٹھ دس ہزار سے زائد کا متحمل نہیں اگر میں چالیس ہزار پر راضی ہو جاؤں تو ظاہر کہ میری صحیح نیت ادائیگی کی نہیں ہے اور چالیس ہزار مہر مقرر کرنا دراصل جائز تھا تو اب اس کو لازم اور مثل واجب کے سمجھنا اور سنت کی تحقیر کرنا سخت مذموم ہے، ایسی حالت میں حکم شرعی یہ معلوم ہوتا ہے کہ مقدور مسنون سے مہر میں زیادتی نہ کی جاوے اور اگر اس وقت کسی قدر زیادہ بھی ہو جو قلب پر گراں نہ ہو تو یہ بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے تاکہ رفتہ رفتہ عمل بالسنت کی نوبت آئے شرعاً جو حکم ہو تحریر کیجیے۔

الجواب :- اس میں شک نہیں ہے کہ مہر کا کم ہونا بہتر ہے اور حیثیت سے زیادہ ہونا تو کسی طرح مناسب نہیں ہے حضرت عمرؓ ارشاد فرماتے ہیں **الا لا تغالوا صدقة النساء فانها لو كانت مكرمة في الدنيا وقفت في عند الله لكان اولي كرمها نبي الله صلى الله عليه وسلم ما علمت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا انك من بناته على اكثر من اثنتي عشرة اوقية** اس روایت سے بنات و ازواج مطہرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر بارہ اوقیہ ۴۸۰ درہم ہونا معلوم ہوا، حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایت میں ساڑھے بارہ اوقیہ وارد ہیں جس کے پانچ سو درہم ہوتے ہیں اور یہ باعتبار اکثر ازواج کے ہے کیونکہ حضرت ام حبیبہ زوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر چار ہزار درہم تھا، حضرت ملا علی قاریؒ نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرمایا کہ اگر یہ شبہ کیا جاوے کہ حضرت عمرؓ کا مہر کی مقدار زیادہ بڑھانے سے منع فرمانا آیت کریمہ **وَ اَنْتُمْ حُدُّ هُنَّ قِنْطَارًا**

کے منافی معلوم ہوتا ہے کیونکہ آیت سے بہت بڑا خزانہ بھی مہر میں مقرر کرنا جائز معلوم ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے، آیت سے جواز مہر کی زیادتی کا معلوم ہوتا ہے اگرچہ کتنا ہی زیادہ ہو یہاں تک کہ خزانہ ہو، اور حضرت عمرؓ کے ارشاد سے فضیلت کمی مہر کی معلوم ہوتی ہے پس کچھ تعارض نہ رہا کیونکہ

۱۔ الزواجر عن اقتراف الکبائر ص - ظفیر۔ ۲۔ مشکوٰۃ عن احمد والترمذی وغیرہما، باب الصداق ص ۲۷ - ظفیر۔

حاصل یہ ہوا کہ اگرچہ مقدار کثیر مہر کی مقرر کرنا جائز اور درست ہے لیکن افضل اور بہتر یہ ہے کہ مقدار مہر کی کم ہو، پس یہی جواب صورت مسئلہ میں ہے کہ چالیس ہزار روپیہ یا اس سے بھی زیادہ مہر مقرر کرنا جائز ہے۔ اگرچہ حیثیت شوہر اس قدر نہ ہو اور ادا کرنا دشوار معلوم ہو اور نکاح منعقد ہو جاتا ہے لیکن افضل اور بہتر اور موافق سنت کے یہ ہے کہ مہر کی مقدار کم ہو اور حیثیت سے زیادہ تو کسی طرح نہ ہو۔

باقی رہید کا یہ خیال کہ مہر مروجہ کے ساتھ نکاح کرنے میں شریعت مجھ کو عاصی اور مرتکب حرام ٹھہراتی ہے صحیح نہیں ہے کیونکہ فقہاء حنفیہ یہاں تک تصریح فرماتے ہیں کہ اگر نکاح کے وقت مہر کی نفی بھی کر دے کہ میں مہر نہ دوں گا تب بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور مہر مثل لازم ہوتا ہے اور مہر مثل وہی ہے جو اس خاندان میں مروج ہو، پس اگر نیت نہ دینے کی ہو تو بدرجہ اولیٰ نکاح صحیح ہو جاوے گا، اور روایت جو زواجہ سے منقول ہے اس میں لفظ حقہا کا ہے جو جملہ حقوق کو شامل ہے یہاں تک معاشرت اور نفقہ وغیرہ کو بھی، پس جس شخص کی نیت نکاح میں یہ ہو کہ میں کوئی حق زویہ کا ادا نہ کروں گا نہ مہر دوں گا نہ نفقہ نہ مسکن نہ لباس نہ صحبت وغیرہ تو اس کے عاصی عند اللہ ہونے میں کیا شبہ ہے، اور واضح ہو کہ نیت ادا اس طرح بھی ہو سکتی ہے کہ اگر ہو سکا تو ادا کروں گا ورنہ معاف کر لوں گا تو اس صورت میں لاکھوں روپیہ بھی مہر مقرر ہو تو گنجائش نکل سکتی ہے، بہر حال حاصل یہ ہے کہ زیادتی مہر کے جواز میں تو کلام نہیں ہے اور نہ نکاح کے منعقد ہونے میں کلام ہے اور قبول کرنا زیادہ مقدار مہر کا سبب معصیت بھی نہیں ہے البتہ کمی کرنا مہر کا بہت ثواب اور فضیلت رکھتا ہے اور جملہ اقوام شرفا وغیر شرفا کو اس رسم زیادتی مہر کو جو کہ درجہ مغالاة میں ہے ترک کرنا چاہیئے اور کمی مہر کا رواج دینا چاہیئے۔

سوال (۱۲۸۷) میری اہلیہ کا لا ولد انتقال یا نہیں اور ان کے معاف کرنے سے معاف ہو گا یا نہیں | ہو گیا، والدین اور بہن بھائی موجود ہیں، اگر مرحومہ کے والدین اپنا ترکہ مہر بطیب خاطر معاف کر دیں تو میں دین سے سبکدوش ہو سکتا ہوں یا نہیں۔

لے وکذا یجب المہر المثل فیما اذا لم یسوم مہرا ونفی ان وطئ الزوج او مات عنها (در مختار)
قوله ونفی بان تزوجها علی ان لا مہر لها (رد المحتار باب المہر ج ۲ صفحہ ۴۶) ظہیر

الجواب :- اس صورت میں مرحومہ کے بہن بھائی وارث نہیں ہیں، والدین اور شوہر

وارث ہیں، پس والدین اگر اپنا حصہ مہر بحق شوہر معاف کر دیں تو شوہر بری الذمہ ہو جائے گا۔

سوال (۱۲۸۸) مرحومہ کا ترکہ مہر یا زیور و ظروف ثیاب وغیرہ کے

اس کی والدین سے معافی کے لئے کنایہ مثلاً مطالبہ نہ کرنا یا تصرف میں دخل نہ ہونا کافی ہے یا صراحتہ الفاظ معافی شرط ہیں۔

الجواب :- مطالبہ نہ کرنا یا دخل نہ ہونا کافی نہیں ہے، صراحتہ معافی کے الفاظ کہنا ضروری ہے

سوال (۱۲۸۹) ہندہ اور خالدہ نے اپنے اپنے شوہروں سے

عدت و مہر کا کیا حکم ہے۔ جو مرزائی تھے فسخ نکاح کر لیا اس وجہ سے کہ وہ کافر اور مرتد ہیں کیا

فی الواقع علماء کا ایسا فتویٰ ہے اور مہر و عدت و وراثت کے متعلق کیا حکم ہے۔

الجواب :- فی الواقع مرزائیوں کے بارے میں ایسا ہی فتویٰ ہے ان کا کافر و مرتد

ہونا متفق علیہ ہو گیا ہے لہذا کوئی عورت سنیہ مسلمہ ان کے نکاح میں نہیں رہ سکتی علیحدگی ضروری ہے

اور مہر و عدت لازم ہے اور وراثت ثابت نہ ہوگی۔ فقط

سوال (۱۲۹۰) ایک شخص کا نکاح ایک عورت سے ہوا،

شوہر پاگل ہو تو مہر کا مطالبہ کس سے ہو اور کب۔ رخصتی سے پہلے وہ شخص پاگل ہو گیا اور گھر سے نکل گیا، جس کو نکلے

ہوئے تقریباً چھ سال گزر چکے، اب تک کچھ پتہ اس کی موت و حیات کا معلوم نہیں، لڑکی کے

والدین مہر طلب کرتے ہیں اس صورت میں لڑکے کے ورثہ کے ذمہ مہر واجب ہے تو کس

قدر نیز لڑکی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- مہر مؤجل کا حکم شرعیہ ہے کہ بعد طلاق یا موت احد الزوجین اس کا

مطالبہ عورت یا اس کے ورثہ کر سکتے ہیں، پس اس صورت میں کہ زوج مفقود الخیر ہے۔ جب

تک اس کی موت کا حکم نہ کیا جاوے اس وقت تک عورت اور اس کے والدین مطالبہ دین مہر

لے و يجب مہر المثل فی نکاح فاسد الخ و یثبت لکل واحد منهما فسخ دخل بها و لا و تجب العدة

بعد الوطأ الخ من وقت التفريق الخ و یثبت النسب (در مختار) قوله و یثبت النسب اما

الارث فلا یثبت فیہ (رد المحتار باب المہر ص ۲۸۶ و ۲۹۲) ظفر

کا نہیں کر سکتے اور مہر اس صورت میں پورا بذمہ شوہر لازم ہے اور اس کی زوجہ چار سال کے بعد عدت و نفات دس دن چار ماہ پوری کر کے نکاح ثانی کر سکتی ہے جیسا کہ امام مالکؒ کا مذہب ہے کیونکہ دربارہ نکاح خفیہ نے بھی امام مالکؒ کے مذہب پر فتویٰ دیا ہے اور میراث پر فتویٰ نہیں ہے اس میں نوے برس کی عمر یا موت اقران وغیرہ پر فتویٰ دیا ہے یا مفوض الی رای الحاکم ہے کما فی الشامی قولہ خلافاً لما لک^۱۔ فان عندہ تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي اربع سنين وهو مذهب الشافعي القديم واما الميراث فمذہبہما کما ذہبتا فی التقدیر بتسعين سنة او الرجوع الی رای الحاکم^۲ فقط

سوال (۱۲۹۱) زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا اور زید ہندہ کے جو بیوی قابل مجامعت نہ ہو اس کا مہر لازم ہے یا نہیں پاس بغرض صحبت تین شب متواتر گیا، معلوم ہوا کہ ہندہ قابل مجامعت نہیں ہے، عضو مخصوص میں برائے نام سوراخ ہے پیشاب بھی بمشکل تمام ہوتا ہے، اب زید کہتا ہے کہ میں اس کو طلاق دوں گا، ہندہ اپنا مہر مانگتی ہے، اس صورت میں زید کو پورا مہر دینا ہو گا یا نصف۔ اس پر ایک شخص مولوی نور محمد نے پورے مہر کا حکم اور فتویٰ لکھا ہے جس پر حضرت مفتی صاحب مدظلہ نے جواب ذیل تحریر فرمایا ہے۔

الجواب :- اقول وبیدہ اذمۃ التحقیق صورت مسئلہ میں پورا مہر کسی طرح واجب نہیں، کیونکہ فقہانہ تصریح کی ہے کہ رتق کی صورت میں خلوة صحیحہ متحقق نہیں ہوتی اور رتق کی تفسیر جو فقہانہ کی ہے اس کے نیچے صورت مسئلہ بھی داخل ہو جاتی ہے کما فی الدر المختار من المحسی رتق بفتحین التلاحد و قرن بالسکون عظم الخ و فی الشامی قولہ عظم فی البحر عن المغرب القرن فی الفرج مانع يمنع من سلوک الذکوفیۃ الخ^۳ اور بحر الجواہر میں رتق کے یہ معنی لکھے ہیں رتق بالفتح ضد الفتق من با ی فصر باندھنا رتقا زنیکہ باوی دخول نتوان کردہ فی المغرب امراة رتقاء اذا لم یکن لها خرق الا المبالہ وہ عورت جس کی ساتھ دخول نہ کر سکے اور اس کی صرف پیشاب کا روزن ہی ہو (ص ۱۱۴) اس

^۱ ردالمحتار کتاب المفقود ص ۴۵۶ مطلب فی الافتاء بمذہب امام مالک فی زوجة المفقود۔ ظفیر۔

^۲ ردالمحتار باب المہر ص ۴۶۵ مطلب فی احکام الخلوة۔ ظفیر۔

سے صاف معلوم ہو گیا کہ عورت مذکورہ پر عند الفقہاء و کذا عند الاطباء ارتقا ہونا صادق آئے گا، لہذا ارتقا کی ساتھ خلوت کا جو حکم ہے وہی اس عورت کی خلوت کا بھی حکم ہوگا یعنی نکاح کو منعقد تسلیم کیا جائے گا اور اگر خلوت کے بعد زوج طلاق دیکر اسکو جدا کرنا چاہے گا تو نصف مہر دنیا پڑیگا۔ کما فی الہدایہ وان کان احدھما رضاً او صائغاً فی رمضان او محرمًا۔ بحج فرض او نقل او بعمرۃ او کانت حائضاً فلیست الخلوۃ صحیحۃ حتی لو طلقھا کان لھا نصف المہر ^{طی} خلاصہ یہ کہ رتق و قرن کے ہوتے ہوئے خلوة غیر صحیحہ کو فقہاء نے تسلیم کر لیا ہے اور خلوة فاسدہ غیر صحیحہ کے بعد بصورت طلاق نصف مہر واجب ہو جاتا ہے، لہذا صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ بھی بصورت طلاق نصف مہر کی مستحق ہے اور محبوب کے مسئلہ کے ساتھ اس مسئلہ کو کوئی تعلق نہیں ہے اس لیے کہ محبوب کی صورت میں خلوة کو فقہاء نے فاسد نہیں مانا بلکہ اس کو خلوة صحیحہ تسلیم کرتے ہیں۔ فان هذا من ذاك. فقط

رٹکی کے مرنے کے بعد باپ مہر کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ | سوال (۱۲۹۲) باپ لڑکی کے مرنے کے بعد دعویٰ مہر کا کر سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- بقدر اپنے حصہ کے باپ مہر کا دعویٰ شوہر سے کر سکتا ہے، اسی طرح شوہر اپنا حصہ عورت کے ترکہ سے لے سکتا ہے۔

سوال (۱۲۹۳) جب کہ زید شوہر نے نفقہ اور سکنی ہمیشہ بیوی کی ہر چیز میں شوہر کا جو حصہ ہے وہ وضع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ | اپنے ذمہ رکھا اور نیز جو چیز باسن وغیرہ مسماۃ کے باپ کے گھر کی تھی یا کوئی جائداد کہ جس کا مالک بعد وفات مسماۃ کے نصف کا زید ہوا اس کی بھی قیمت لگانی درست ہے یا نہیں

الجواب :- شوہر اپنے نصف حصہ کا حساب کر کے مہر کے معاوضہ میں اس کو لگا سکتا ہے، مثلاً عورت کا باپ اپنے حصہ کا مہر لینا چاہتا ہے اور شوہر کا حق اس ترکہ عورت میں ہے جو کہ باپ کے قبضہ میں ہے تو اس کا حساب کر کے جس کا جو کچھ لینا دینا باقی رہے اس کے موافق عمل درآمد ہوگا۔ فقط

سوال (۱۲۹۴) اگر مہر میں اختلاف ہو، خاوند کہتا

ہے کہ مہر مثلاً ایک ہزار ہے اور وارث زوجہ کے مہر پانچ ہزار بتاتے ہیں اور خاندان میں مہر مختلف ہو تو کس کا قول معتبر ہوگا۔

الجواب :- اگر گواہ کسی کے پاس موجود ہوں تو اس کے موافق عمل کیا جاوے گا اور اگر گواہ کسی کے پاس نہیں ہیں تو جس کا قول موافق مہر مثل کی ہو، اس کے موافق حکم کیا جاوے گا، اور مہر مثل وہ ہوتا ہے جو اس عورت کے باپ کے خاندان میں مروج ہو، اور مد مختار میں خلاصہ سے منقول ہے کہ اس کی بہنوں اور چھو بھٹیوں کے مہر کا اعتبار ہوگا والحرة مہر مثلها الشرعی مہر مثلها م

سوال (۱۲۹۵) مہر مجل ہندوستان میں محض رسمی طور سے مقرر کیا جاتا ہے نہ کہ مرد کی نیت دینے کی ہوتی ہے اور عورت کی لینے کی نیت ہوتی ہے وہ لازم ہے یا نہیں

ہے اس صورت میں مہر لازم ہوتا ہے یا نہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں کسی وارث نے دعویٰ مہر کا کیا ہے یا نہیں۔

الجواب :- عرب میں دستور اکثر اپنی حیات میں مہر کے ادا کر دینے کا تھا اور مہر کی مقدار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس قدر نہ ہوتی تھی جس کا تحمل شوہر کو نہ ہو یا ادا و شوار ہو، بہر حال مسئلہ شرعی یہ ہے کہ جو مقدار مہر کی مقرر ہو جاوے، وہ شوہر پر لازم ہو جاتی ہے دینے کی نیت کا ہونا یا نہ ہونا اس پر کچھ اثر نہیں کرتا۔ فقط

سوال (۱۲۹۶) زید نے بکر کو اشتعال دیا کہ مسماۃ جس نے غلط تعریف کر کے شادی کرائی اس سے مہر وصول کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ زینب بیوہ منکسر المزاج خو بصورت ہے بکر نے اس بیان

لہ وان اختلفا فی قدرہ حال قیام النکاح فالقول لمن شہد لہ مہراً مثل بیمنہ وای اقام بیئہ قبلت سواء شہد مہراً مثل لہ ولہا ولان اقاما البیئہ فی بیئتها مقدمتہ ان شہد مہراً مثل لہ و بیئہ مقدمتہ ان شہد مہراً مثل لہا لان البیئات لا تثبت خلاف الظہر وان کان مہراً مثل بیئہما تخالفاً فان حلفا و برہناً قضی بہ ان برہن احدهما قبل برہانہ (الدر المختار علی ہامش شرح المحتار باب المہر مطلب مسائل الاختلاف فی المہر ج ۲) ظفر ۲۹۶ (ایضاً مطلب فی بیان مہر المثل ج ۲) ظفر ۲۹۸

۴ تجب العشرة ان سماها او دونها و يجب الاكثون منها ان سمي الاكثر (رد مختار) اقاد ان المهر وجب بنفس العقد (رد المختار باب المهر ج ۲) ۲۵۴ ظفر

ص اللغوی ای مہر امراۃ متاثلها من قوم ایہما الخ

پیر اس سے نکاح کر لیا بعدہ معاملہ مشاہدہ سے معلوم ہوا کہ زید کی تعریف کے برعکس ہے اور مطلقہ ہے اب بکر اپنی منکوحہ کو طلاق دیتا ہے اگر منکوحہ مہر طلب کرے تو بکر زید سے رجوع کر سکتا ہے کیونکہ زید نے بکر دھوکہ دیا ہے۔

الجواب :- اس صورت میں بکر کے ذمہ جو مہر واجب ہوا بوجہ استمتاع منکوحہ کے

تو بکر اس کو زید سے نہیں لے سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ ان تبتغوا بما موالکم فحکمن غیر ہما فی بین پس معلوم ہوا کہ مہر کا ذمہ وار شوہر ہی ہے زید سے اس کو لینے کا حق نہیں ہے اور اس دھوکہ دہی کی وجہ زید کے ذمہ ضمان مہر کی لازم نہ ہوگی۔ فقط

پونے تین روپے مہر ہو سکتا ہے یا نہیں | **سوال (۱۲۹۷)** مہر ۱۴ کا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- مہر شرعی کم از کم دس درہم کا ہے، جس کے تقریباً پونے تین روپے ہوتے

ہیں۔ (دس درہم ساڑھے اکتیس ماشہ چاندی کے برابر ہے، چاندی کی قیمت گھٹتی بڑھتی رہتی ہے اس لیے ہر زمانہ میں سکھ رائج الوقت سے مہر شرعی کی مقدار مختلف ہوگی، آج کل ساڑھے چھ روپے تولہ چاندی بکتی ہے، تو اس حساب سے اس کی قیمت ستر روپے زیادہ ہوگی لہذا اس سے کم موجودہ دور میں مہر جائز نہ ہوگا۔ ظہیر)

نابالغ پر مہر لازم ہے یا نہیں | **سوال (۱۲۹۸)** نابالغ لڑکے پر مہر واجب ہوتا ہے یا نہیں؟ یا نابالغ کے باپ پر مہر لازم ہے؟

الجواب :- مہر نابالغ لڑکے پر لازم ہوا، اگر باپ اس کا ذمہ دار ہو گیا تھا تو باپ سے وصول ہو سکتا ہے۔

نابالغ کی بیوی مہر کا دعویٰ کس پر کرے | **سوال (۱۲۹۹)** اگر لڑکا لڑکی کو چھوڑ دے تو مہر کا دعویٰ کس پر ہو سکتا ہے۔

الحسرة النساء ۴ ظہیر ۲۷ و اقله عشور ۲۷ و ان سبعة مثاقیل الخ و تجب العشرة ان سماها اودونها (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب المهر ج ۲ ۴۵۴) ظہیر ۲۷ اذا زوج ابن الصغیر امرأة ضمن عنه المهر و كان ذلك في صحته جاز (الی قوله) ثم للمرأة ان تطالب الولی بالمهر (عالمگیری کشوری ج ۲ ۳۳۹) ظہیر۔

الجواب :- نابالغ لڑکا طلاق نہیں دے سکتا بعد بلوغ کے طلاق دے سکتا ہے، مہر کا دعویٰ لڑکے یعنی شوہر پر ہوگا اور اگر باپ ذمہ دار ہوا ہے تو باپ بھی ہو سکتا ہے۔

سوال (۱۳۰۰) لڑکا نابالغ ہے اور باپ کی اجازت سے مہر مقرر ہو کر مطالبہ کیا جائے گا۔ ہوا تھا اور نابالغ کے دستخط بھی کرائے گئے تھے، اس صورت میں مہر

کس پر واجب ہے اور کس سے لینا چاہیے؟

الجواب :- دستخط ہوئے یا نہ ہوئے لڑکا دراصل ذمہ دار مہر کا ہے اگر باپ ضامن ہو گیا تھا تو اس سے مہر لیا جاوے گا۔

سوال (۱۳۰۱) لڑکے پر کس وقت اور کس عمر میں مہر

واجب ہوتا ہے؟

الجواب :- مہر کے واجب ہونے کے لئے بلوغ لڑکے کا شرط نہیں ہے، نابالغ کے ذمہ بھی مہر لازم ہو جاتا ہے۔

سوال (۱۳۰۲) نکاح کے وقت لڑکی کی حالت قاضی صاحب

پر ظاہر نہیں کی تو نکاح صحیح اور مہر لازم ہوا یا نہیں؟

الجواب :- حالت ظاہر کی یا نہ کی نکاح ہو گیا، اب کچھ نہیں ہو سکتا اور مہر لازم ہو گیا۔

سوال (۱۳۰۳) اگر نابالغ لڑکے کے مہر توڑنے کی نالش عدالت میں کی

جاوے تو مہر ٹوٹ سکتا ہے یا نہیں

الجواب :- نہیں ٹوٹ سکتا۔ فقط

لا یقع طلاق (ال قول) الصبی واراد انفاراد المختار (ج ۲) (ظہیر ۱۷ من سہ المہر عشر انما

زاد فعلیہ المسمی ان دخل بها او مات والی ان تباح وان سلطتھا قبل الدخول الخلفۃ ناہا نصف المسمی

(ہدایہ ج ۲) اذ ازوج ابنہ الصغیرۃ وضمن عنہ المہر (ال قول) للمواۃ ان تطالب الی بالمہر

(عالمگیری کنشوری ج ۲) (ظہیر ۱۷ من سہ المہر عشر انما زاد فعلیہ المسمی (ہدایہ ج ۲) (ظہیر ۱۷ وینعقد

ای النکاح ینبت ویمیل افدہ بالایجاب القبول (رد المختار ج ۲) (ظہیر ۱۷ من سہ المہر عشر انما زاد

فعلیہ المسمی (ہدایہ ج ۲) افاد ان المہر وجب بنس العتد (رد المختار باب المہر ج ۲) (ظہیر

عورت کے معاف کرنے سے مہر معاف ہو جاتا ہے | سوال (۱۳۰۴) اگر عورت بالغہ پہلی رات کو اپنا زہر مہر معاف کر دے تو معاف ہو جاوے گا یا نہیں۔؟

الجواب :- مہر معاف ہو گیا اگر زوجہ اس معافی کو تسلیم کر لے یا دو گواہ مرد عادل یا ایک مرد اور دو عورتیں عادلہ گواہ ہوں تو مہر ساقط ہو گیا۔ مطالبہ مہر کا پھر کوئی نہیں کر سکتا اور اگر زوجہ کو معافی سے انکار ہو اور گواہ شرعی موجود نہ ہوں تو مطالبہ زوجہ صحیح ہوگا۔

بغیر خلوت طلاق سے | سوال (۱۳۰۵) اگر زوج اپنی منکوحہ کو نکاح کے بعد بغیر خصتی کے طلاق نصف مہر ہوتا ہے۔ دے دے، مہر لازم ہو گا یا نہیں۔؟

الجواب :- بدون خلوت صحیحہ اور وطی و جماع کے اگر شوہر اپنی زوجہ کو طلاق دیدے تو آدھا مہر لازم ہوتا ہے جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے *ان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن و قد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم الاية وفي الدار المختار و يجب نصفه بطلاق قبل وطى او خلوة الخ فقط*

مہر میں مکان دینا درست ہے | سوال (۱۳۰۶) ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اور اس سے نکاح ہو گیا۔ مہر میں ایک مکان دینا مقرر کیا اور کہا کہ رجسٹری بعد نکاح کے کرا دوں گا، دو سال ہو گئے رجسٹری نہیں ہوئی، اس صورت میں نکاح ہوا یا نہیں۔؟ اور نیز وہ شخص ٹھیٹھ میں ملازم ہے اور یک چشم ہے ان امور سے نکاح میں تو کچھ فرق نہیں آیا۔؟

الجواب :- نکاح ہو گیا اور جو مکان شوہر نے مہر میں دینا مقرر کیا تھا وہ مہر ہوا اور زوجہ کی ملک ہو گیا، رجسٹری اگر نہ کی گئی تب بھی وہ مکان زوجہ کی ملک ہے، شوہر کی رجسٹری نہ

لے وضع حطها لكلا وبعضه عند قبل اولاد الدار المختار علی هامش رد المحتار ج ۲ ص ۳۲۷) ونصابها بغیرها من الحقوق سواء كان الحق مالا او غیره كنكاح و طلاق الخ رجلان او رجل وامرأتان (الدار المختار کتاب المشاہدات ج ۲ ص ۹) ظفر لہ سورة البقرة ۱۲ ظفر۔

لہ الدار المختار علی هامش رد المحتار ج ۲ ص ۳۵۶ ظفر۔

کرا نے سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آیا اور نہ اس وجہ سے کہ شوہر ٹھیکریں ملازم ہے اور یک چشم ہے نکاح میں کچھ فرق نہیں آسکتا۔ فقط

مہر مؤجل کے وصول کرنے کی مدت | سوال (۱۳۰۷) مہر مؤجل وصول کرنے کی کیا معیاد ہے ؟

الجواب :- مہر مؤجل فرقت بالطلاق کے بعد یا موت کے بعد ادا کرنا واجب ہوتا ہے

بیوی شوہر سے ترکہ پائے گی | سوال (۱۳۰۸) زوجہ بعد وصول کرنے مہر کے ملکیت شوہر سے

حصہ وصول کرنے کی مستحق ہے یا نہ ؟

الجواب :- بعد حاصل کرنے مہر کے اگر زوج فوت ہو جائے تو زوجہ کو حصہ پہنچے گا اور

قبل الفوت نفقہ و کسوة کے سوا استحقاق نہیں ہے۔ فقط

دیوانہ کی بیوی کیا کرے | سوال (۱۳۰۹) منہدہ کا شوہر مسلوب الحواس ہو گیا آیا منہدہ نکاح ثانی

کر سکتی ہے یا نہ ؟ اور منہدہ اپنے شوہر سے طلاق لے سکتی یا خلع کر سکتی یا نہ ؟ اور مہر و وصول

کر سکتی ہے یا نہ ؟ اور جب کہ شوہر مسلوب الحواس کی جائداد اس قدر ہے کہ وہ زوجہ کے بار کفالت

کی ذمہ دار ہو سکتی ہے تو اس صورت میں زوجہ کو دعویٰ مہر کا حق شرعاً حاصل ہے یا نہ ؟

الجواب :- مسلوب الحواس اور دیوانہ کی زوجہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی اور دیوانہ کی طلاق

بھی واقع نہیں ہوتی اور نہ خلع ہو سکتا ہے۔ مہر اگر مؤجل ہے تو شوہر دیوانہ کے مرنے کے بعد اس

کی جائداد سے اس کی زوجہ مہر لے سکتی ہے فی الحال دعویٰ نہیں کر سکتی کیونکہ مہر مؤجل کا مطالبہ

طلاق یا موت کے بعد ہو سکتا ہے، صورت مسئلہ میں طلاق تو ہو نہیں سکتی، لہذا بعد موت شوہر

دعویٰ مہر کا ہو سکتا ہے، ہذا کلمہ فی کتب الفقہ۔ فقط

۱۔ و يجب الاكثر منها ان سمي الاكثر و نياكد عند و طوا و خلوة صحت (در مختار) و افا دان المهر و جب

بنفس العقد الخ رد المختار ج ۲ ص ۸۲ باب المهر ان المسمى ان كان غير النكود بان كاعرضا و

حيوانا اما ان يكون معيننا باشارة او اشارة فتجب بعينه (رد المختار ج ۲ ص ۸۹) مطلب تزوجا

على عشرة دراهم او ثوب (ظفر ۲) ولا يتخير احد هما اي الزوجين بعينه الاخر فاحشا لجنون و جذام الخ

(الدر المختار على هاشم رد المختار ج ۲ ص ۸۲ باب العین و غیره ظفر ۳) لا يقع طلاق المولى على

امراة عبد (الى قوله) و المجنون (الدر المختار ج ۲ ص ۸۱) ظفر ۴ ولو كان المهر مؤجلا (الى قوله) و يقع ذلك على

وقت وقوع الشرقة بالموت او بالطلاق و روى عن ابی یوسف ما یؤید هذا القول كذا فى البدائع (عالمگیری كشوری

سوال (۱۳۱۰) ایک شخص نے اپنی زوجہ کا مہر ادا نہیں کیا تھا بیوی نے ہر معاف نہ کیا تو شوہر کے ذمہ واجب الادا ہے اور نہ زوجہ سے معاف کرایا تھا کہ زوجہ کا انتقال ہو گیا تو اس وقت میں کیا حکم ہے ؟

الجواب :- مہر اس کا بذمہ شوہر واجب الادا ہے لیکن اگر متوفیہ کے اولاد کچھ نہیں ہے تو نصف ترکہ متوفیہ کا وارث شوہر ہوتا ہے اور نصف باقی ورثہ کو ملتا ہے۔ پس مہر میں سے بھی نصف شوہر کو پہنچا۔

سوال (۱۳۱۱) مہر معاف کرتے وقت گواہوں کا ہونا ضروری ہے یا نہیں ؟

الجواب :- مہر کے معاف ہونے کے لئے کسی گواہ وغیرہ کی ضرورت نہیں ہے لیکن اگر عورت کے ورثہ انکار کریں تو دو گواہوں سے معافی ثابت ہوگی۔

سوال (۱۳۱۲) کیا مہر بھی میراث میں داخل ہے ؟

الجواب :- میراث میں مہر بھی داخل ہے۔ اگر اولاد نہیں تو غاوند کا حصہ نصف مہر وغیرہ، فقط بیماری کے اخراجات مہر میں محسوب ہوں گے یا نہیں۔

سوال (۱۳۱۳) عورت منکوحہ کی بیماری و دیگر ضروریات میں جو روپیہ صرف ہو وہ مہر میں محسوب ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- یہ اخراجات بدون رضا مندی عورت مہر میں محسوب نہیں ہو سکتے۔ فقط

سوال (۱۳۱۴) نکاح میں مہر مقرر کرنے سے کیا نائدہ ہے ؟ اور

اس کا کیا سبب ہے ؟

لے واما الزوج فحالتان النصف عند عدم الولد ولد الابن ان سفل والربع مع الولد الخ (مرحی ۳۱)
ظفر لہ وصرح صاحب الکلمہ او بعضہ عند قبل اولاد الخ المختار علی ہامش رد المختار ۳۲ مطلب فی حط
المحصن بغيره وما سوا ذلك من الحقوق يقبل فيما شهادته رجلين او رجل وامرأتين سواء كان الحق
مالا او غير ماله مثل النكاح السلاق الخ (بدایہ جرم ۳۲) ظفر لہ علم ان المذهب الصحيح الذي عليه الفتوى
وبوب النفقة للمريض قبل النقلة او بعد ما اسكنه جماعة اولاء معهن زوجها ولا حيث لم تمنع
نفسها اذا طلقه قبلها نار فرق حينئذ بينهما وبين المرأة الصحيح لو موجو المكن من
الاستمتاع كما في الحاشي والفساد الخ (رد المختار باب النفقة ج ۲) ظفر

الجواب :- نص قطعی میں وارد ہے واصل لکم ما راء ذلکم ان تبستخوا

باصوالکم محبت نبین غیر مسافحین^۱ الایۃ اس آیت قطعیہ سے مہر کا ضروری ہونا معلوم ہوا۔
(اس سے عورت کی عظمت و شرافت کو اجاگر کرنا ہے، ثم المہر واجب شرعاً الشرف

المحل۔ البحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۲ ظہیر)

سوال (۱۳۱۵) ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دی پس مہر مقرر

مہر میں محسوب ہوں گے یا نہیں | شدہ میں زیورات از وقت نکاح تا وقت طلاق شمار ہوں گے یا نہیں ؟

الجواب :- اگر شوہر نے مہر میں حساب کر کے زیور دیا ہے تو وہ مہر میں محسوب ہوگا

اور اگر ہدیہ و ہبتہ دیا ہے تو مہر میں شمار نہ ہوگا، اور اگر محض عاریۃ دیا تھا تو وہ زیور شوہر کی ملک ہے اگر وہ چاہے مہر میں محسوب کر سکتا ہے۔ فقط

سوال (۱۳۱۶) زید نے اپنی ہمیشہ مرحومہ ہندہ کے مہر کا دعویٰ عمر شوہر ہندہ پر

کیا، عمر نے جواب دیا کہ ہندہ اپنی حیات میں مہر معاف کر چکی ہے اور ثبوت معافی میں چند گواہ پیش کئے
حاکم نے گواہوں میں جرح وغیرہ کا نقص نکال کر گواہی رد کر دی۔ اس صورت میں کیا حکم ہے۔

الجواب :- معافی مہر کا ثبوت شرعی پورا ہو تو دعویٰ مہر کا عورت کے بھائی کی طرف سے

مسموع نہ ہوگا، مفتی کا کام اسی قدر ہے کہ یہ تحریر کرے کہ اگر دو گواہ عادل معافی مہر کے موجود
ہیں تو مہر ساقط ہے۔ اور مطالبہ عورت کے بھائی کا غیر مسموع ہے اور اگر دو گواہ عادل نہیں ہیں

یا کوئی امر موجب رد شہادت ان میں موجود ہے تو عورت کے بھائی کا دعویٰ صحیح اور مہر اس کو دلویا جائے
گا، باقی قبول یا رد شہادت، یہ کام حاکم و قاضی کا ہے۔ فقط

سوال (۱۳۱۷) زید کی بیوی اس کی اطاعت نہیں کرتی

اگر زید اس کو طلاق دے دے تو مہر لازم ہوگا یا نہ ؟

لہ سونۃ نساء رکوع ۴ ظہیر لہ لوبعث الی امراتہ تنبیئاً ولم یدکر حجتہ عند الدفیع غیر حجتہ المہر

فتاوت ہوائی المبعوث ہدیۃ و قال ہو من المہر او من الکسوفۃ او عاریۃ فالقول لہ بیمنۃ الد

الختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۹۹ ظہیر و ما سوا ذلک من الحقون یقبل

فیہا شہادۃ رجلین او رجل وامرأتین سواء کان الخن مالا او غیر مال الخ (ہدایہ ج ۳ ص ۱۳۸ ظہیر

الجواب :- اگر دخول یا خلوة صحیح ہو چکی ہے تو طلاق کے بعد پورا مہر ادا کرنا لازم ہے۔ فقط

مہر مثل سے مراد کیا ہے [سوال (۱۳۱۸)] ایک عورت کا نکاح مہر مثل پر ہوا، بعد چند روز کے

میاں بیوی میں مہر کے متعلق اختلاف ہوا، بیوی کا یہ قول ہے کہ میرا مہر مثل میری ماں اور حقیقی بہن کے برابر یعنی جتنا جتنا ان کا تھا اتنا ہی میرا ہے، بخلاف خاوند کے وہ کہتے ہیں کہ نہیں بلکہ تمہارا مہر تمہاری سوتیلی بہنوں کے برابر ہے اب عند الشرع کس کا قول معتبر ہے اور خاوند کو کون سا مہر ادا کرنا ہوگا اور وقت نکاح کے بجز مہر مثل کے کوئی تفصیل نہیں کی گئی تھی۔ فقط۔

الجواب :- در مختار میں ہے ومہر مثلہا الشرعی مہر مثلہا اللغوی ای مہر

امراة تماثلها من قوم ایہا لا امھا الخ سنا وجمالا الخ اس عبارت کا حاصل یہ

ہے کہ باپ کے اقرباء میں جو عورت اس کے مثل ہو عمر اور صورت و دینداری وغیرہ میں اس کے مہر کو دیکھنا چاہیئے وہی مہر مثل ہے اور یہ بھی اس عبارت میں مذکور ہے کہ ماں اور اس کے قبیلہ کے مہر کا اعتبار نہیں ہے اور شامی سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقی بہن اور علاقہ بہن میں کچھ فرق نہیں ہے ان میں جو اس کے مماثل ہو عمر و صورت وغیرہ میں جو اس کا مہر ہوگا، وہی اس کا مہر ہوگا۔ فقط

سوال (۱۳۱۹) ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

مہر مؤجل قرار پایا اب لڑکی کا باپ | **سوال (۱۳۱۹)** ہندہ کا نکاح زبید سے ہوا، اور مہر مؤجل قرار

۱۔ يجب الاكثر منها ان سمى الاكثر وبتأكد عند وطوا وخلوة صحت والد المختار على
ها مش رد المختار باب المهر ج ۲ ط ۲۵ (۲۵) ط ۲۵ رد المختار على هامش
رد المختار ج ۲ ط ۲۸ باب المهر ط ۲۵

الجواب :- اعتبار اسی کا ہے جو کچھ دربارہ مہر قرار پایا تھا پس جب کہ مہر موصول قرار پایا تھا تو موصول ہی لازم ہے اور مہر موصول کا مطالبہ بعد طلاق یا موت کے ہو سکتا ہے، عرف یہی ہے، کذا فی عالمگیری ۱۵
اگر مرنے والے شوہر کی جائداد مہر سے کم ہو تو بقیہ ورثہ کے ذمہ ہوگی یا نہیں۔
سوال (۱۳۲۰) اگر متوفیہ کی جائداد مہر سے کم ہو تو ورثہ کے ذمہ اس کی ادائیگی ضروری ہے یا نہیں۔

الجواب :- متوفی کی جائداد سے مہر لیا جاسکتا ہے۔ اگر متوفی کی جائداد اس کو کافی نہ ہو تو وارثوں پر ادا کرنا لازم نہیں ہے۔

سوال (۱۳۲۱) عورت کی زندگی میں اس عورت کی زندگی میں کسی کا حق پہنچتا ہے یا نہیں۔
کے مہر میں کن کن ورثہ کو حصہ پہنچے گا۔

الجواب :- کسی کو نہیں پہنچتا۔

سوال (۱۳۲۲) شوہر کو دفن کرنے سے پہلے اکثر موت کے وقت جو مہر معاف کرتے ہیں اس سے معاف ہوتا ہے یا نہیں۔
عورتیں ورثہ متوفی اپنا فائدہ حاصل کرنے کی غرض سے زوہر متوفی کو مجبور کرتے ہیں کہ مہر معاف کر دے چونکہ وہ وقت نہایت رنج و الم و سقوط عقل و ہوش و پریشانی کا ہوتا ہے، ایسے وقت کی معافی مہر معتبر ہے یا نہیں۔

الجواب :- ایسے وقت کی معافی صحیح و معتبر ہے۔

سوال (۱۳۲۳) مہر معاف کرنے کے وقت معافی کے وقت کسی کا ہونا ضروری ہے یا نہیں۔
زوج و زوہر کے قریبی رشتہ دار باپ بھائی کا ہونا ضروری ہے یا نہیں۔

الجواب :- معافی مہر کے لئے زوج اور زوہر کے رشتہ داروں کے موجود ہونے کی

لہ اختلاف لاحد ان تا جیل المہر الی غایۃ معلومتہ الخ وان کان لال الی غایۃ معلومتہ فقد اختلف المتأثر فیہ قال بعضهم یصح وهو الصیحہ وھذا لان الغایۃ معلومتہ فی نفسہا وهو الطلاق او الموت (عالمگیری باب المہر ص ۲۹۸) فیر لہ تتعلق بترکۃ المیت حقوق اربعۃ مرتبۃ الاول یبدأ بالتکفینۃ وتجهیزۃ من غیر تبذیر ولا فقذیر ثم تقضی دیونہ من جمیع ما بقی من مال الخ (سوانح) ۳
لہ وصح خطھا لکلہ او بعضہ عنہ قبل اولاد (در مختار) بملاحظ الاستقاط کما فی المغنی وان لا تكون مریضۃ مرض الموت (رد المحتار باب المہر ص ۲۶۲ و ج ۲ ص ۲۶۵) ظفر

ضرورت نہیں ہے البتہ اگر زوجہ معافی مہر سے انکار کرے تو شوہر کے وارثوں پر دو گواہ عادل معافی مہر کے پیش کرنا ہوگا۔ بدوین گواہوں کے بصورت انکار زوجہ معافی مہر ثابت نہ ہوگی۔

سوال (۱۳۲۴) اگر مہر بلا صراحت ثابت ہو تو اندر میں حال کہ اگر عورت لا ولد ہو اور اس کا باپ عیاش اور فضول خرچ اور مقروض ہو، اور شوہر نے اس کی سکونت اور خورد و نوش کا بھی انتظام کر دیا ہو اور کسی خاص رواج کا بھی ثبوت نہ ہو تو زوجہ شرعاً بحیات زوجین کس قدر مہر پانے کی مستحق ہے یعنی نصف کی وہ دعویٰ دار ہے یا خمس و ربع کی۔

الجواب :- مہر مؤجل ہونا اگر ثابت ہو جاوے تو سندہ مہر کا مطالبہ شوہر کے مرنے پر یا طلاق دینے پر کر سکتی ہے کذا فی العالمگیریہ و هذا لان الغایۃ معلومۃ فی نفسہا و هو الطلاق او الموت الخ (باب المہر) ترجمہ اور یہ اس لیے کہ غایۃ اور مدت معلوم ہے اور وہ طلاق ہے یا موت ہے الخ اور در مختار میں ہے الا التاجیل لطلاق او موت، فیہم للعرف ص ۳۵۹ شامی جلد ۲ ترجمہ۔ مگر مدت مہر کی بوقت طلاق کے یا موت کے صحیح ہے عرف کی وجہ سے۔ (اس سے پہلے نہ نصف کا دعویٰ کر سکتی ہے نہ ربع اور خمس کا۔ ظفیر)

سوال (۱۳۲۵) اگر مدعیہ کی طرف سے اس کے دعویٰ کے موافق مہر کا بلا صراحت مقرر ہونا ثابت نہ ہو سکے اور زید ہی کا قول کہ مہر مؤجل قرار پایا تھا، تسلیم کر لیا جاوے تو سندہ کس وقت مہر پانے کی مستحق ہے۔

الجواب :- اگر مہر کے معجل و مؤجل ہونے کی کچھ تصریح نہ ہو اور عورت کا دعویٰ عدم تصریح کا ثابت ہو جاوے تو عرف کے موافق حکم ہوگا اور جب کہ مدار عرف پر اور رواج پر ہے تو عرف و رواج وہاں کا دیکھنا چاہیے کہ عام طور سے جب کہ مہر مطلق ہو اور کچھ تصریح نہ ہو کس وقت مہر دیا جاتا ہے قال فی فتح القدیر بل المعتبر فی المسکوت العرف الخ جلد ۲ یعنی

لہ و نصا بہا لغيرہا من الحقوق سوال کان الخ ما لا او غیرہ ککنکاح و طلاق الخ رجلا الخ اور جل

وامرأتان رالدرا المختار علی هامش رد المحتار کتاب الشہادت ج ۴ ص ۵۱ ظفیر

عالمگیری مصری ج ۱ ص ۱۹۸ ظفیر۔ ۳ دیکھئے رد المحتار مطبوعہ استنبول ج ۲ ص ۹۳ باب المہر ۱۲ ظفیر۔

بلکہ معتبر اس مہر میں جس میں کچھ تصریح نہ ہو، عرف و رواج اس شہر کا ہے، (اب اگر وہاں کا عرف موجب ہے تو طلاق یا موت کے بعد مطالبہ کا حق ہے پیسے نہیں۔ ظفیر)۔

سوال (۱۳۲۶) اور اگر مہر تو بلا صراحت ثابت ہو کہ امر وہم کے نہیں ہے تو کیا حکم ہوگا۔ اہل سنت سادات میں اگر مہر بلا صراحت مقرر ہوتا ہے تو بحالت حیات زوجین زوجہ کو کسی جزو کے ملنے کا رواج نہیں ہے تو شرعاً ہندہ کو اس وقت کوئی جزو مل سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- جب کہ مہر میں کچھ تصریح اور قید نہ ہو اور عرف و رواج وہاں کا یہ ہے کہ تا قیام نکاح و تاحیات زوجین مہر نہیں دیا جاتا تو اسی کے موافق عمل درآمد ہوگا، اور ہندہ کو کوئی جزو مہر کا اس وقت نہیں مل سکتا جیسا کہ فتح القدیر کی عبارت مذکورہ میں گذرا ہے اور نیز فتح القدیر کی عبارت مذکورہ میں قاضی خاں سے منقول ہے فان لم بینوا فذر المعجل ينظر الى المرأة والى المهر انه كذا يكون المعجل لمثل هذه المرأة من مثل هذا المهر فيجعل ذلك ولا يتقدربا الربع والخمس بل بخبر المتعارف فان الثابت عرفاً كالثابت شرطاً الخ پس اگر بیان نہ کریں مقدار معجل کی تو عورت کو اور اس کے مہر کو دیکھا جاوے گا کہ ایسی عورت کے لئے ایسے مہر میں سے کس قدر مہر معجل ہوتا ہے اسی قدر اس کو فی الحال دیا جاوے گا۔ چوتھائی اور پانچویں حصہ کی کچھ تعیین اور تحدید نہیں ہے بلکہ متعارف کا اعتبار ہے اس لئے کہ جو امر عرف سے ثابت ہو وہ ایسا ہے جیسا کہ شرط سے ثابت ہو۔

سوال (۱۳۲۷) ہندہ کے باپ کا یہ قول کہ ثبوت رواج کے واسطے عدالت کی تجویز ضروری ہے صحیح ہے یا نہیں، اور ثبوت رواج کے واسطے کسی حاکم یا قاضی کے فیصلہ کی ضرورت ہے یا نہیں۔

الجواب :- ثبوت عرف و رواج کے لئے کسی فیصلہ کی اور عدالت کی تجویز کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس شہر کا عرف و رواج وہاں کے واقعات سے معلوم ہو سکتا ہے، ہندہ کے باپ کا قول اس بارہ میں صحیح نہیں ہے جیسا کہ عبارت قاضی خاں مذکورہ ينظر الى المرأة والى المهر الخ سے واضح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال (۱۳۲۸) میری دوسری بیوی میری عدم بوجوگی
تو وہ مہر میں وضع کیا جائے گا یا نہیں۔ میں میری بغیر اجازت اپنے بہنوئی کے ساتھ بہ نیت فعل
بدر فرار ہو گئی اور اپنے ہمراہ مال و زیور جس میں میری لڑکی کا بھی زیور تھا جو تقریباً پندرہ سو
کا تھا لے گئی اور اس کا مہر ایک ہزار کا ہے تو اس صورت میں وہ مہر کی دعوے دار ہو سکتی
ہے یا مہر ادا ہو گیا۔

الجواب :- اگر عورت اقرار کرے مال و اسباب شوہر کے لے جانے کا اور اس
کو مہر میں محسوب کرے تو محسوب ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔

سوال (۱۳۲۹) زید اپنی عورت زانیہ کو طلاق دیتا ہے
تو وہ مہر کی مستحق ہوگی یا نہیں۔ یہ عورت بعد طلاق کے مہر کی مستحق ہوگی یا نہ۔

الجواب :- اگر صحبت یا خلوت ہو چکی ہے تو وہ عورت بعد طلاق کے کل مہر
پانے کی مستحق ہے (اور اگر صحبت اور خلوت نہیں ہوئی ہے تو نصف - ظفیر)

سوال (۱۳۳۰) بصورت تسمیہ مہر عند النکاح قبل خلوت اگر
مہر عورت کیوں پاتی ہے۔ زوج فوت جاوے تو فقہ کی کتابوں سے کل مہر کا واجب الاداء ہونا

معلوم ہوتا ہے فالملسمی عند الوطی او الموت احدھما سواء کان الموت قبل خلوة او بعدہ
لیکن اس حکم کا ثبوت کہاں سے ہے آیت قرآنی یا حدیث ہے۔

الجواب :- موت احد الزوجین کی صورت میں پورا مہر لازم ہونا یا جماع ثابت ہے
جیسا کہ فتح القدیر میں ہے ولا اختلاف للدریختہ فی ہذا اور وہ حدیث جو عدم تسمیہ مہر و موت
قبل دخول کی صورت میں پورا مہر لازم ہونے میں وارد ہے اس اجماع کی دلیل ہے، وہ حدیث
یہ ہے وعن علقمہ عن ابن مسعود انہ سئل عن رجل تزوج امرأة ولم یفرض لها شیئاً
ولم یدخل بها حتی مات فقال ابن مسعود لها مثل صداق نساءہا لاوکس
ولا شطط وعلیہا العدة ولہا المیراث فقال معقل بن سنان الاشجعی

لہ ویتاکد عند وطؤ او خلوة صحت من الزوج او موت احدھما رد المختار علیہا
رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۵۴ ظفیر ۲ مشکوٰۃ شریف باب الصداق ص ۲۴۲ ظفیر

لم نقال قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بروع بنت واشق امرأة متا بمثل ما قضیت ففج
بہا ابن مسعود۔ رواہ ابوداؤد والنسائی والدارمی، مشکوٰۃ شریف

سوال (۱۳۳۱) زید چوبیس سال سے اپنی زوجہ ہندہ کو نان و نفقہ نہیں
دیتا، مہر مقررہ مبلغ پانچ ہزار روپیہ جس میں سے دوثلث مؤجل اور ایک ثلث
معجل ہے، اس میں سے مہر معجل تو بتدریج وصول ہو گیا، اب مہر مؤجل زید کے ذمہ باقی ہے زید
اس کی ادائیگی سے پہلو تہی کرتا ہے، زید کے کوئی جائیداد بھی ایسی نہیں ہے جو بعد وفات وصول
کی امید ہو، اب ہندہ مہر مؤجل وصول کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- مہر مؤجل کے وصول کا وقت فقہائے موت یا طلاق لکھی ہے یعنی جب
کہ مہر مؤجل کے لئے کوئی وقت مقرر نہیں کیا گیا تو بوقت فرقت وصول ہو سکتا ہے خواہ فرقت طلاق
سے ہو یا موت سے۔ قال فی العالم کیوریہ لا خلاف لاحد ان تا جیل المہر الی غایۃ معلومۃ
فحوشہا وسنتہ صحیحہ وان کان لا الی غایۃ معلومۃ فقد اختلف المشائخ
فیہ قال بعضهم یصح وهذا لان الغایۃ معلومۃ فی نفسہا وهو الطلاق
او الموت الخ کذا فی المحیط۔ عالمگیریہ

سوال (۱۳۳۲) زوجہ بالغہ بلا اجازت
والدین کی اجازت کے بغیر عورت مہر معاف کر سکتی ہے یا نہیں
اور میاں بیوی کے اختلاف کی صورت میں کیا حکم ہے۔
والدین کے مہر معاف کر سکتی ہے یا نہیں
اگر شوہر گواہ پیش کرے کہ زوجہ نے مہر معاف کر دیا ہے اور زوجہ منکر ہو تو اس صورت میں دعویٰ
عورت کا مسموع ہو گا یا نہ۔

الجواب :- زوجہ بالغہ برضائے خود اپنا مہر معاف کر سکتی ہے، اور شوہر اگر دو گواہاں
عادل و ثقہ سے معافی مہر ثابت کر دے تو عورت کا انکار معتبر نہیں ہے اور دعویٰ عورت کا دربارہ
مہر غیر مسموع ہے۔

۱۔ مشکوٰۃ شریف باب الصدق ص ۲۷۷ ظیفیر ۴ عالمگیری مصری کتاب النکاح باب سابع ج ۲ ص ۲۹۸
ظیفیر ۳ ص ۲۷۷ حطہا کلمہ او بعضہ عنہ (الدر المختار علی هامش) المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۶۴ وما سوی ذلک من
الحقوق یقبل فیہا شہادۃ رجلین اور رجل وامرأتین سواء کان الحق صالا او غیر مال مثل النکاح والطلاق الخ
(مدایر کتاب الشہادۃ ج ۳ ص ۱۳۸)

مہر کی معافی کے بعد عورت پھر مستحق ہوتی ہے یا نہیں۔ **سوال (۱۳۳۳)** اگر عورت راضی و خوشی سے شوہر کو

معاف کر دے رو برو گواہان کے تو بعد معاف کرنے کے پھر عورت مستحق مہر پانے کی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- اگر عورت مہر معاف کر دے تو مہر معاف ہو جاتا ہے اور بعد معاف کرنے کے

پھر عورت کو عند اللہ مہر کا لینا شوہر سے درست نہیں ہے، لیکن اگر عورت مہر کے معاف کرنے سے منکر ہو اور شوہر کے پاس دو گواہ عادل معافی مہر کے نہ ہوں تو قاضی حکم مہر دلوانے کا کر دے گا۔

مہر جب مطلق ہو تو عورت یہ دعویٰ کر سکتی **سوال (۱۳۳۴)** ہندہ کا مہر بوقت نکاح مطلق تھا۔ بلا قید

ہے کہ مہر دو در نہ تمہارے پاس نہ جاؤں گی۔ **معجل و مؤجل۔** اب ہندہ اپنے والدین کے یہاں ہے اور اس

کی یہ خواہش ہے کہ اپنا مہر وصول کر لوں اور نفقہ وغیرہ کا انتظام ہو جائے تب زوج کے گھر جاؤں

اس صورت میں ہندہ وصول کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- ہندہ کو ابھی مہر وصول کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ مہر مطلق میں عسراً

وصول مہر کا وقت موت یا طلاق ہے باقی شوہر اگر فی الحال مہر دے دے کچھ حرج نہیں ہے۔ مگر

جبراً ہندہ ابھی اس کو وصول نہیں کر سکتی۔ اور نفقہ ہندہ کا شوہر کے ذمہ اسی وقت لازم ہے کہ ہندہ

شوہر کے گھر جانے سے انکار نہ کرے۔ شوہر جہاں رکھے وہاں رہے۔

طلاق بائن کے بعد جب دوبارہ شادی کی **سوال (۱۳۳۵)** ایک عورت کا نکاح ایک مرد سے

تو پہلا مہر عورت لے سکتی ہے یا نہیں **مہر مقررہ پر ہوا، تین چار ماہ بعد شوہر نے زوجہ منکوحہ کو**

طلاق بائن دے دی، چند ایام کے بعد مرد سے شرع پھر اسی سے نکاح ثانی کر لیا اور مہر دوسری

مرتبہ مہر جدید بوجہ عند الطلب قرار پایا اور مہر اول کی بابت کوئی تصفیہ نہیں ہوا، ایسی صورت

میں مہر اول قابل ادائیگی رہا یا نہیں۔

لہ قال علیہ السلام البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر (بدایہ ج ۳) ظفر ۱۵ ولہا منع من الوطء

ودواعیہ السفر کما الخ لا حد ما بین تعجیلہ من المہر کلہ او بعضہ او قدر ما یجمل مثلہا عرفاً

(الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ط ۲) ظفر ۱۵ فنجب للزوجة علی

زوجہا ولو صغیراً الخ منعت نفسها للمہر الخ لا خارجة من بیته بغیر حق

رہی الناسرة حتی تعود (ایضاً باب النفقة ج ۲ ص ۸۸۶) ظفر

الجواب :- وطی یا خلوت صحیحہ کے بعد اگر طلاق دی جاوے تو پورا مہر لازم ہوتا ہے پھر جو دوسرا نکاح ہو گیا اس کا مہر علیحدہ واجب ہے، مہر اول بھی ادا کرنا چاہیے اور مہر ثانی بھی۔ و یتأكد عند وطی او خلوة صحۃ الخ (در مختار)

سوال (۱۳۳۶) مہر شرع محمدی کی مقدار کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کیا ہے۔

الجواب :- شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ میں مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم ہیں جو قریب تین پونے تین روپے کے ہوتے ہیں اور زیادہ کی کچھ حد نہیں ہے۔ لہذا فی کتب الفقہ (یہ واضح رہے کہ دس درہم کا صحیح وزن ساڑھے اکتیس ماشے چاندی ہے لہذا چاندی کے بھاؤ کے حساب سے دس درہم کی قیمت متعین کی جائے گی۔ مفتی علام نے تین پونے روپے دس درہم کی قیمت ۱۳۳۷ھ میں لکھا ہے اس وقت چاندی سستی تھی اس وقت ۱۳۹۱ھ میں چاندی کا بھاؤ تقریباً سات روپے تولہ ہے، اس حساب سے دس درہم کی قیمت ہمارے زمانہ میں اٹھارہ سوا اٹھارہ روپے ہوگی، اس لئے سوا اٹھارہ روپے سے کم مہر نہیں ہو سکتا ہے۔ اور جس طرح قیمت بڑھے گی روپے کی مقدار بھی زیادہ ہوگی۔ واللہ اعلم۔ ظفیر۔

سوال (۱۳۳۷) زید کا نکاح عمر سولہ سال ہندہ کے ساتھ جس کی عمر تیرہ سال کی تھی ہوا تو کیا وہ تعداد مہر کی جو بوقت نکاح قائم ہوئی، وہی واجب ہوئی ہے یا نہیں۔

الجواب :- جو مقدار مہر کی بوقت نکاح مقرر ہوئی وہی قائم رہے گی اور وہی مقدار بذمہ شوہر واجب ہے لیکن اگر قبل از دخول و خلوت کے شوہر طلاق دے دیوے تو نصف مہر بذمہ شوہر واجب الادا ہوگا۔

لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۱۲۵ ظفیر۔ لہ اقلہ (ای المہر) عشرة دراهم الخ وتجب العشرة ان سماها او دونها ويجب الاكثر عنها ان سمى الاكثر (در مختار) يجب الاكترای بالغاماً بلغ (رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۱۲۵) ظفیر۔ ولو سمى اقل من عشرة قلها العشرة (الی قولہ) ولو طلقها قبل الدخول تجب خمسة عند علمائنا (رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۱۲۵) ظفیر

سوال (۱۳۳۸) دقت نکاح تشریح مہر مؤجل و معجل کی دقت پھر کل کی مستحق ہے یا نہیں۔
 نہ تھی اور بعد نکاح کے زید نے ایک جزو مہر کا ہندہ کو ادا کیا تو طلاق کے وقت کل مہر ادا کرنا ہوگا یا گیا۔

الجواب :- طلاق کے وقت کل مہر باقی ماندہ ادا کرنا ہوگا۔

سوال (۱۳۳۹) طلاق نہ دینے کی صورت میں کیا حکم ہے
 کا دعویٰ ہو سکتا ہے یا جزو کا یا نہیں ہو سکتا۔

الجواب :- نہیں ہو سکتا۔

سوال (۱۳۴۰) ایک شخص نے اپنے باپ کی طلب پر شوہر نے کہا کہ مہر معاف کر دو تو لڑکی کے باپ نے ذمہ لے لیا اب طلاق دے دی تو مہر کا کیا حکم ہے

واماد سے کہا کہ تو میری دختر کو طلاق دے دے اس نے کہا کہ اگر وہ مہر معاف کر دے گی تو میں طلاق دے دوں گا۔ زوجہ کے باپ نے ضامن ہو کر کہا کہ میں اپنی بیٹی سے مہر معاف کر ادوں گا، اس بنا پر شوہر نے طلاق دے دی، بعد میں نہ باپ نے معاف کر ایا نہ لڑکی نے معاف کیا، اس صورت میں شوہر کے ذمہ مہر ادا کرنا واجب ہے یا کیا۔

الجواب :- اس صورت میں طلاق ہو گئی اور بی بی نے اگر مہر معاف نہ کیا تو باپ

ذمہ دار ہے اس سے لیوے۔

سوال (۱۳۴۱) ہندہ کا عقد زید کے ساتھ بمعاوضہ زر مہر جو مہر مؤجل ہے اس میں سے کچھ معجل ہو سکتا ہے یا نہیں۔
 (۱) ۷۰ روپیہ عٹہ اشرفی پانچ دینار کے منعقد ہوا، یہ کل مہر سیاہیہ

نکاح میں بلفظ مہر مؤجل لکھا ہے، تنہا کچھین حی و قائم ہیں اور ہنوز نکاح بھی قائم ہے اب سوال یہ ہے کہ مہر مذکورہ بالا کا کوئی جزو مہر معجل ہو سکتا ہے اگر ہو سکتا ہے تو اس کی مقدار کیا ہوگی۔

الجواب :- جب کہ تمام مہر مؤجل قرار پایا ہے تو اس کی کوئی مقدار معجل نہیں ہو سکتی

اور فی الحال مطالبہ کسی جزو کا نہیں ہو سکتا ہے۔

۱۔ وبالطلاق یتعجل الموجل (رد المختار باب المهر ج ۲ ط ۲۹۳) ظفر ۲ وان کان کالی غایۃ معلومتہ قال بعضہم یصح وهو الصحیح وهذا لان الغایۃ معلومتہ فی نفسہا و هو الطلاق او الموت (عالمگیری کشوری ج ۳ ط ۳۳۹) ظفر

سوال (۱۳۴۲) جب کہ ہندہ کے کوئی علامت مذکور و مؤنث خنثی عورت کو مہر ملے گا یا نہیں۔
کی نہیں اور نہ پستان صرف راستہ پیشاب مثل ایک بہت تنگ سوراخ کے ہے ایسی حالت میں اس کا مہر نصف لازم ہوگا یا نہیں۔

الجواب :- جب کہ ہندہ خنثی مشکل ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو اس کا نکاح منعقد ہی نہیں ہوا، لہذا مہر بھی لازم نہ ہوگا نہ کل نہ نصف، درمختار میں ہے

سوال (۱۳۴۳) زوجہ کا مہر قرض میں شمار ہوگا یا نہیں۔

الجواب :- زوجہ کا مہر دینا بذمہ شوہر ہوتا ہے اور اس کا ادا کرنا تقسیم ترکہ سے مقدم ہوتا ہے (معلوم ہوا کہ قرض میں شمار نہ ہوگا۔ ظہیر)

سوال (۱۳۴۴) زید نے زینب کے ساتھ زنا کیا جب لڑکا دی تو مہر کتنا ملے گا۔
روز کے ہم بستر ہو کر تین طلاق دے دی، زینب کو پورا مہر ملے گا یا نصف۔

الجواب :- اس صورت میں زینب کا نکاح زید کے ساتھ صحیح ہو گیا تھا اور صحبت کے بعد طلاق دینے سے پورا مہر زینب کا زید کے ذمہ لازم اور واجب الادا ہو گیا۔ فقط

سوال (۱۳۴۵) زید نے اپنی بی بی شوہر کے اس کہنے سے کہ بغیر میری اجازت کہیں نہ جانا ورنہ مہر نہ دوں گا اور بیوی چلی گئی تو کیا حکم ہے۔

ہندہ سے کہا کہ اگر تم بغیر میری اجازت کے اور میری عدم موجودگی میں کہیں گئی تو تمہارا دین مہر میں نہ دوں گا بعد دو ہفتہ کے عدم موجودگی میں اپنے رشتہ دار کے یہاں چلی گئی تو شرعاً کیا حکم ہے۔

لے الدر المختار علی ہامش رد المختار کتاب النکاح ج ۲ ط ۳۵۶ ای ان ایراد العهد علیہا لا یفیض
ملک استمتاع الرجل بجماع عدم محلیتہا لہ (رد المختار ج ۲ ط ۳۵۶) ظہیر ۲ افادان
المہر وجب بنفس العقد (رد المختار باب المہر ج ۲ ط ۳۵۶) ظہیر ۳ وصر نکاح حبلی من
ذنا الخ ثم نکح الزانی حل لہ وطؤها (الدر المختار علی ہامش رد المختار فصل فی الحرمات
ج ۲ ط ۳۵۶) ظہیر ۴ وتجب العشرة ان سماها او دونها ووجب الاكثر منها ان سمی الاكثر وتینا ک
عند وطئ او خلوة صحت من الزوج (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ط ۳۵۶) ظہیر

الجواب :- اس صورت میں مہر ساقط نہیں ہوا، زید کے ذمہ مہر سندہ کا لازم ہے اور

زید کو وہ مہر دینا ہوگا۔ فقط

سوال (۱۳۴۶) مسمیٰ بڈن نے ۲۷ محرم ۱۳۸۸ھ کو مسماۃ پیلے ڈھائی سو پیر نکاح کیا پھر تجدید نکاح چودہ ہزار سے زیادہ پر کیا گیا حکم ہے۔

زہرا بی سے بمعاوضہ مہر مبلغ دو سو پچاس روپیہ مہر موعجل عقد کیا، اٹھارہ روز بعد بتاریخ ۱۵ صفر ۱۳۸۸ھ مسمیٰ بڈن مذکورہ نے مسماۃ مذکورہ سے چودہ ہزار سات سو پچاس روپیہ مہر مقرر کر کے تجدید نکاح کی یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- منکوحہ سے عقد ثانی کرنا فضول ہے لیکن اضافہ مہر صحیح ہے۔

سوال (۱۳۴۷) زید اور فاطمہ نے ایک تیسری عورت کا جو رضاعی بھائی بہن میں شادی ہو گئی تو مہر لازم ہے یا نہیں۔

اجنبیہ ہے دودھ پیا، زید و فاطمہ کے اولیاء نے دونوں کا باہم عقد کر دیا، یہ عقد صحیح ہے یا نہیں، بہر حال مہر موطوءہ کا ناکھ پر لازم ہے یا نہ۔

الجواب :- نکاح ان دونوں رضیعین (دودھ پینے والوں) کا باہم درست نہیں ہے ان میں تفریق ہونی چاہیے اور بصورت وطی مہر لازم ہے۔ فقط

سوال (۱۳۴۸) ایک مرد ۱۶ سالہ عمر کا نکاح دختر ۱۷ سالہ نابالغہ سے ہوا، اور بوقت ایجاب و قبول مہر کا ذکر بھی نہیں ہوا اور نہ کا بین طلاق دے دی تو مہر اب کیا ہوگا۔

اے افادان المہر وجبت بنفس العقد وانما يتأكد لزوم تمامہ بالوطء ونحوہ (رد المختار باب المہر ج ۲) ظہیر ۲ نکاح تو پہلے ہی ہو چکا تھا یہ دوسرا نکاح فضول ہوا البتہ مہر میں اضافہ شوہر کی طرف سے ہو گیا۔ اوزید علی

ما سمي فانها تلزم بشرط قبولها في المجلس الخ وفي الكافي جد النكاح بزيادة الف الزم لا لفادة (در مختار) حاصل عبادۃ الكافي تزوجها في السري الف تخرج العلانية بالغين في الاصل انه يلزم عند الف

ويكون زيادة في المهر وعند ابی يوسف المهر هو الاول لان العقد الثاني لغو فيلغو ما فيه وعند الامام ان الثاني وان لغا لا يلغو ما فيه من الزيادة (رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۴) ظہیر

۳ فیجزم منه ای بسببه ما يحرم من النسب رواه الشيخان (رد المختار علی هامش رد المختار کتاب الرضاع ج ۲ ص ۵۵) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد بالوطء لا بغيره

(ایضاً، باب المہر ج ۲ ص ۲۸۱ و ۲۸۲) ظہیر

نامہ میں تحریر ہوا، مرد نے بوجہ عدم بلوغ زوجہ، زوجہ کو قبل وطی طلاق دے دی تو اس صورت میں مہر کی نسبت شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- حکم شرعی اس صورت میں ہے کہ جب کہ بوقت نکاح مہر کا تذکرہ اور تسمیہ نہیں ہوا، اور طلاق دخول و خلوة سے پہلے دی گئی تو مہر کچھ لازم نہیں ہے، صرف منفعہ یعنی تین کپڑے یا ان کی قیمت لازم ہے۔

سوال (۱۳۴۹) زید کا عقد سلمہ کے ساتھ بمعاوضہ زہر مہر بد اطواری کی وجہ سے طلاق دی جائے تو بھی مہر دینا ہوگا۔ ایک سو پچھتر روپیہ سکہ عثمانیہ باندھا گیا، سلمہ نے بعد عقد ایک

سال تک اپنے منہ پر نقاب رکھا، ہر وقت ہم بستری اور خدمت گزاری سے ناراض رہتی تھی بعد نقاب اٹھ گیا، اس کی ساتھ ہی فحش کلامی و نافرمانی خاوند کے ساتھ کی، زید نے ایسی حرکات سے تنگ آ کر خوراک کی مہمانہ دے کر اس کی والدہ کے پاس روانہ کر دیا اور زہر مہر مہمانہ حسب آمدنی ادا کرنا چاہتا ہے مگر اس کی والدہ زہر مہر متفرق حاصل کرنے سے روکتی ہے کہ یکمشت دیا جائے زید میں یکمشت ادا کرنے کی قدرت نہیں ہے ایسی عورت کے ساتھ کیا کیا جائے، کیا نان نفقہ زید کے ذمہ واجب الادا ہے، بداخلاقی و نافرمانی سے تنگ آ کر طلاق دی جاوے تو زہر مہر کیا عائد ہوگا، سلمہ مہمانہ زہر مہر کے حاصل کرنے میں دریغ کرتی ہے، اس کی نسبت کیا حکم ہے۔

الجواب :- مہر اگر مؤجل ہے یعنی فی الحال دینا مہر قرار نہ پایا تھا تو اس کے وصول کا وقت فقہانے طلاق یا موت لکھی ہے۔ قبل طلاق عورت مطالبہ نہیں کر سکتی، اور اگر مہر معجل ہے تو عورت فی الحال اس کا مطالبہ کر سکتی ہے لیکن جب کہ شوہر یکمشت دینے کی طاقت نہیں رکھتا تو باقسط ادا کیا جاوے گا اور جو عورت شوہر کے مکان سے بلا اس کی اجازت کے اندر نافرمانی

لے و تنجب منفعۃ مفوضۃ وہی من زوجت بلا مہر طلقت قبل الوطء وہی درخ و خمار و محنتہ (درختار) و رد دفع تیمنہا اجبت علی القبول (رد المختار باب المہر ۲۷۶) ظہیر
۱۔ ویتأكد المہر عند طء و خلوة الخ (درختار) و اذا تأكد المہر اما ذکر کا
یستقد بعد ذلك وان كانت الفرقة من قبله لان البدل بعد نكاحه و یستدل
السقوط الا بالبراء (رد المختار باب المہر ۲۷۵) ظہیر

چلی جاوے اس کا نفقہ ساقط ہے مگر صورت مسئلہ میں چونکہ خود شوہر نے اس کو بوجہ اس کی بد افلاقی کے اس کی والدہ کے پاس بھیجا ہے تو اس صورت میں نفقہ شوہر کے ذمہ لازم ہے۔ فقط

سوال (۱۳۵۰) زید نے اپنا عقد ہندہ سے بہ تقرری مہر سوا چالیس خلوت سے پہلے طلاق دینے پر مہر لازم ہو گا یا نہیں۔
روپیہ کے کیا اور قبل وطی اور خلوة صحیحہ کے زید نے ہندہ کو طلاق بائن دے کر نکاح سے خارج کر دیا اور مہر دینے سے انکار کرتا ہے اور موضع القرآن سے آیت کرمہمہ لاجنّاح علیکم الخ دلیل میں پیش کرتا ہے اس صورت میں مہر دینا ہو گا یا نہیں۔

الجواب :- صورت مذکورہ میں قبل دخول و خلوة طلاق دینے سے نصف مہر لازم آتا ہے جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ الْآیۃ اور یہ آیت لاجنّاح علیکم الْآیۃ کے بعد ہے اس کی تفسیر کو بھی موضع القرآن میں دیکھ لیں وہ پہلا حکم مہر واجب نہ ہونے کا اس وقت ہے کہ مہر بالکل مقرر نہ ہو اور قبل دخول و خلوة طلاق دی جاوے اور جب کہ مہر کی مقدار مقرر ہوئی ہو جیسا کہ اس صورت میں ہے اور طلاق قبل دخول و خلوة واقع ہوئی ہو تو نصف مہر لازم آتا ہے اس آیت وان طَلَّقْتُمُوهُنَّ الْآیۃ میں اس کا بیان ہے اور کتب فقہ میں بھی یہ مسئلہ اسی طرح ہے۔ فقط

سوال (۱۳۵۱) بکر کی زوجہ کا انتقال ہو گیا اور بکر بیوی سے مہر معاف نہ کر اسکا تو اب کیا کرے۔
نے نہ تو مہر ادا کیا چونکہ وسعت نہیں تھی اور نہ مہر معاف کرایا، اب زوجہ کی والدہ وغیرہ سے بکر مہر معاف کرا یوے تو معاف ہو سکتا ہے یا نہیں جب کہ مرحومہ لا ولد ہے (۲) مرحومہ کے مہر کا حقدار کون کون ہے (۳) کوئی ایسی صورت ہے جب کہ وہ واقعی ادائیگی کے قابل نہیں ہے کہ وہ

۱۔ فتجب (النفقة) للزوجة بنکاح صحیح الخ علی زوجها الخ ولو هی فی بیت لیسھا اذا لم یطال بہا الزوج بالنقلۃ یہ یفتی وکذا طالیہا ولم تمنع (الدر المختار علی هامش رد المختار باب النفقة ج ۲ ص ۸۸۹ و ۸۸۶) ظفیر ۱ سورۃ البقرۃ آیت ۳۳ ایضاً ظفیر ۲ و یجب نصف بطلاق قبل وطؤا و خلوة (الدر المختار علی هامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۵۲) ظفیر

مرحومہ کے قرض مہر سے بچ جاوے اور قیامت میں گرفتار عذاب نہ ہو (۴) اگر کوئی شخص خلوة میں اپنی زوجہ سے مہر معاف کر لے تو معاف ہو جاوے گا یا نہ گواہوں کی ضرورت تو نہ ہوگی۔

الجواب :- زوجہ کے مرنے کے بعد زوجہ کے وارثوں سے اگر مہر معاف کرائے گا مہر معاف ہو جائے گا، عام اس سے کہ ادائے مہر کی استطاعت ہو یا نہ ہو اور مہر میں خاوند کا بھی حق ہے اس کو معاف کرانے کی ضرورت نہیں^{۱۵}۔ (۲) زوجہ کے وارثوں کو مہر اسی طرح پہنچے گا جس طرح کہ زوجہ کا اپنا مملوکہ مال پہنچتا ہے (۳) معاف کرانے کے سوا اور کوئی صورت نہیں (۴) اگر تخلیہ میں زوجہ سے مہر معاف کرادے گا تو وہ عند اللہ معاف ہو جاوے گا لیکن اگر بھگڑا قاضی کے یہاں پیش ہو گا تو وہ بغیر گواہ یا اقرار زوجہ کے مہر ساقط نہ کرے گا۔

بیس برس بعد مہر کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں۔ **سوال (۱۳۵۲)** زید کہتا ہے کہ میں نے اپنی زوجہ کو بیس برس ہوئے طلاق دے دی ہے مگر اب تک زید نے دین مہر اپنی زوجہ کا ادا نہیں کیا ایسی صورت میں زید کی زوجہ کو دین مہر کے مطالبہ کا حق شرعاً حاصل ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں زید کی زوجہ اپنے مہر کا مطالبہ شرعاً کر سکتی ہے۔ کیا کوئی مدت ہے جس کے بعد مہر کا مطالبہ جائز نہیں ہوتا؟ **سوال (۱۳۵۳)** کیا شرعاً ایسی کوئی مدت ہے جس کے گزرنے کے بعد مطالبہ مہر کا حق زوجہ کو نہ رہے۔

الجواب :- شرعاً کسی مدت کے گزرنے سے حق کسی وارث کا اور صاحب حق کا ساقط نہیں ہوتا، شامی میں ہے قالوا ان الحق لا یستقط بالتقادم^{۱۶} فقط

جس بیماری میں مہر معاف کیا اسی میں **سوال (۱۳۵۴)** ہندہ مریضہ نے اپنے شوہر کو بیوی مر گئی تو معاف ہوا یا نہیں۔ بدیں مضمون مہر معاف کر دیا کہ میں چونکہ امراض لاحقہ

میں مبتلا رہتی ہوں، لہذا اپنے مہر بخشی ہوں بعد اس تحریر کے اس مرض لاحقہ میں دس روز کے بعد انتقال کیا، اب عورت کے وارث مہروں میں شرعاً حصہ پا سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب :- مرض الموت میں مہر معاف کرنا صحیح نہیں ہے، پس اگر باقی و مہر کی معافی

^{۱۵} شوہر کا حصہ بیوی کے ترکہ میں نصف اگر بچے نہ ہوں، ورنہ چوتھائی دیکھئے سراجی وغیرہ

^{۱۶} دیکھئے الاشیاء والنظائر مع المحوی کتاب القضا ص ۲۱۴ - ۱۲ ظہیر۔

کو تسلیم نہ کریں تو وہ اپنا حصہ مہر میں سے لے سکتے ہیں، درمختار میں ہے کہ مرض الموت کا ہبہ وغیرہ بحکم وصیت ہے اور بحکم لا وصیتہ لوارث^۱ وارث کے لیے وصیت صحیح نہیں ہوتی مگر یہ کہ باقی ورثہ راضی ہوں۔ فقط۔

کیا بیوہ نکاح کر لے تو مہر اور ترکہ کی مستحق نہیں رہتی۔ | سوال (۱۳۵۵) زید کا انتقال ہو گیا

اس کے پسماندگان دو تین بچے نابالغ اور ایک بیوی ہے، زید نے اپنی حیات میں چند متولیان مقرر کر دیئے تھے جن کے زیر نگرانی اس کی پسماندگان کی پرورش ہوتی رہی، زید کی زوجہ جوان ہے نکاح ثانی کرنا چاہتی ہے، متولیان کہتے ہیں کہ اگر نکاح ثانی کیا تو مہر اور ترکہ کچھ نہ دیا جائے گا، یہ صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب :- زید کی زوجہ کا جو کچھ حصہ شرعی زید کی جائداد میں سے ہے اور مہر اس کا جو

بذمہ شوہر واجب ہے وہ بہر حال زوجہ کو دیا جاوے گا خواہ وہ عقد ثانی کرے یا نہ کرے اور صیاء اور متولیان کا یہ کہنا کہ اگر اس نے عقد ثانی کر لیا تو اس کو کچھ نہ دیا جاوے گا غلط ہے اور خلاف شرع ہے، زوجہ بہر حال اپنے حصہ شرعیہ اور مہر کی حقدار اور مالک و مستحق ہے اگر اس کو کچھ نہ دیا جاوے گا تو یہ ظلم اور گنہ کبیرہ ہے اور حق العباد کا مواخذہ ان کے ذمہ رہے گا۔

مقررہ مہر نالش کر کے لے لیا پھر شوہر نے پہلا مہر | سوال (۱۳۵۶) مسماۃ امۃ الغنی نے مبلغ

پانچ ہزار روپیہ اپنا دین مہر شوہر سے بذریعہ نالش قائم رکھا تو یہ دوسرا اضافہ مہر عورت لے سکتی ہے۔

وصول کر لیا اور بعد کو شوہر نے موافقت پیدا کر کے مسماۃ مذکورہ کا وہی مہر تعداد مبلغ پانچ ہزار روپیہ مہر مکرر قائم کر کے تسلیم کر لیے، اب چونکہ شوہر مسماۃ کا انتقال ہو گیا لہذا مسماۃ مذکور شرعاً اپنا دین مہر مکرر ترکہ شوہر سے پانے کی مستحق ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں عورت پانچ ہزار روپیہ پانے کی ترکہ شوہری سے

مستحق ہے، کیونکہ یہ دوبارہ شوہر کا پانچ ہزار روپیہ مہر کا تسلیم کرنا زیادتی مہر پر محمول ہو کر بذمہ شوہر واجب الادا ہو گیا کما یظہر من فروعات باب المہر من الدر المختار والشامی وما فوض

لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار کتاب الوصایا ج ۵ ص ۵۷ ظفر۔ ۲ افادان المہر وجب بنفس العقد الخ

واذ تأکد المہر بما یدکر لا یستغنی بعد ذلک وان کانت الشرقة من قبلہا لان البذل بعد

تأکد لا یجتمل السقوط الا بالادعاء کالتمن اوتأکد بقبض المبیع (رد المختار باب المہر ج ۲

بتراضیہما الخ بعد العقد الخ اوزید علی ما استی فأنها تلزمہ بشرط قبولہا
فی المجلس الخ درختارو فی الشاہی وکذا الواقرو زوجۃ بمہر وکالت قد وہبتمہ
فانہ یصح ان قبلت فی المجلس الخ فقط

سوال (۱۳۵۷) ایک عورت نے اپنے شوہر
عورت نے مہر لے کر زیور بنوالیا اور مطالبہ باقی
رکھا اب اس کے مرنے کے بعد کیا حکم ہے۔
سے مہر طلب کیا، شوہر نے مہر ادا کر دیا مگر مہر دینے کے وقت

کوئی گواہ نہ کیا عورت نے مہر کا روپیہ لے کر زیور بنوا کر پہن لیا اور اپنے شوہر سے کہا کہ مہر دے دے شوہر
نے کہا کہ میں مہر دے چکا، عورت نے کہا کہ اس کا تو میں نے زیور بنوالیا اور وہ زیور تیرے ہی گھر میں
ہے مجھ کو اس سے کیا نفع ہوا، مجھ کو دوبارہ مہر دے مگر شوہر نے دوبارہ مہر نہیں دیئے، عورت
کا انتقال ہو گیا تو شوہر کے ذمہ مہر باقی ہے یا نہیں، اگر باقی ہے تو کس کو دے۔

الجواب :- اگر عورت کے ورثہ ادا ئے مہر کو تسلیم نہیں کرتے اور شوہر کے پاس دو گواہ
عادل موجود نہیں ہیں تو مہر بذمہ شوہر لازم ہے، پس اگر عورت لا ولد رہی ہے تو نصف مہر شوہر
کو پہنچ گیا اور نصف دیگر ورثہ کو پہنچا، شوہر ان کو نصف مہر دے دے۔

سوال (۱۳۵۸) ایک شخص نے ایک عورت
نکاح کے بعد پورا مہر دے دیا مگر خلوت سے پہلے طلاق دے
دی تو آدھا مہر شوہر واپس لے سکتا ہے یا نہیں۔
سے نکاح کیا اور مہر بھی دے دیا لیکن رخصت

نہیں کی یعنی قبل خلوة طلاق دے دی تو نصف مہر واپس لے سکتا ہے، اگرچہ مہر میں جانور ذمی روح
دیا ہوا اور وہ مر گیا ہو یا روپیہ ہوا اور خرچ ہو گیا ہو یا کپڑے ہوں وہ پہننے سے گل گئے ہوں۔

الجواب :- اس صورت میں شوہر نصف مہر واپس لے سکتا ہے اور جو بچینہ واپس
نہ ہو سکتا ہو تو اس کی مثل یا قیمت واپس کی جاوے گی، فی المختار قبضت الف المہر فوہبتہ
لو طلقت قبل وطی رجع علیہا بنصفہ لعدم تعین النکود فی العقد۔

سوال (۱۳۵۹) مسماۃ ہندہ نے
مرض الموت کی معافی جائز ہے یا نہیں اور مہر معاف کرنے
کے گواہ نہیں ہوں تو لڑکا مہر پائے گا یا نہیں۔
مرض الموت میں چند زیورات مسجد میں دیا

اور بقیہ زیور اپنے لڑکے خالد نابالغ کو دیا شوہر کو کوئی عذر اپنے حق میں اس وقت نہیں ہوا۔

۵ رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۴۶۳۔ ظفر۔ ۵ دیکھئے الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۴۶۴۔ ظفر۔

بعد انتقال کے شوہر نے اپنا حصہ لے لیا، خالد حیب بالغ ہوا تو مہر طلب کیا، شوہر کہتا ہے کہ مہر معاف کر دیا مگر نہ کوئی شہادت ہے نہ ثبوت ہے پس ایسی صورت میں خالد مہر پانے کا مستحق ہے یا نہیں، اور مرض الموت میں اگر مہر معاف کر لے تو معاف ہوتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- شوہر کا دعویٰ معافی مہر کا بلا دو گواہ عادل کے مسموع نہ ہوگا اور خالد بقدر اپنے حصہ کے مہر وصول کرے گا اور شوہر کا حصہ ساقط ہو جاوے گا اور مرض الموت کی معافی باطل ہے۔ فقط

سوال (۱۳۶) اگر کسی شخص نے مہر حضرت ام حبیبہؓ پر نکاح کیا اور کوئی مہر تو مہر کتنا ہوگا۔
تفسیر اس کی نہیں کی گئی تو زوج کو کیا دینا ہوگا، چار سو دینار کی برابر سونا یا اس کی قیمت روپیہ سے یا بوقت عقد چار سو دینار سونے کی جو قیمت ہو وہ دینا ہوگی۔

الجواب :- چار سو دینار سونے کی قیمت بوقت عقد ہو وہ دینی ہوگی (ایک دینار ساڑھے چار ماشہ کے برابر ہوتا ہے۔ ظہیر)

سوال (۱۳۷) خاتون نابالغہ دختر عبد الکریم کا نکاح نذیر احمد پسر بشیر احمد سے ہو گیا اس کے باپ سے بولایت والدین بتقرر مہر مبلغ پان سو روپیہ نصف معجل و نصف مؤجل ہوا تو لڑکی کا باپ مہر معجل کا مطالبہ شوہر سے کر سکتا ہے یا اس کے باپ سے۔

الجواب :- لڑکا اگر بالغ ہے تو دختر کا باپ شوہر سے مہر معجل کا مطالبہ کر سکتا ہے، اور اگر شوہر نابالغ ہے تو اگر اس کا باپ ضامن ادا ئے مہر کا ہو گیا ہے تو اس سے مطالبہ مہر کا ہو سکتا ہے وگرنہ نہیں۔ فقط

۱۔ ورضا ہما (ای الشہادۃ) لخبیرھا من الحقوق سواء كان الحق مالا او غیرہ كنكاح و طلاق و
وکالۃ و وصیۃ الخ رجلا ن اور جل دامراتان (الدرا المختار علی ہامش رد المختار کتاب الشہادات
بزیم ۵۵) ظہیر ۱ عن ام حبیبۃ کانت تحت عبد اللہ بن جحش، فمات بارض الحبشۃ فزوجھا
النجا شئ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و امھرھا عن اربعۃ الالف درھم (مشکوٰۃ باب المصداق)
۳۔ وضع ضمانۃ الولی مھرھا الخ و قطلب ایأ شاءت من ذرھما البالغ او الولی الضامن
(در مختار) و قید بالضا من لان الکلام فیہ ولانہ لا یطالب بلا ضمان الخ لان المھر مال بلزم
ذمۃ الزوج (رد المختار باب المہر ج ۲ صفحہ ۲۹۹ و ۲۹۱) ظہیر

مہر سے مراد | سوال (۱۳۶۲) مہر سے کیا مراد ہے۔

الجواب :- مہر وہ مال ہے جو نکاح میں مقرر ہو۔

مہر کتنا ہونا چاہیے۔ | سوال (۱۳۶۳) مہر حیثیت پر ہونا چاہیے یا شرعی۔

الجواب :- ہر طرح درست ہے یعنی جس قدر چاہا ہے مہر مقرر کر دے وہ لازم ہو جاتا ہے

مگر بہتر یہ ہے کہ بہت زیادہ نہ کرے (اقلہ عشر دراهم الخ و يجب الاكثر منها ان سمی الاكثر
(رد المحتار) ای بالغاً ما بلغ (رد المحتار ج ۲ ص ۲۵۲) ظفر

مہر کی ادائیگی ضروری ہے یا معاف کر لینا کافی ہے | سوال (۱۳۶۴) ادائیگی مہر ضروری ہے یا بخیر
کافی ہے۔

الجواب :- ادائیگی مہر ضروری ہے لیکن اگر عورت بخوشی معاف کر دے تو اس میں بھی

کچھ حرج نہیں ہے۔

نہ معاف کر پاتا تو کیا حکم ہے۔ | سوال (۱۳۶۵) اگر منکوحہ بدون وصول اور بدون معاف

کرنے مہر کے فوت ہو گئی تو وہ مہر فی سبیل اللہ خرچ کرنا جائز ہے یا ورثہ کو دیا جاوے۔

الجواب :- وہ وارثوں کو پہنچانا چاہیے یعنی شوہر اپنا حصہ وضع کر کے باقی دیگر ورثہ

کا حصہ ان کو پہنچا دے۔

کنواری کہہ کر ایک ہزار مقرر کیا بعد میں معلوم ہوا کہ | سوال (۱۳۶۶) زید نے ہندہ کے ساتھ شادی

کسی کے نکاح میں رہ چکی ہے تو اب مہر کیا ہوگا۔ | کی، ہندہ کے باپ نے اپنی لڑکی کو کنواری مجلس نکاح

میں ظاہر کر کے ایک ہزار روپیہ مہر مقرر کر لیا مگر بعد میں معلوم ہوا کہ ہندہ منکوحہ عمر تھی۔ اس لئے اب

مہر مقررہ ایک ہزار روپیہ کے بارے میں کیا حکم ہے، زید کے ذمہ ادا کرنا لازم ہے یا نہیں۔

الجواب :- مہر مقررہ ہزار روپیہ اس صورت میں واجب ہے، کافی الدر المختار ولو بشرط

البکارة فوجد ما ثبت بالنزاع الكل و رجح في البزاذية فقط

لہ ثم عرف المهر في العناية بانه اسم المال الذي يجب في عقد النكاح على الزوج في مقابلة

البضع (رد المحتار باب المهر ج ۲ ص ۲۵۲) ظفر الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المهر

ج ۲ ص ۲۷۶ عبارتاً ترو جہا علی انہا بکرا فاذا ہی لیست کذا لک يجب المهر (رد المختار ایضاً) ظفر

سوال (۱۳۶۷) ایک شخص نے قبل از نکاح لڑکی کے والد نکاح جب ہزار پر ہوا تو وہی دینا واجب ہے گو وہ لکھا نہ گیا ہو۔
 کے مشورہ سے حق مہر کے لئے ایک اسٹامپ تحریر کرایا جس میں یہ لکھا کہ میں اپنی منکوحہ مسماۃ زینب بی بی کے لئے مبلغ ایک ہزار روپیہ بابت حق مہر علاوہ بتیس روپیہ و زیورات مندرجہ رجسٹر ادا کرنے کا عہد کرتا ہوں، عند الطلب مجھ سے وصول کرنے کا حق رکھتی ہے لیکن بعد از تحریر باہم رجسٹر ہو گئی اسٹامپ ناپسند کیا گیا۔ اس پر لڑکی کے والد نے کہا کہ میں کل بوقت نکاح رجسٹر نکاح میں اس کا حوالہ بالکل نہیں دوں گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔
 ۳ ستمبر ۱۹۱۸ء کو اسٹامپ تحریر ہوا۔ اور ۲۲ ستمبر ۱۹۱۸ء کو نکاح پڑھایا گیا اور ایک ہزار کی رقم درج رجسٹر نہیں ہوئی صرف بتیس روپیہ اور زیورات درج ہوئے، اس صورت میں زوجہ ایک ہزار کی رقم بھی وصول کر سکتی ہے یا نہیں، اقرار نامہ رجسٹری نہیں ہوا۔

الجواب :- اس صورت میں علاوہ بتیس روپیہ و زیورات مذکورہ کے ایک ہزار روپیہ بھی مہر میں داخل ہے اور عند الطلب شوہر کو ادا کرنا لازم ہے کیونکہ زبانی و تحریری اس صورت میں کافی ہے، رجسٹری ہونے کی ضرورت شرعاً نہیں ہے کما فی الدر المختار و یجب الاکتراث منہا ان سمی الاکتراث فقط

سوال (۱۳۶۸) ایک شخص نے اپنا نکاح کیا نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ عورت قابل جماع نہیں ہے تو مہر واجب ہو گا یا نہیں۔
 مبلغ عیسے مہر مقرر ہوا، اور بعض نان و نفقہ پانچ سو روپیہ کی اراضی مسماۃ کے نام کر دی بعد نکاح کے معلوم ہوا کہ یہ عورت قابل و طی و اولاد کے نہیں ہے لہذا وہ شخص اس کو طلاق دینا چاہتا ہے۔ مہر واجب ہے یا نہ اور نان و نفقہ کے عوض جو دیا گیا اس کی مالک ہوگی یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں طلاق دینے سے نصف مہر شوہر پر لازم ہو گا اور نان و نفقہ کے لیے جو کچھ شوہر نے اس عورت کو دے دیا وہ اس کی مالک ہو گئی اس کی واپسی اب نہیں ہو سکتی۔

۱۵ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۴۵۴۔ تفسیر ۵۲ رتقاء وغیرہ عورت سے نکاح جائز ہے حتیٰ کہ خیار فسخ نکاح بھی نہیں ولا یتخیروا حد الزوجین بمیب امانہ ولو فاحشاً کجنتون و جذام و بصر و رتق و قرن (در مختار) رتق بالتحریک السداد مدخل الذکر و قرن کفلس لحم ینیت فی مدخل الذکر کالغذۃ وقد یكون عظماء،
 بقیہ بر صفحہ ۲۸۹

سوال (۱۳۶۹) زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو ساڑھے تین سال سے بعد طلاق مہر مہل بھی معجل ہو جاتا ہے روٹی کپڑا اور حق پرورش بچہ کا نہیں دیا نہ حق زوجیت ادا کیا، زید ایک مرتبہ چند مستورات کو اپنے ہمراہ لے کر آیا اور ہندہ پر سخت تشدد کیا، بالآخر لفظ تین طلاق چند آدمیوں کے سامنے کہہ کر چلا گیا تو ہندہ اپنا مہر مہل وصول کر سکتی ہے یا نہیں، زید عذر کرتا ہے کہ مہر مہل تھا معجل نہ تھا، اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- اگر دو گواہ عادل طلاق کے موجود ہیں یا زید کو اس کا اقرار ہے تو ہندہ مطلقہ ثابت ہو گئی اور مہر اگر مہل تھا تو معجل ہو گیا بعد طلاق کے ہندہ اپنے مہر کا مطالبہ زید سے کر سکتی ہے اور زید کے اعدا و لغو اور باطل ہیں اور نفقہ گزشتہ زمانہ کا ہندہ کو نہیں مل سکتا۔

سوال (۱۳۷۰) ایک شخص کا نکاح ایک لڑکی سے ہوا، مگر لڑکی جو قابل وطی نہ ہو اس کا مہر لڑکی کے قابل نہیں ہے نکاح ہوا یا نہیں، بعد میں باہم یہ فیصلہ ہوا کہ جو کچھ جہیز لڑکی کا تھا وہ لڑکی والے کو مل جاوے اور جو زیورات وغیرہ لڑکے والے کے تھے وہ لڑکے والے کو مل جاویں چنانچہ لڑکی اپنا جہیز لے گئی اور ہمارا زیور دے گئی، اب اس کو طلاق دی جاوے یا نہیں اور مہر ہم پر کس قدر لازم ہے۔

الجواب :- نکاح ہو گیا تھا اور بطریق خلع جو فیصلہ ہو گیا وہ صحیح ہو گیا، لیکن اگر خلع وغیرہ کا لفظ نہیں بولا گیا اور طلاق بھی نہیں دی تو نہ مہر معاف ہوا نہ طلاق پڑی اور جب کہ عورت قابل وطی کے نہ ہو تو اس سے اگر خلوت بھی ہو تب بھی بعد طلاق کے نصف مہر لازم آتا ہے کیونکہ وہ خلوت صحیحہ نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۳۷۱) ہندہ کا شوہر نو سال سے عیسائی ہو گیا ہے، لیکن وہ ہندہ کی خبر نان و نفقہ سے لیتا رہا ہے، اب سے مہر وصول کیا جائے گا۔

(رد المحتار باب العین وغیرہ ج ۲ ص ۸۲۲) اگر ایسی عورت ہو تو خلوت کے باوجود نصف مہر ہے کیونکہ اس صورت میں خلوت نہیں ہوتی۔ دیکھئے باب المہر ج ۲ ص ۴۶۵۔ صرف خنثی مشغل سے نکاح منعقد نہیں ہوتا، اگر یہ صورت ہے تو یہ الگ بات ہے۔ ظہیر۔ لہ والخلوۃ بلا مانع حسی الخ ورتق والتلاحم الخ ورتق بالسلک عطل وعقل بفتحین عدۃ (در مختار) فی البحر عن المغرب القرن فی الفرج مانع یمنع سلوک الذکر فیہ (رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۴۶۵) ظہیر

ہندہ کے اقرباء کہتے ہیں کہ ہم مہر کی نالاش کریں گے، آیا بصورت ارتداد شوہر اگر مہر کی نالاش ہو سکتی ہے تو کس میعاد تک، اور مرتد نے جو روپیہ کثیر ہندہ کو دیا ہے اس کا لینا ہندہ کو جائز تھا یا نہیں۔ اور اب شوہر مرتد ہندہ سے وہ روپیہ واپس لے سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- بصورت ارتداد شوہر کے زوجہ مہر لے سکتی ہے اور میعاد اس کی شرعاً کچھ نہیں ہے یعنی کسی مدت کے گزرنے سے مہر ساقط نہیں ہوتا ہوتا اور جو کچھ عیسائی نے اس عورت کو دیا اور مہر کم دیا وہ اس کی مالک ہو گئی ہموالغ رجوع کے پائے جلنے کی صورت میں وہ عیسائی اس دیئے ہوئے مال کو واپس نہیں لے سکتا اور اسلام لانے کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ فقط

سوال (۱۳۷۲) شخصے زوجہ خود اسے طلاق داو بعدہ قبل از میں مہر آتا ہے یا نہیں۔
تحلیل نکاح منعقد ساخت و مقاربت و قربان با یام بوجود رسید دریں صورت نکاح شرعاً صحیح شد یا نہ و مہر لازم است یا نہ۔

الجواب :- دریں صورت نکاح نہ شد و مہر مثل در نکاح فاسد لازم می شود بعد دخول و صحبت قال فی الدر المختار و یجب مہر المثل فی نکاح فاسد الخ بالوطی الخ
مطلقة کا مہر شوہر کے ذمہ لازم ہے | **سوال (۱۳۷۳)** ایک عورت نافرمان کو اس کے شوہر نے طلاق دے دی اور شوہر صرف آٹھ روپیہ کا ملازم ہے تو اس صورت میں شوہر کے ذمہ دین مہر زوجہ کا واجب ہے یا نہ؟ اور شوہر کی مفلسی کا بھی کچھ لحاظ شریعت میں ہو گا یا نہ؟

الجواب :- دین مہر زوجہ کا جو مطلقہ ہے، شوہر کے ذمہ لازم و واجب ہے، جس وقت ہوا داکرے اس دین میں حاکم شوہر کو قید کر سکتا ہے بعد ثابِت ہونے افلاس کے رہا کر دیوے، پھر جس وقت وسعت ہوگی ادا کرنا لازم ہے، بہر حال دین مہر بذمہ شوہر واجب الاداء ہے۔ فقط

لے افادان المہر و جب بنفس العقد الخ و اما یتأكد لزوم تمامہ بالوطی و نحوه الخ لان البدل بعد تأكد لا یجوز مثل السقوط الا بالایراد (رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۵۷) ظیفرة الدر المختار علی هامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۵۸ ظیفرة ومن سمی مہراً عشرة فما زاد فعليه المسمى ان دخل بها او مات عنها (الی قولہ) وان طلقها قبل الدخول والخلة قلها نصف المسمى (هدایہ ج ۲ ص ۳۷۲) ظیفرة۔

سوال (۱۳۷۴) شوہر اگر صغیر نابالغ ہو اور اس کی زوجہ اور عدت ضروری ہے یا نہیں۔ ابھی رخصت نہ ہوئی ہو، اسی حالت میں شوہر صغیر کا انتقال ہو جائے

تو زوجہ کا مہر واجب ہوگا یا نہیں؟ اور زوجہ پر عدت لازم ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- شوہر اگر مر جاوے اگرچہ صغیر ہو، اور اس کی زوجہ رخصت نہیں ہوئی

مہر اور عدت لازم ہے (المہرینا کد باحد معان ثلاثة الدخول والخلوة الصیحة وموت احد الزوجین سواء کان مسمی او مہراً مثل حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك الا بالایراء من صاحب الحق (فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ ص ۳۱۲ نو لکشتوری) عدۃ المرأة فی الوفاۃ اربعة اشهر وعشرة ايام سواء كانت مدخولاً بها اولاً مسلمة او کتابیۃ صغیرۃ او کبیرۃ او اسیتالہ (ایضاً ص ۵۴۵)

سوال (۱۳۷۵) ایک شخص کی ایک عورت ہے بعد طلاق مہر اور زیور کس قدر عورت کو ملے گا؟ ایک شخص کی ایک عورت ہے وہ ہمیشہ اپنے شوہر کو ناراض رکھتی ہے جس کی وجہ سے شوہر نے عورت کو اپنے گھر سے نکال دیا عورت نے عدالت میں خرچہ کا دعویٰ کیا، عورت و شوہر میں صلح ہو گئی، خرچہ دینے پر شوہر عورت کو طلاق دینا چاہتا ہے، ہمارے یہاں یہ دستور ہے کہ نکاح کے وقت کچھ زیور اور مہر زیادہ باندھی جاتی ہے اور مہر اس زمانہ میں کوئی عورتوں کو دیتا نہیں ہے اسی وجہ سے لوگ کہتے ہیں کہ کیا مہر دینا ہوتا ہے جو کہیں منظور کر لو، جن لوگوں کو کبھی ایک ہزار روپیہ ملتا بھی نہیں ان کو ہزار روپیہ کی مہر باندھی جاتی ہے اور ہمارے یہاں یہ بھی دستور ہے کہ عورت کے مرجانے کے بعد اس کے میکے والے زیور شوہر والا جتنا ہوتا ہے واپس کر دیتے ہیں اور بعض آدمی اپنا دیا ہوا لے لیتے ہیں اور شوہر والا شوہر کو دے دیتے ہیں تو ایسی حالت میں اگر عورت کو طلاق دینا چاہے تو کتنا زیور مہر پائے کا حق رکھتی ہے؟

الجواب :- اگر طلاق بعد دخول یا خلوة صحیحہ کے ہوگی تو پورا مہر شوہر کو دینا لازم ہے

لہ ولو بزوح لا یطاق معہ الجماع (رد مختار) ای لو کان الصغر لصاحب الزوج یعنی لا فرق بین ان یکون الزوج او الزوجة او کل منهما صغیراً الخ ونجب العدة بخلوة دان كانت فاسدة لان نصیحة بالخلوة الفاسدة شامل لخلوة الصبی (رد المختار باب المہر ص ۲۶) ظفر

اور اگر قبل طہی و خلوة صحیحہ ہوگی تو نصف مہر دینا لازم ہے اور زیور جو مرد کا ہے اور عورت کو عاریتہ دے رکھا تھا وہ واپس لیوے گا اور جو زیور عورت کا ماں باپ کے گھر کا ہے یا شوہر نے اس کی ملک کر دیا تھا وہ عورت کو ملے گا۔ کما فی الدر المختار ویتأكد عند وطی او خلوة صحت النکاح وحب نصفه لطلاق قبل وطی او خلوة النکاح فتننا والله اعلم

زیادہ مہر کی صورت میں نکاح درست ہے یا نہیں | سوال (۱۳۷۶) فی زمانہ شادی میں بہت زیادہ چالیس ہزار مہر مقرر ہوتا ہے حالانکہ گھر میں فاقہ کی نوبت ہوتی ہے مگر کم معیوب سمجھا جاتا ہے ایسا نکاح درست ہے یا کیا۔

الجواب :- مہر کا زیادہ کرنا اچھا نہیں سمجھا گیا اور شرعاً پسندیدہ امر نہیں ہے باقی جو کچھ مہر مقرر کر دیا جاوے، اگرچہ وہ شوہر کی حیثیت سے زیادہ ہو وہ مہر لازم ہو جاتا ہے اور نکاح ہو جاتا ہے۔

مہر لینے کے بعد بیوی کو شوہر کے گھر آنا چاہیے یا نہیں | سوال (۱۳۷۷) شوہر کی ڈگری زوجیت کی اور زوجہ کی ڈگری مہر معجل کی ہوئی تو زوجہ مہر لے کر شوہر کے گھر آنا نہیں چاہتی، اس صورت میں مہر دینا چاہیے یا نہیں۔

الجواب :- مہر معجل کا ادا کرنا ضروری ہے اور بعد لینے مہر معجل کے زوجہ کو شوہر کے گھر آنے سے انکار کرنا جائز نہیں ہے۔ فقط

مہر لازم ہونے کے بعد کبھی ساقط ہوتا ہے یا نہیں | سوال (۱۳۷۸) ایک شخص نے اپنی زوجہ کو

لے عن عمر بن الخطاب قال ألا تغالوا في النساء فانها لو كانت مكرمة في الدنيا وتقواي عند لكان اولئكوبها نبى الله صلى الله عليه وسلم ما علمت رسول الله صلى الله عليه وسلم نكح شيئا من نسائه ولا انكح شيئا من بناته على اكثر من اثنتي عشرة اوقية رواه احمد والترمذي وابو داود والنسائي وابن ماجه والدارمي، مشکوة باب الصداق ص ۲۷ ظيفر له ونجب العشرة ان سماها او ونسأ وموجب الاكثر منها ان سمى الاكثر ویتأكد عند وطی او خلوة صحت او موت احد هما (در فختار) قوله يجب الاكثر اي بالغ ما بلغ (رد المختار باب المهر ص ۲۷ ظيفر له) ولها منعه من الوطء لاخذ ما بين تعجيله من المهر كله او يعضه (در فختار) واللام بمعنى الى (رد المختار باب المهر ص ۲۷ ظيفر له) ۴۹۳ و ۴۹۲

عدالت میں کہا کہ وہ زانیہ ہے جس پر عورت نے عدالت دیوانی میں طلاق لعان کا دعویٰ کر دیا اور عدالت نے باضابطہ عورت کو حکم دے دیا کہ تم کو طلاق ہو گئی تو اس صورت میں عورت مذکور مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں۔ سید امیر علی صاحب نے جو شرع محمدی لکھی ہے اس کتاب میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ مہر خلوة صحیحہ سے جب واجب ہو جاتا ہے تو بعد ازاں وہ عورت کے کسی فعل سے معدوم نہیں ہونا چاہیے یہ صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب: صحیح یہ ہی ہے کہ جب خلوة صحیحہ کے بعد پورا مہر لازم ہو جاتا ہے تو پھر وہ عورت کے کسی فعل سے ساقط نہیں ہوتا، درمختار وغیرہ اکتب فقہ میں ایسا ہی ہے، فقط

سوال (۱۳۷۹) اگر شوہر بحیات پدر خود مفلس بمیرد، زوجہ راجع مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ مطالبہ مہر خود از پدر زوج می رسد یا نہ؟

الجواب: اگر شوہر بحیات پدر خود مفلس بمیرد، زوجہ را مطالبہ مہر از پدر شوہر بدون ضمان ادنیٰ رسد کذا فی الشامی وغیرہ۔

سوال (۱۳۸۰) ایک شخص کا لڑکا جب شوہر کی موت کے بعد مہر کی ادائیگی اس کے باپ کے ذمہ نہیں ہے شوہر کی جائداد سے لے سکتی ہے۔ جوان ہوا تو اس کے باپ نے اس کی شادی

کر دی، اس کی بیوی کا مہر اسی ہزار روپیہ مقرر ہوا، زیور چاندی سونے کا اور پارچہ ہائے ریشمی حسب دستور اس کی بیوی کو چڑھایا گیا، شادی سے ایک سال بعد وہ لڑکا فوت ہو گیا، اس کی بیوہ کبھی سسرے کے یہاں کبھی باپ کے یہاں رہتی رہی، اب وہ بیمار ہو کر باپ کے یہاں آگئی کچھ تھوڑا زیور جو ہر وقت پہنا جاتا ہے وہ اس کے پاس ہے اور باقی کل زیور و کپڑے سسرے کے یہاں ہیں اور باپ اس لڑکی کا غریب ہے اس کی بیماری کا خرچ برداشت نہیں کر سکتا کیا اس کا سسر اپنے

لے واذنا کذا المہر بما ذکرہ لا یسقط بعد ذلک وان کانت الفرقة من قبلہا لان البذل بعد ناکذ لا یجمل السقوط (رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۵۴) ظیفرفہ ولا یطالب بالکاب بمہرائینہ الصغیر الفقیر اما الغنی فیطالب ابوہ بالدفع من مال ابنہ کا من مال نفسہ اذا زوجہ امرأۃ الا اذا ضمنتہ کما فی النسئۃ فانہ لا یؤخذ بہا الا اذا ضمن (الرد المختار علی ہامش رد المختار باب المہر مطلب فی ضمان الولی المہر ج ۲ ص ۲۵۹) ظیفرفہ

اپنے لڑکے کے عوض مہر اس کی بیوہ کو دے سکتا ہے یا نہیں، کیونکہ وہ اپنے باپ سے علیحدہ نہیں تھا اور اس کا سسر مہر ادا نہیں کر سکتا تو وہ زیور جو اس کو چڑھایا گیا تھا، وہ اپنے مہر میں لے سکتی ہے یا نہیں اور زیور لڑکی کے پاس ہے اس کا اس بارہ میں کیا حکم ہے؟

الجواب :- مہر جو بذمہ شوہر متوفی اس کا ذمہ دار شوہر کا باپ نہیں لے سکتا لیکن اگر وہ تبرعاً اپنے بیٹے کی طرف سے اس کا مہر ادا کر دیوے یا زیور و پارچہ کو جو بوقت نکاح چڑھایا گیا تھا مہر میں شمار کر کے ملک عورت کی کر دیوے تو یہ درست ہے، باقی ویسے وہ ذمہ دار مہر کا نہیں ہے، شوہر کی چیز سے عورت اپنا مہر لے سکتی ہے پس اگر اس کی ملک میں کچھ نہ تھا تو عورت کچھ نہیں لے سکتی اور زیور و پارچہ جو چڑھایا گیا تھا اگر وہ عاریۃ سمجھا گیا تھا یعنی عورت کی ملک کرنا مقصود نہ تھا تو اس کا مالک شوہر کا باپ ہے اور اگر اپنے پسر کی ملک کر کے اس کی زوجہ کو دیا تھا جیسا کہ عرف ہے تو وہ ملک شوہر ہے اس میں سے عورت اپنا مہر لے سکتی ہے اور اگر دینے کے وقت بہو کی ملک کر دی تھی تو وہ مالک ہو گئی ہے۔ فقط

سوال (۱۳۸۱) مسماۃ ہندہ کا نکاح بالعوض مبلغ گھر جانے سے انکار کر سکتی ہے یا نہیں۔
ماضیہ سکہ کلدار مہر معجل زید سے ہوا تحریری معاہدہ قبل نکاح رو برو گواہان مابین قرار پایا کہ میں ہندہ کو ہندہ کے گھر رکھوں گا اور خود رہوں گا اگر اپنے گھر ہندہ کو لے جاؤں تو ہندہ کو دوسرا نکاح کرنے کا اختیار ہے میں اس سے دست بردار ہوں گا، اب زید ہندہ کو لے جانا چاہتا ہے، ہندہ طالب مہر معجل ہے تو شرعاً زید کو بغیر ادا کئے مہر معجل کے ہندہ کے لے جانے کا اختیار ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں ہندہ مہر معجل کا مطالبہ زید سے کر سکتی ہے اور مہر کی وصولی کے لئے زوج کے گھر جانے سے انکار کر سکتی ہے۔ درمختار میں ہے۔ ولہا منع من الوطی و دواعیہ السفر ہا لئلا یخذ ما بین تعجیلہ من المہر کلہ او بعضہ الخ و فی الشامی قولہ (السفر) الا لئلا یغیر بالاخراج کما عبر فی الکنز لیبعد الاخراج۔

لہ لان المہر مال یلزم ذمۃ الزوج ولا یلزم الا بالالعقد اذ لو لم یلزم لما افاد الضمان۔
 رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۲۹۱ (ظہیر) ۲۵ دیکھئے رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۲۹۲۔ ظہیر۔

سوال (۱۳۸۲) ولی لڑکی کے مہر میں سے بلا رضا مندی لڑکی کے لڑکی کی رضا مندی کے بغیر ولی کا مہر خرچ کرنا کیسا ہے۔ تصرف کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- ولی کو بلا رضا مندی اختیار تصرف نہیں ہے، اگر باپ یا دادا ولی ہے اور لڑکی نابالغہ ہے تو مہر بحفاظت رکھے اور اگر بالغہ ہے تو اس کو سپرد کر دے واللہ تعالیٰ اعلم (لقولہ عزوجل ان الله يامرکم ان تؤدوا الامانات الی اهلها الایۃ)

سوال (۱۳۸۳) منکوحہ کو طلاق دینے کے ایک سال بعد اگر لڑکی کے ورثہ کب تک اس کے شوہر سے مہر لے سکتے ہیں وہ مر جائے تو اس کے وارث اس کا مہر کس مدت تک لے سکتے ہیں، اور یہ عورت لاولد مری ہے۔

الجواب :- اس کا مہر اس کے ورثہ لے سکتے ہیں اور چونکہ عورت لاولد مری ہے تو نصف مہر شوہر کو پہنچ گیا، باقی نصف دیگر ورثہ لے سکتے ہیں اور اس کے لئے کوئی مبیعہ نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۳۸۴) زید نے اپنے فرزند عمر عاقل بالغ کا نکاح اس کی رضا مندی اور اجازت سے بکری کی دختر سے کیا قبل از عقد نکاح زید نے والد کے ساتھ گستاخی گناہ ہے

بحیثیت ولی ہونے کے حسب معمول اپنے فرزند عمر کی اجازت اور رضا مندی سے بکری کو حق مہر اور دیگر شرائط تحریر کر دی، بکری نے اپنے داماد عمر کو اس کے والد زید کی عداوت اور مخالفت پر آمادہ کیا اور عاق بنا دیا۔ بکری اپنی دختر کے حق مہر اور دیگر شروط کی البقاء اور ادائیگی شرعاً زید والد عمر سے طلب کرنے کا مستحق ہے یا اپنے داماد عمر سے اور کیا عمر اپنے والد زید کا عاق ہے کیونکہ عمر نے اپنے والد زید کو سخت صدمہ پہنچایا اور گستاخی سے پیش آیا۔

الجواب :- مسئلہ یہ ہے کہ مہر بذمہ شوہر لازم آتا ہے لیکن اگر باپ ذمہ داری کر لیوے اور ضامن ہو جاوے تو باپ سے مہر کا مطالبہ ہو سکتا ہے کما فی الدر المختار ولا یطالب الاب بمہر ابنہ الصغیر الخ الا اذا ضمنہ علی المعتمد الخ پس صورت مسئلہ میں اگر زید نے ذمہ داری مہر کی اپنے پسری کی طرف کر لی ہے تو زید سے مطالبہ مہر کا ہو سکتا ہے اور اگر ذمہ داری نہ کی تھی تو نہیں ہو سکتا اور عمر بسبب افعال مذکورہ کے اپنے باپ کا عاق اور نافرمان ہے اس کو اپنے باپ سے

لے دیجئے الدر المختار علی هامش رد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۹۱ ظفر

معاف کرانا چاہیے ورنہ وہ عاصی و فاسق رہے گا۔ فقط

لڑکے کے والد نے مہر کا ذمہ لیا تھا شوہر کے | سوال (۱۳۸۵) ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح
رنے کے بعد اس سے مطالبہ جائز ہے یا نہیں۔ | ایک شخص سے کر دیا بوقت نکاح مہر مقرر ہوا اور لڑکے کے

والد نے کہا کہ اس کا مہر میں ادا کر دوں گا، کیونکہ لڑکا نابالغ تھا اور اس شخص کے تین لڑکیاں اور
ایک لڑکا تھا، لڑکا تو باپ کے سامنے فوت ہو گیا، اب تین لڑکیاں زندہ ہیں اور لڑکے کی زوجہ
مہر کا دعویٰ کرتی ہے اس کو میراث سے کتنا حق پہنچتا ہے اور مہر کا کیا حکم ہے۔

الجواب :- در مختار میں ہے ولا یطالب الاب بمہرا ینما الصغیر الفقیر الخ الا اذا

ضمن الاب علی المہر الخ اس سے معلوم ہوا کہ باپ اگر مہر کا ضامن ہو گیا تو اس سے مہر کا مطالبہ
ہو سکتا ہے، باقی میراث کا حصہ لیسر متوفی کے زوجہ کو کچھ نہیں مل سکتا، کیونکہ لڑکا جو باپ کی حیات میں
فوت ہو گیا وہ ترکہ پدری سے محروم رہا، لہذا اس کی زوجہ بھی اس ترکہ سے محروم ہو گئی۔ فقط

حضرت ام حبیبہؓ کا مہر مقرر ہوا، اب اس | سوال (۱۳۸۶) فیما بین زید و عمر مقدار مہر ام حبیبہؓ
کی قیمت کس طرح لگے گئی، اور کتنی ہو گی۔ | میں مباحثہ ہے، زید کہتا ہے کہ مہر چار سو دینار ہے جس کے

چار ہزار درہم ہوتے ہیں اور اس زمانہ میں ایک دینار دس درہم کا تھا اسی حساب سے اب
بھی چار ہزار درہم کے روپیہ بنائے جاویں گے جو گیارہ سو کم و بیش ہوں گے، عمر کہتا ہے کہ چار
سودینار کے تولہ ماشہ بنا کر اس کی قیمت آج کے نرخ سے سونے کی لگائی جاوے گی جس کے
ساڑھے چار ہزار روپیہ ہوں گے، صحیح کیا ہے۔

الجواب :- اب اگر کوئی شخص مہر مثل حضرت ام حبیبہؓ چار سودینار مقرر کرے تو ظاہر

لہ الدار المختار علی ہا مشر د المختار باب المہر ج ۲ فی ۲۹۱ عن ام حبیبہؓ انھا کانت تحت عبد بن حش نمان
بارض حبشہ فزوجھا النجاشی النبی صلی اللہ علیہ وسلم واما عند اربعۃ الاف فی ردایۃ اربعۃ الاف درہم وبعثھا
الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع شرجیل بن حبشہ واما ابوداؤد والنسائی (مشکوٰۃ باب الصداق ص ۲۷)
اہل لغت لکھتے ہیں کہ ایک دینار ساڑھے چار ماشہ کا ہوتا ہے اس حساب سے چار سودینار کا وزن ایک سو پچاس
تولہ ہوتا ہے اور یہ سونا کا سکھ ہوتا ہے اس وقت سونا سو دو سو روپے تولہ ہے اس حساب سے اس کی قیمت
(۳۳۷۵۰) روپے ہوتی ہے، مفتی علام نے بھی ایک دینار کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہی مان کر جواب میں حساب درج
بقیہ بر صفحہ ۲۹۷

ہے کہ اس کے تولہ بنا کر اس کی قیمت کا حساب کر لیا جاوے گا جو قیمت بحساب تولہ بوقت ادا ئے مہر ہوگی وہ دی جاوے گی یا اس قدر سونا جو چار سو دینار کا ہوتا ہے دیا جاوے گا، پس اگر بوقت ادا ئے مہر نرخ سونا تیس روپیہ تولہ ہو تو ساڑھے چار ہزار روپیہ ہوں گے، ورنہ جو نرخ ہوگا اس کے موافق حساب کیا جاوے گا۔ فقط

سوال (۱۳۸۷) ایک عورت جو کئی سال سے مرض دق کی مریضہ نے سوت سے دو ہفتہ پہلے مہر معاف کیا کیا حکم ہے دق میں مبتلا تھی اس نے اپنے مرنے سے دو ہفتہ پہلے گواہوں کے سامنے شوہر کو معاف کر دیا تو مہر معاف ہوا یا نہیں۔

الجواب: مرض دق میں جب کہ زیادتی ہونے لگی اور ضعف بڑھنے لگے اور پھر اس میں مرجاوے تو ایسا مرض مرض الموت ہے اور مہر وغیرہ تبرعات اس کے بحکم وصیت ہیں لہذا اس صورت میں معاف کرنا اس کا مہر کو صحیح نہیں ہے، کیونکہ وصیت وارث کے لئے بدن رضا و باقی ورثہ کے صحیح نہیں ہے۔ قال فی الدر المختار و فی القینۃ المفلوج و المسلول و المقعد مادام یزیداد کا مریض الخ و فی الشافی قلت و حاصلہ ان صار قد یمّا بیان نطقاً اول ستنہ و لم یحصل فیہ از دیاد فهو صحیح اما لو مات حالۃ الاز دیاد الواقع قبل النطق اول او بعدۃ فهو مریض الخ ص ۵۲ جلد ۲ شامی و فیہ ایضاً قبیلہ ان علما ان بہ مرضاً مہلکاً غالباً و هو یزیداد الی الموت فهو المعذب الخ اور یہ ظاہر ہے کہ مریض مرض دق کو مرنے سے ایک دو ہفتہ پہلے از دیاد مرض و ضعف لازمی ہے، الغرض

(بقیہ ص ۲۹۶) کیا ہے اس وقت چاندی اور سونے کی قیمت ایک اور دس کا فرق نہیں بلکہ بہت زیادہ تفاوت ہے، درہم ساڑھے تین ماشہ کا ہوتا ہے اس حساب سے چاندی وزن گیارہ سو چھیاسٹھ تولہ آٹھ ماشہ ہوتا ہے، اس وقت چاندی سات روپے تولہ ہے اس کی قیمت آٹھ ہزار ایک سو چھیاسٹھ اور دس پیسے ہوتی ہے اس لئے مسئلہ یہی ہے کہ دینار کا وزن جوڑ کر اس کی قیمت لگائی جائے جیسا کہ مفتی علام نے کیا ہے، سونے کی قیمت ہر دور میں مختلف ہوتی ہے اس کے حساب سے رقم بنے گی، مفتی علام کے زمانہ میں ساڑھے چار ہزار ہوتی تھی اور اس زمانہ میں (۳۳۷۵۰) ہوگی۔ ظہیر

لہ الدر المختار علی هامش رد المحتار باب طلاق المریض ج ۲ ص ۱۶ ظہیر لہ رد المحتار باب طلاق المریض ج ۲ ص ۱۶ ظہیر۔

مریضہ مذکورہ کا یہ تصرف مرض الموت میں سمجھا جاوے گا اور مرض الموت میں مہر کا معاف کرنا شوہر کے لیے صحیح نہیں ہے۔

قال فی الدر المختار اعتقاده ومحاباته وهبته الخ کل ذلك حکمہ کحکمہ وصیۃ الخ وفیه من الوصایا ولا لوارثه الخ الا باجاذة ورثته لقوله علیہما الصلوۃ والسلام لا وصیۃ لوارث الا ان یحزها الورثۃ الخ فقط

مہر ضروری ہے کوئی نمائشی چیز نہیں | سوال (۱۳۸۸) مہر کوئی نمائشی چیز ہے یا نہیں، زبید نے بوقت نکاح ایک معقول رقم حق مہر معجل اسٹامپ پر تحریر کر دی، بعد ازاں طلب پر جواب دیا کہ میں نے مہر نمائشی لکھ دیا تھا، نہ ادائیگی کے لئے، شرع کا کیا حکم ہے۔

الجواب :- مہر کوئی نمائشی چیز نہیں، بلکہ شوہر نے جو مقدار مہر معجل کی مقرر کر دی اس کا ادا کرنا فی الحال ضروری و لازم ہے، عورت ہر وقت وہ مقدار لے سکتی ہے۔ اور باوجود استطاعت نہ دینا شوہر کا اس مقدار کو ظلم صریح ہے۔ فقط

سوال (۱۳۸۹) مسماۃ کنیزہ زوجہ مولوی محمد شفیع فوت ہوئی چند اولاد بالغہ چھوڑی بعد ایک سال کے محمد شفیع نے دوسری شادی مسماۃ فقیلہ سے کی اس سے بھی چند اولاد ہوئی جس وقت محمد شفیع فوت ہوئے اس وقت زوجہ ثانیہ اور ایک بالغ لڑکا موجود تھا، اب دونوں بیٹیوں کی اولاد والد مرحوم کی اشیاء منقولہ و غیر منقولہ سے دین مہر لینا چاہتی ہے، یہ تو سہل تھا کہ دونوں نصف نصف بھصہ رسد تقسیم کر لیں، لیکن ہر ایک وارث پوری تعداد مہر کی لینا چاہتا ہے جس کی دلیل بھی ہر ایک فریق بیان کرتا ہے، وارثان کنیزہ زوجہ کہتے ہیں کہ جس وقت ہماری والدہ فوت ہوئی ہم کو دین مہر کے مطالبہ کا حق حاصل ہو گیا اور ہم اس کے مالک ہو گئے، اگرچہ ہم نے

لے الدر المختار علی هامش رد المحتار لافادان المہر وجب بنفس العقد رد المحتار باب المہر ج ۲ ط ۵۷) ولہا منعه من الوطؤ ودواعیہ والسفر بها الخ لاخذ ما بین تعجیلہ من المہر کلہ او بعضہ (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب المہر ج ۲ ط ۵۹) ظفیر

والد کے ادب سے مطالبہ نہیں کیا اور اس وقت ہمارے سوا اور کوئی وارث نہ تھا، لہذا ہم کو کل دین مہر ملنا چاہیے۔

وارثان بی بی فقلین کہتے ہیں کہ جب پہلی بی بی کی اولاد نے بیس برس تک مطالبہ دین مہر کا نہیں کیا تو اب ان کو حق دین مہر کے مطالبہ کا نہیں رہا، لہذا ہم کو پورا دین مہر ملنا چاہیے شرعاً اس بارہ میں کیا حکم ہے۔

الجواب۔ شرعی مسئلہ یہ ہے کہ پہلا اور پچھلا قرض برابر ہے اور دائن مقدم و دائن مؤخر کا حق برابر ہے اس میں کسی کو ترجیح نہیں ہے اور یہ بھی حکم شرعی ہے کہ کوئی دائن جب تک اپنا دین مدیون سے وصول کر کے اپنے قبضہ میں نہ لاوے اس وقت تک وہ مالک نہیں ہوتا اور یہ بھی مسئلہ شرعیہ ہے کہ شادی سے دائن کا حق ساقط نہیں ہوتا کما فی الشامی ان الحق لا یسقط بتقادم الزمان بعد اس تمہید کے فیصلہ شرعیہ یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں ہر دو زوجہ کا دین مہر برابر ہے ترکہ متوفی میں سے اول دونوں کا مہر ادا کیا جاوے گا اور باقی ماندہ ورثہ پر حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جاوے گا اور اگر ترکہ دونوں مہروں کا کافی نہ ہو تو دونوں کو بقدر حصہ تقسیم کیا جاوے گا، مثلاً اگر مقدار دین مہر ہر دو زوجہ مختلف ہے تو زیادہ والی کو زیادہ اور کم والی کم حساب کے موافق دیا جاوے گا اور تساوی مہر کی صورت میں دونوں کو برابر دیا جاوے گا، لیکن کنیز رابعہ کے مہر میں سے ایک چہارم اس کے شوہر کو پہنچا جو کہ بعد شوہر کی وفات کے ان وارثوں کو حسب حصص ملے گا جو کہ بوقت وفات شوہر موجود تھے۔

سوال (۱۳۹۰) بعض لڑکی کا ولی اجازت دیتا ہے کہ نکاح اللہ واسطے کہنے سے مہر میں نقصان نہیں آتا اور نہ نکاح میں۔

اللہ واسطے پڑھو، قاضی صاحب خطبہ اور ایجاب و قبول اس طور کراتے ہیں کہ مسماۃ زینب دختر عمر الدین بالعوض مبلغ پانچ ہزار روپیہ زر مہر کے تجھے اللہ واسطے بخش دی، اس نے قبول کر لی، پھر بعض یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جب مہر مقرر کیا گیا پھر اللہ واسطے کیسی ہوئی، مہر مقرر نہ کیا جاوے تو ٹھیک ہے، نکاح جائز ہے ورنہ نہیں، اگر لڑکی مر جاوے تو اس کا ولی مہر کا دعویٰ کر سکتا ہے تو پھر وہ مہر کیوں لیتا ہے جب اللہ واسطے بخش دی تھی۔

الجواب :- اول تو اس لفظ اللہ واسطے کی کہنے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر کہا جاوے تو

اس سے ہر ساقط نہیں ہوتا اور نکاح میں بھی کچھ نقصان نہیں آتا، گویا اس لفظ کا مطلب یہ ہے کہ موافق حکم شریعت کی وجہ اللہ یہ نکاح کیا جاتا ہے یعنی مقصود رضا الہی ہے۔

سوال (۱۳۹۱) والدہ مرحومہ کا مہر گیارہ ہزار گیارہ اشرفی کا ان گواہوں کے بیان سے گیارہ ہزار ثابت ہوتا ہے یا نہیں ہے، نکاح کو عرصہ ۴۵ سال کا ہوا، چنانچہ ان دونوں کے انتقال

کے بعد عاجز نے جائداد والدہ پر دعویٰ مہر کیا، ثبوت مہر میں بوقت نکاح جو لوگ گواہ تھے ان میں سے قاضی عبدالرحمن صاحب نے گیارہ ہزار دس اشرفی کا مہر بیان کیا اور قمر الدین خان نے ہزاروں روپیہ اور دس اشرفی کا مہر بیان کیا اور بخشی بیگم نے گیارہ ہزار دس اشرفی بیان کی اور دو گواہ میرے والد کا یہ کہنا بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا تھا کہ گیارہ ہزار پر میرا نکاح ہوا تھا، اسی قدر میرے بڑے کا مہر باندھو، اس صورت میں میری والدہ کا مہر گیارہ ہزار ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں، جب کہ حکیم صاحب دس ہزار یا گیارہ ہزار تردید کے ساتھ بیان کر چکے ہیں۔

الجواب :- وقت نکاح کے گواہوں میں سے ایک گواہ قاضی عبدالرحمن کا بیان گیارہ ہزار

دس اشرفی کہے اور ایک عورت بخشی بیگم کا بیان اس کے مثل ہے اور قمر الدین خان کا بیان ہزاروں روپیہ اور دس اشرفی کا ہے جو کہ مطابق دعویٰ کے نہیں یعنی صاف طور سے اس میں گیارہ ہزار دس اشرفی کا بیان نہیں ہے اور دس ہزار یا گیارہ اشرفی کا بیان کرتا بھی بوجہ تردید کے مطابق سابق کے نہیں، پس یہ بیانات مثبت گیارہ ہزار روپیہ دس اشرفی کے شرعاً نہیں ہیں البتہ اقرار والد نذیر احمد کا جو بدیں الفاظ ہوا کہ جس قدر میرا مہر تھا اسی قدر میری دختر کا ہوگا، تو اگر اس موقع پر گیارہ ہزار اشرفی کی تصریح ہو گئی ہے اور اس اقرار کے سننے والے دو گواہ عادل موجود ہیں تو گیارہ ہزار اشرفی ثابت ہو سکتا ہے، مگر پہلے خود حکیم صاحب تردید کے ساتھ دس یا گیارہ ہزار بیان کر چکے ہیں، لہذا اس سے بھی گیارہ ہزار کا ثبوت نہیں ہو سکتا، پس ایسے نزاع کی حالت میں مہر مثل سے فیصلہ ہوتا ہے۔ فقط

لہ و نصائبھا (ای الشہادۃ) لغيرھا من الحقوق الخ اور جل و امرأتان (الد المختارۃ) ہامش رد المختار کتاب الشہادات ج ۴ ص ۵۵ فیرلہ وان اختلفا فی المہر فی اصل الخ یجب مہر المثل

دعویٰ معافی مہر میں گواہی اور اس سلسلہ میں سوال | سوال (۱۳۹۲) دعویٰ معافی مہر کا دائرہ ہے

لیکن اس میں مسماۃ الف کی شہادت بھوپال میں ہوئی اور مسماۃ ب کی شہادت بہت عرصہ کے بعد لاہور میں ہوئی اور مسمی ج کی شہادت مسماۃ الف کی ساتھ ساتھ ہوئی اور گواہان ۱، ۲، ۳ کی شہادتیں بوجہ اقرار عدم پابندی دیے پردہ ہونے کے مفید ثبوت نہیں اس لئے کل متروکہ سے دین مہر ادا کیا جائے اس صورت میں نصاب شہادت پورا ہے یا نہیں اور چونکہ مسماۃ الف و ب کی شہادت علیحدہ علیحدہ ہوئی تو اس میں کچھ شرعی نقص ہے یا نہیں ؟

الجواب :- معافی مہر کا دعویٰ اس وجہ سے غیر ثابت قرار دیا گیا ہے کہ اس میں ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیتی ہیں مگر دو عورتوں نے علیحدہ علیحدہ ادائے شہادت کیا ہے یعنی دو عورتوں کی علیحدہ علیحدہ شہادت ادا کرنے کی وجہ سے ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت کو نصاب شہادت قرار نہ دیا گیا ہے، اور بسبب عدم نصاب شہادت کے دعویٰ کو غیر مسموع قرار دیا گیا ہے، حالانکہ مذہب حنفیہ میں ایسا کوئی قول نہیں جس سے یہ ثابت ہو جاوے کہ عورتوں کی شہادت میں تفریق شرط قبول ہے، ہاں اتنا صحیح ہے کہ قاضی کو دو عورتوں میں تفریق نہ کرنا چاہیئے کافی الدر المختار ولا یفرق القاضی بینہما الخ اس مسئلہ کی اصل یہ ہے کہ ام شافعی کا قال لیسکی اور ام بشر حاکم کے پاس شہادت کے لئے حاضر ہوئیں، اس نے ان کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرنا چاہا تو ام شافعی نے فتدکر احدہما الاخری کی آیت پڑھ کر سنا دی اور حاکم ساکت ہوا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ ام شافعی کے استنباط کا دار و مدار آیت مذکورہ پر ہے جس کی حقیقت اس سے زائد نہیں کہ اشارہ عدم ضرورت تفریق معلوم ہوتا ہے نہ یہ کہ عدم تفریق ضروری ہے، چنانچہ خود شوافع کے یہاں

(تقیہ ص ۳) (در مختار) قال فی الفتح الاختلاف فی المہر ما فی قدرہ او فی اصلہ کل منہما اما فی الحيوة او بعد موت احدہما ارد المحتار باب المہر ج ۲ ص ۶۹۶ ظیف
لہ الدر المختار علی هامش رد المحتار کتاب الشہادات ج ۶ ص ۶ ظیف لہ حکم ان ام بشر شہدت عند الحاکم فقال الحاکم فرقوا بینہما فقال لیس لک ذلك قال اللہ تعالیٰ ان تضل احدہما فتدکر احدہما الاخری فسکت الحاکم رد المحتار کتاب الشہادات ج ۶ ص ۶ تفصیلی واقعہ جس میں ام شافعی کا تذکرہ بھی ہے اس کے لئے لکھتے جمعی علی الاشباہ والنظائر کتاب القضاء والشہادات ص ۲۳ ظیف

بھی بوقت ترتیب قاضی کو تفریق کا اختیار ہے بلکہ مستحب ہے کہ شاہدوں کو بشرط اشتباہ و ترتیب ایک دوسرے سے علیحدہ کرے کافی الجموی قال التلج السبکی بعد نقل هذه الحکایة وهذا فرع حسن استنباط جید والمعروف فی مذهب ولدھا (وهو الشافعی) اطلاق القول بان الحاکم اذا ارتاب بالشهود استحب له التفریق بینہم وکلامہا صحیح اشتباہ النساء للمنزع الذی ذکرته ولا بأس یہ اقول وفي المتن من الحکایة المذكورة ليس صریحاً فی ان المذهب عندنا عدم التفریق فی شہادة النساء اذا ارتاب القاضی ^{۳۲۷} اس تصریح سے ثابت ہوا کہ قاضی باوجود رضا مندی نسائے بھی بصورت ترتیب کے تفریق کر سکتا ہے پس اگر خاص عذر سے یا بدون عذر اتفاقاً دو عورتوں کی شہادت علیحدہ علیحدہ لی گئی تو اس میں کیا مضائقہ ہے لہذا محض علیحدہ علیحدہ اداۓ شہادۃ امرأتین کی وجہ نصاب شہادت کو ناقص نہ سمجھا جاوے گا بلکہ اس شہادت سے معافی مہر ثابت ہوگی اور اگر اس توہم پر محض علیحدہ علیحدہ اور مختلف اوقات میں اداۓ شہادت ہونے کی بناء پر رد دعویٰ کی قضا ہو تو وہ قضا بھی نافذ نہیں، کافی الشامی المقلد متنی حالف مذهبہ لا یبطل حکمہ ^{۳۲۸} فقط

معافی کے بعد مہر کا مطالبہ صحیح نہیں | سوال (۱۳۹۳) ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تیرا مہر موجود ہے معاف کر دے، ورنہ تجھ کو زکوٰۃ دینا پڑے گی، اس نے خیال کیا کہ مہر تو ملنے سے رہا، لہذا معاف کر دیا، اب شوہر سے پاسکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- جب کہ عورت نے کسی وجہ سے ہو معاف کر دیا، اور بدون زبردستی واکراہ کے معاف کیا، اگرچہ شوہر کے کہنے سے معاف کیا، اور اگرچہ عورت نے بخوف زکوٰۃ مہر معاف کیا، اس صورت میں مہر معاف ہو گیا، اب وہ عورت عند اللہ مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔

(للرأۃ ان تهب مالها للزوجها من صداق دخل بها زوجها ولم یدخل (عالمگیری مصری ج ۲ ط ۲) اذا وهب احد الزوجین لصاحبه یرجع فی الہبتہ قاضی خان ج ۲ ص ۲۸۸

عورت نے مہر نہیں لیا روپیہ تجارت میں لگا دیا گیا | **سوال (۱۳۹۴)** اگر شرعاً اس عورت کے مہر اب عورت مع نفع مہر لے سکتی ہے یا نہیں | ادا نہیں ہوئے اور نقدی میں سے اس کو مہر لینے کا حق ہے اور نقدی تجارت میں لگا دی اور اس میں نفع و نقصان سب کچھ ہوا، آج عورت اپنا مہر مع منافع مانگتی ہے، عورت کو منافع لینے کا حق ہے یا نہیں۔

الجواب: اس صورت میں عورت صرف اپنا مہر ورثہ سے لے سکتی ہے وہ مہر ورثہ کے ذمہ دین ہے، لہذا عورت اصل مہر لے سکتی ہے اس کے نفع کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔ فقط
لڑکی کے مرنے کے بعد باپ اس کا مہر لے سکتا ہے یا نہیں | **سوال (۱۳۹۵)** لڑکی کے مرجانے کے بعد اس کے والدین کو اس کے مہر لینے کا حق ہے یا نہ۔

الجواب: لڑکی اگر لاد لمر جاوے اور اپنا شوہر اور والدین چھوڑے تو اس کے مہر اور تمام ترکہ میں سے بعد اوائے حقوق مقدمہ علی المیراث نصف اس کے شوہر کو اور نصف والدین کو پہنچتا ہے، کما قال اللہ تعالیٰ ولکم نصف ما ترک ازواجکم ان لم یکن لهن ولد فقط

خلع کے لئے جو روپیہ غیر نے عورت کے حکم سے اس کے شوہر کو | **سوال (۱۳۹۶)** عمر نے زید سے دیا تھا وہ شخص عورت سے وہ روپیہ وصول کر سکتا ہے یا نہیں | ایک سو ساٹھ روپیہ ہندہ کے امر سے جو لیا تھا رقم لے کر اپنی زوجہ ہندہ کو تین طلاق پر مطلقہ کیا، زید نے روپیہ بکر کے واسطے دیا تھا کہ ہندہ کی عدت گزر جاوے گی تو بکر سے نکاح کراؤں گا، بکر عدت ہندہ کے اندر فوت ہو گیا، نہ عدت پوری ہوئی نہ نکاح ہوا، زید اپنا ایک سو ساٹھ روپیہ ہندہ یا اس کے والد سے طلب کرتا ہے، ہندہ انکار کرتی ہے، اپنے خرچہ و مہر و نسب کا دعویٰ کرتی ہے، آیا زید اپنی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں اور ہندہ کا دعویٰ بھی چل سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب: ہندہ کے امر سے جو روپیہ زید نے عمر کو طلاق دینے کی غرض سے دیا تو زید اس روپیہ کو ہندہ سے واپس لے سکتا ہے اور طلاق علی المال میں صحیح قول کے موافق عورت کا مہر ساقط نہیں ہوتا، البتہ نصف گذشتہ و مفروضہ ساقط ہو جاتا ہے، درمختار میں ہے ویسقط الخلع والمباراة کل حق ثابت وقتہما لکل منهما علی الاخر الخ قوله کل حق شامل المہر

والنفقة المفروضة والمأخوذة الخ شامی وقیل الطلاق علی مآل مسقط للمهر کالخلع المعتمد لا
در المختار و فی الشامی ان النفقة المقضی بها تسقط بطلاق و اطلاقه فتشمل
الطلاق بمآل و غیره شامی و فی رد المختار للشامی وان ارسله بان قال علی الف الخ فان
قیلت لزومها تسلیمة الخ شامی فقط

بنات و ازواج مطہرات کا مہر کتنا تھا اور اس سے زیادہ مہر رکھنا مکروہ ہے یا نہیں

سوال (۱۳۹۷)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں یہ کہ ازواج مطہرات حضرت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بی بی عائشہ صدیقہ و بی بی حفصہ و بی بی خدیجہ الکبریٰ و غیرہ رضی اللہ عنہا و بنات آنحضرت عمن بی بی فاطمہ و رقیہ و ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عقد نکاح میں کتنا مہر مقرر کیا گیا تھا۔ دیگر یہ کہ اگر کوئی ان کے مہر سے زیادہ مقرر کرے تو مکروہ ہوگا یا نہ، بالتفصیل تحریر فرمادیں و سند سے۔

الجواب :- مکروہ نہیں ہے، البتہ بہت زیادتی مہر میں پسندیدہ نہیں ہے، ازواج مطہرات و بنات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر بارہ اوقیہ و نصف تھا، جس کے پانچ سو درہم ہوتے ہیں، سوائے ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے ان کا مہر چار ہزار درہم نجاشی نے باندھا تھا، مشکوٰۃ (پانچ سو درہم کا وزن ایک سو اکتیس تولہ چاندی ہے اس کی قیمت چاندی کے بھاؤ سے ہر زمانہ میں لگائی جائے۔ ظہیر)

۱۔ دیکھئے رد المختار باب الخلع ص ۲۲ و ص ۲۳، ظہیر ۲۵ ایضاً ص ۲۶، ظہیر ۳۷ عن عمرو بن الخطاب قال الا لا تغالوا صدقة النساء فافعالو كانت مکرمۃ فی الدنیا و تقوی عند اللہ لکان اولیکم بها بنی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ما علمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکح شیئاً من نساء کذا انکم شیئاً من بناتہ علی اکثر من اثنتی عشرة اوقیۃ عن ابی سلمۃ قال سالت عائشۃ کہ کان صداق النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان صداقہ لازواجہ اثنتی عشرة اوقیۃ و نشئ قالت اندری ما النش قلت قالت نصف اوقیۃ قتلت خمس مائۃ درہم رواہ مسلم (مشکوٰۃ باب الصداق ص ۲۷) ام حبیبہ کے متعلق صراحت ہے مہر ہا عند اربعۃ الف درہم
(ایضاً) ظہیر ۷۷ رد المختار علی ہامش رد المختار باب المہر مطلب لابی الصغیرۃ المطالبۃ المہر ص ۵۸
ظہیر ۷۷ رد المختار باب ایضاً مطلب ایضاً ص ۵۸ ظہیر

سوال (۱۳۹۸) بعض آدمی لڑکے یا وراثت لڑکے سے لڑکی کا مہر قبل از نکاح یا بوقت نکاح لیتے ہیں اور اپنی حوائج میں صرف کرتے ہیں اور دلیل جواز حدیث انت ومالك لا بیك پیش کرتے ہیں اور قصہ حضرت شعیب علیہ السلام کا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اپنی لڑکی کے مہر میں بکریئیں چروائی تھیں۔ تو یہ دلیلیں اموال اولاد کے جواز کے لئے درست ہیں یا نہ۔

الجواب :- لڑکی کے باپ کو مہر لینا درست ہے لیکن اپنے صرف میں نہ لاوے اور اگر اپنے صرف میں لایا تو اس کو لڑکی کو دینا ہوگا لاب الصغیرۃ المطالبۃ بالمہر در مختار و فی الشامی والصغیر غیر قید فی الحدیث للاب الحد والقاضی فیض صداق البکرة صغیرۃ کانت او کبیرۃ الا اذا غتته وھی بالغۃ صح النہی الخ شامی اور حضرت شعیب علیہ السلام کے قصہ میں یہ تحقیق ہے کہ اگرچہ فقہانے اس سے استدلال کیا ہے کہ اگر باپ کی بکریاں چرانے کی خدمت کو مہر مقرر کیا جاوے تو نکاح صحیح ہے اور مہر مثل لازم ہے ومقتضاه وجوب مہر المثل فی خدمت علیہا وعدم لزوم الخدمۃ وکنافی مثل قصہ شعیب علیہ السلام مگر شامی میں کہا ہے کہ اس صورت میں باپ کے ذمہ اس خدمت کی قیمت لڑکی کو دینا لازم ہے در مختار ہے ومفادہ صحتہ تزوجہا علی ان یخدم سیدھا اولیہا کقصۃ شعیب علیہ السلام مع موسیٰ علیہ السلام اور شامی میں ہے ومفادہ صحتہ استدلال بھا علی الجواز فی دعی غنہ

الاب قال الرجعتی والظاہر ان ولیہا یضمن لھا جینۃ قیمۃ الخدمۃ الخ فقط انیس روپے ماہانہ والا مہر کتنا مقرر کرے۔ **سوال (۱۳۹۹)** جس شخص کو انیس روپیہ ماہوار کی آمدنی ہو، بوقت عقد زیادہ سے زیادہ کس قدر مہر بندھ سکتا ہے۔

الجواب :- مہر کی ادنیٰ مقدار دس درہم شرعی ہے جس کے پونے تین روپے کے قریب

لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر مطلب لابی الصغیرۃ المطالبۃ المہر ج ۲ ص ۵۸، ظفیر۔ ۵۷ رد المختار باب ایضا مطلب ایضا ج ۲ ص ۵۸، ظفیر۔ ۵۷ رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۵۸، ظفیر۔ ۵۷ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۵۸، ظفیر۔ ۵۷ رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۵۸، ظفیر۔ ۵۷

ہوتے ہیں اور زیادہ کی کچھ حد شریعت سے مقرر نہیں کی گئی کما قال اللہ تعالیٰ وان اتیت احدھن قنطاراً ف لا تاخذوا منه شیئاً الا من اس سے معلوم ہوا کہ ہزار ہاروپہ بھی مہر ہو سکتا ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ مہر بہت زیادہ اور حیثیت سے زیادہ مقرر نہ کیا جاوے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور بنات طیبات کا مہر پانسو درہم یعنی قریب سوا سو روپیہ کے ہوا ہے پس مناسب اور مستحب طریقہ یہی ہے کہ مہر زیادہ نہ بڑھایا جاوے۔ فقط

سوال (۱۴۰۰) زید کا نکاح ہندہ بالغہ سے ہوا، اور ہندہ کے باپ کو ہوگا، یہ شرط کیسی ہے۔ والدین نے چند شرائط زید سے لکھوائی ایک شرط یہ ہے کہ مہر کے معاف کرنے کا اختیار ہندہ کے والد کو ہوگا ہندہ کو نہیں، یہ شرط صحیح ہے یا نہیں۔ (۲) بموجب شرط اقرار نامہ ہندہ کا مہر اس کے والدین معاف کر سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب :- یہ شرط لغو ہے، والدین ہندہ کو مہر معاف کرنے کا کوئی حق نہیں ہے ہندہ کا مہر زید کے ذمہ بدستور واجب ہے، وہی اس کی مستحق ہے، اور وہی معاف کر سکتی ہے، والدین یا کسی کا اس طرح کی شرطیں لگانا اور شوہر کا قبول کرنا شرعاً قطعاً بے معنی ہے۔ جب مہر یاد نہ ہو تو مہر مثل ملے گا یا کیا **سوال (۱۴۰۱)** ہندہ کا عقد بقاعدہ شرعی ہوا، مگر قاضی کے رجسٹر میں درج نہیں ہے، اور نہ مقدار مہر یاد ہے، اس صورت میں مہر مثل دلایا جائے گا، اور نکاح ثابت ہوگا یا نہیں۔

۱۔ سورۃ النساء، ظفیرؒ پونے تین روپے کم سے کم ہر ۳۳۴ھ کی بات ہے اب ۱۳۹۱ھ میں اکیس روپے سے کم نہیں ہو سکتا ہے اس لئے کہ چاندی سات روپے تولہ ہے اور دس درہم کا وزن ۳۵ ماشہ چاندی ہے، ہر زمانہ میں اس کی جو قیمت ہوگی وہی کم سے کم مہر کی مقدار قرار پائے گی، اسی طرح پانچ سو درہم کی قیمت اس دور میں سوا سو کے بجائے لگ بھگ سوا سو روپے ہوگی، اس لئے کہ پانچ سو درہم کا وزن ایک سو اکتیس تولہ چاندی سے اس کی جو قیمت ہوگی سکہ رائج الوقت میں وہی حساب میں آئے گا۔ واللہ اعلم۔ ظفیرؒ و صحیح طہا لکھنؤ بعضہ عنہ (درجختار) وقید بخطہ لان خطا بیہا غیر صحیحہ لوصغیرۃ ولو کبیرۃ توقف علی اجازتہا ولا بد من رضاہا ففی ہبتہ الخلاصۃ خوفاً بضرب حتی وہبت مہرہا لیسلم لوقادہ علی الضرب اھ (رد المحتار باب المہر ج ۲ ط ۲ ظفیر

الجواب :- اس صورت میں نکاح منعقد ہو گیا، اور مہر مثل دلوایا جاوے گا اور مہر مثل وہ ہے جو اس کی بہنوں اور بھوپھیوں وغیرہن کا مہر ہو۔ و باقی الشروط یطلب من کتاب الفقه فتنہ اپنے لڑکے کی بیوی کو دودھ پلا دیا

سوال (۱۴۰۲) ایک عورت نے اپنے لڑکے کی زوجہ اب وہ مہر کی مستحق ہے یا نہیں۔

صغیرہ ڈیڑھ سالہ کو دودھ پلا دیا، اس صورت میں اگر نکاح باطل ہوا تو مہر کا لین دین ہو گا یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں زوجین کے درمیان حرمت قائم ہو گئی اور نکاح فسخ ہو گیا، اور شوہر کے ذمہ نصف مہر واجب ہے اگر پورا مہر ادا کر چکا ہو تو نصف واپس لے سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے دلوان رجلاً تزوج صغیرۃ فجاءت امر الزوج من الغیب او من الوضاع فارضعت الصغیرۃ حرمت علیہ یجب علیہا علیہ نصف المہر الخ فتنہ

سوال (۱۴۰۳) میرا خسر میری بیوی کو نہیں بھیجتا ایک لڑکی کا باپ مہر مانگتا ہے اور رخصتی نہیں کرتا اور سو روپیہ ادھر سے لیا، کیا حکم ہے

مرتبہ ایک سو روپیہ طلب کئے تھے کہ سو روپیہ دے دو، پھر بھیج دوں گا، لیکن روپیہ لے کر بھی نہیں بھیجا، اور روپیہ مجھ کو واپس نہیں دیتا، اور مہروں کا دعویٰ کرتا ہے، کیا مہر دیئے جائیں گے، جب کہ وہ میری بیوی کو نہیں بھیجتا، اور ان کے یہاں پردہ قطعی نہیں ہے، ایسی صورت میں ان کی امامت درست ہوگی یا نہیں۔

الجواب :- اگر مہر موجدل ہیں تو عورت قبل طلاق اور قبل موت شوہر سے وصول نہیں کر سکتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا خلاف لاحد ان تا جیل المہر الی غایۃ معلومتہ فحوشہا و سنتہ صحیحہ وان کان لا الی غایۃ معلومتہ فقد اختلف المتأخرون فیہ قال بعضہم یرى وهو الصحیح وهذا لان الغایۃ معلومتہ فی

لہ وان اختلف فی المہر ففی اصلہ الخ یجب مہر المثل (الد المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۲۹) و کذا یجب مہر المثل فیما اذا لم یسوم مہراً و فنی (ایضاً ج ۲ ص ۲۹) و الحرة مہر مثلہا الشرعی مہر مثلہا اللغوی ای مہر امرأة تماثلہا من قوم ابیہا لا امہا و فی الخلاصۃ و یعتبر باخواتہا و عما تھا (الد المختار علی ہامش رد المختار باب المہر ص ۲) و فی بیان مہر المثل ج ۲ ص ۲۸ ظہیر عالمگیری مصری کتاب الوضاع ج ۲ ص ۳۲۵ ظہیر

نفسہا دھو الطلاق ادا الموت الخ اور جو مبلغ سو روپیہ آپ نے اپنے خسر کو دیئے تھے ان کو وصول کر سکتے ہیں۔ اور جس شخص کے گھر کی عورتیں بے پردہ ہوتی ہیں اور پھرتی ہیں، اگر وہ ان کو منع نہیں کرتا تو امامت اس کی مکروہ ہے۔ فقط

سوال (۱۳۰۴)۔ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق مہر دینے کے باوجود عورت کے نام جائداد لکھ دی شوہر اسے واپس لے سکتا ہے یا نہیں

جائداد نان و نفقہ میں تحریر کر دی تو بعد طلاق وادائیگی مہر کے وہ عورت مستحق نان و نفقہ کی شرعاً رہے گی یا نہیں اور وہ جائداد واپس لے سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ طلاق کے بعد اگر زمین اور جائداد دی ہے تو وہ بطور مہر عورت کی مملوک ہوگی، اب زبردستی اور قانونی طور سے شوہر واپس نہیں لے سکتا۔ رضا مندی سے واپس ہو جائے تو بکراہت لینا جائز ہے۔

سوال (۱۴۰۵) اگر عورت مذکورہ شوہر کی حیات میں فوت ہو جائے تو وہ جائداد اس کے شوہر کو ملنا چاہیے یا اولاد کو۔

الجواب۔ طلاق اور عدت گزرنے کے بعد اگر زوجہ فوت ہوئی ہے تو شوہر کو اس کی میراث سے کچھ نہ ملے گا، اولاد اور دیگر ورثاء شرعی کو میراث پہنچے گی۔ فقط

سوال (۱۴۰۶) نابالغوں کی شادی ان کے اولیاء شوہر نابالغی میں فوت ہو جائے تو عورت مہر اور نفقہ کی حق دار ہے یا نہیں۔

حق دار مہر و خرچ ہو سکتی ہے یا نہ۔

الجواب۔ اس صورت میں زوجہ پورے مہر کی مستحق ہے، شوہر کے ترکہ سے پورا مہر وصول کر سکتی ہے اور خرچ خوراک زمانہ عدت کا واجب نہیں ہے۔ درمختار میں ہے لا تجب النفقة الخ لمعتدة موت مطلقاً الخ درمختار باب النفقة اور درمختار باب المہر میں ہے ربتاک عند طوؤ و خلوة صحت من الزوج ادموت احدھما

جس معافی کے گواہ نہ ہوں اس کا حکم | **سوال (۱۴۰۷)** ایک عورت کا مہر پانچ ہزار مقرر ہوا تھا، جس میں سے اس نے اپنی خوشی سے بحالت صحت اپنے خاوند کو دو ہزار روپیہ معاف کر دیئے جس کا کوئی گواہ شاید نہیں شرعاً یہ معافی معتبر ہوگی یا کالعدم ہو جائے گی۔

الجواب :- اگر زوجہ اس ابراء (معاف کرنے) سے منکر نہیں بلکہ مقر ہے تو شرعاً یہ معافی معتبر ہوگی، زوج کے ذمہ سے مہر کا یہ حصہ ساقط ہو گیا، ہدایہ میں ہے وان حطت عنہ من مہرہا صحح الحط لان المہر حقہا والخطیلا فیہ حالت البقاء۔ انتہی لیکن اگر زوجہ اقرار نہیں کرتی تو پھر شرعی شہادت کے بغیر اس معافی کا اعتبار نہ ہوگا (اور گواہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت ہونے ضروری ہیں۔ ظفیر)

زیورات کی شکل میں مہر ادا کرنا کیسا ہے | **سوال (۱۴۰۸)** بقیہ تین ہزار اس طور سے ادا کئے کہ مختلف اوقات میں زائد از ایک ہزار کے زیورات ایک ایک دو دو کر کے بنوادیئے اور دو ہزار نقد دے دیا، کیا بعد میں عورت دعویٰ مہر کر سکتی ہے یا مہر کے جزو کی وصیت کر سکتی ہے۔

الجواب :- شوہر نے جس قدر روپیہ اور زیورات وغیرہ مہر کے نام سے دیئے وہ سب مہر میں محسوب ہوں، عورت اس حصہ کے متعلق مہر کا دعویٰ یا وصیت نہیں کر سکتی، شوہر کے قول کا اس بارہ میں اعتبار کیا جائے گا۔ اعطا ہا مالا وقال من المہر وقال تمن النفقة فالقول للزوج الا ان تقبھو البیئۃ کذا فی فتح القدیرو من بعث الی امرأۃ شیئاً فقالت ہو ہدینہ وقال هو من المہر فالقول قولہ فی غیر المنھیہ الا کل کالعسل والسمن الخ فتاویٰ عالمگیریہ۔

ایک ثلث مہر کے خیرات کی | **سوال (۱۴۰۹)** عورت نے موت سے ۳۶ گھنٹے پہلے وصیت جائز ہے یا نہیں۔ وصیت کی کہ اس کے مہر کا ایک ثلث بمذخیرات دیا جاوے۔

وصیت جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- شرعی حیثیت سے اس کے مہر کا جو حصہ شوہر کے ذمہ ثابت ہو اس کی ثلث میں وصیت جاری ہوگی، بقیہ روپیہ و رثاء پر تقسیم ہوگا، جس میں اس کا شوہر بھی

۱۰ ہدایہ باب المہر ج ۲ ص ۳۰۵، ظفیر ۵ عالمگیری مصری باب سابع فصل ثانی عشر ج ۱ ص ۳۲۲، ظفیر ۵۳ ایضاً

شامل ہے لیکن اگر اس کی پچھلی معافی اور شوہر کی ادائیگی ثابت ہو جائے تو یہ وصیت کالعدم ہے فقط

جو مہر مقرر ہو جائے وہ **سوال (۱۴۱۰)** زوجین کے مورث اعلیٰ کا زہرہ سوالا کھ سوا سوا شرفی

شوہر کے ذمہ ضروری ہے تھا جو بعد انتقال مورث اعلیٰ اب تک اس خاندان میں زہرہ مذکورہ بالا لحاظ

آئندہ استطاعت زوج تبرکاً و رسماً مقرر کیا جاتا ہے کوئی نیت لینے دینے کی کسی فریق کی نہیں

ہوتی اور نہ ادائیگی اس کی بوجہ غربت ممکن ہے، چنانچہ زید و ہندہ جو اس خاندان کے ممبر تھے

اس وقت بوقت عقد صرف علیے روپیہ مہوار کے سوا کوئی جائداد بیش بہا نہیں رکھتے تھے

باتباع طریقہ آباء کے و رواج خاندانی سوالا کھ روپیہ اور سوا سوا شرفی مہر باندھ لیے، کوئی نیت

لینے دینے کی نہ تھی، اور نہ موقع محل سے اس کا استنباط ہو سکتا تھا۔ اب ہندہ کا فرزند عمر

بعثت جرم فوج داری ملزم ثابت قرار پایا اور اس کی تنخواہ بیاداش جرم مذکور گورنمنٹ سے

مسدد ہو گئی اور جس کو پھر پدر بزرگوار نے اپنی زندگی میں علیحدہ بھی کر دیا تھا اور مرتے دم تک

صورت سے بیزار رہا، طالب مہر متروکہ ہے علاوہ انہیں زید کے وداور زوجات ہیں، جن کا

زہرہ میت کے ذمہ واجب الادا ہے اور منجملہ ان کے ایک زوجہ سلمیٰ متروکہ میت پر

قابلض بھی ہے (جو بوجہ ناممکن الوقوع ہونے کے قانوناً باطل ہے) اور جو ہندہ کے ساتھ

کیا گیا ہے، کیا نکاح صحیح و قائم ہو سکتا ہے، اور بصورت صحت نکاح کیا بلحاظ احکام شرعیہ

ایسا معاہدہ واجب التعمیل ہے اور اس کی ذمہ داری متروکہ پر عائد ہو سکتی ہے، کیا دوسری

زوجہ (سلمیٰ) قابلض جائداد کو بھی اس کا زہرہ (دو ہزار و حصہ شرعی) اس متروکہ سے مکمل مل سکتا

ہے، کیا بعد ادائی زہرہ سلمیٰ، مقبوضہ جائداد سے بے دخل ہو سکتی ہے، کیا ایسے اوصاف

والا فرزند متروکہ پاسکتا ہے۔

والا فرزند متروکہ پاسکتا ہے۔

الجواب :- مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ جس قدر مہر عقد نکاح تراضی طرفین سے مقرر

ہو جائے خواہ وہ مقدار کتنی ہی زیادہ ہو مثلاً سوالا کھ روپیہ اور سوا سوا شرفی یا اس سے

بھی زیادہ ہو وہ ہر مقدار مہر کی شوہر کے ذمہ واجب اور لازم ہو جاتی ہے اور اس کا ادا

کرنا بذمہ شوہر واجب اور ضروری ہوتا ہے۔ مثل دیگر دیون کے خواہ نیت لینے دینے

لے قال اللہ تعالیٰ وَاِنْ اَنْتُمْ اَحَدٌ مِّنْ قَوْمٍ رَّا فَلَاتَاخُذْ وَاَمْنُهُ تَنْبِيْاً (سورۃ النساء)

کی ہو یا قانوناً یہ معاہدہ باطل ہو یا نہ ہو لیکن شرعاً یہ معاہدہ صحیح اور یہ دین واجب الاداء ہے اور اس معاہدہ کے ساتھ اور اس مقدار مہر پر نکاح زید و سہدہ کا شرعاً بلاشبہ صحیح ہو گیا تھا اور رقم دین مہر کا ادا کرنا شوہر کے ذمہ واجب تھا جب کہ اس نے اپنی زندگی میں ادا نہیں کیا تو اس کے مرنے پر اس کے ترکہ میں سے ہر دو زوجہ مسماۃ سلمیٰ و سہدہ کا ادا کرنا واجب ہے اور تجہیز و تکفین کے علاوہ دیگر حقوق سے مقدم ہے، لہذا زید کے ترکہ میں سے بعد اخراجات تجہیز و تکفین کے اول دونوں زوجات سلمیٰ و سہدہ کا مہر ادا کیا جائے اس کے بعد اگر کچھ باقی بچے تو اس کو ورثاء شرعی پر حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے اور اگر ترکہ زید کا دونوں زوجات کے مہر کو کافی نہ ہو تو دونوں زوجات کا مہر حصہ رسد دیا جائے یعنی جس زوجہ کا مہر زیادہ ہو اس کو اس نسبت سے اور جس کا مہر کم ہے اس کو اس نسبت سے مہر کی مقدار دینی چاہیے۔

(بقیہ ص ۳۱۱) قنطار مال کثیر کو کہتے ہیں جس کی کوئی حد نہ ہو۔ ظفیر۔

۱۔ ثم تقدم ديون النسيان لها مطالب من جهة العباد ويقيم دين صحتة على دين المرضة
مختار (دين الصحة هو ما كان ثابتاً بالبينة مطلقاً وبالقرار في حال الصحة والمختار
كتاب النزاع ج ۲ ص ۶۶) فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد ولو راق
زوجته المؤجل للفراق (ايضاً كتاب الزكاة ج ۲ ص ۴۷) ظفیر

فصل دوم

مسائل جہیز و متفرق مسائل

سوال (۱۴۱۱) محمد خلیل نے اپنی زوجہ رحمت کو طلاق بائن دے دی، جہیز لڑکی کا ہوتا ہے یا لڑکے کا۔ بوقت عقد زوجہ کے والد نے اپنی لڑکی رحمت کو جہیز میں برتن وغیرہ دیئے تھے وہ کس کی ملک ہیں۔

الجواب :- وہ اشیاء و سامان جہیز کا رحمت کی ملک ہے۔ محمد خلیل کا اس میں کچھ حق نہیں ہے۔ (پس معلوم ہوا کہ جہیز لڑکی کا حق ہوتا ہے لڑکے کا نہیں۔ ظفیر)

سوال (۱۴۱۲) زید نے اپنے پسری کی شادی بکر کی دختر سے کی اور جو لڑکے کے باپ کا۔ برتن بکر نے جہیز میں دیئے، اس کو زید نے اپنے سابق برتنوں میں رکھ لیئے بعد چند روز کے زید نے اپنی دختر کی شادی کی اور بکر کے سامنے اس کی دختر کے جہیز کے برتنوں میں سے اپنی لڑکی کو دیئے بکر نے منع نہیں کیا، آیا بکر یا دختر بکر زید سے ان برتنوں کو واپس لے سکتی ہے یا نہیں، اسی بناء پر بکر دختر کو اس کے شوہر کے یہاں نہیں بھیجتا، کیونکہ نکاح کو فسخ کرانا چاہتا ہے۔

الجواب :- جو ظروف وغیرہ بکر نے اپنی دختر کے جہیز میں دیئے تھے دختر کی ملک ہو گئے ہیں بکر کو ان میں کچھ حق واپس لینے کا نہیں ہے، البتہ دختر بکر زید سے ان ظروف کو لے سکتی ہے اور

لہ جہزا بنتہ بجہاز و سلمہا ذلک لیس لہ الاسترداد منها والا لورثتہ بعد ان سلمہا ذلک لیس صحتہ بل تختص بہ یہ یفتی و کنا لوان شتر لہا فی صغرہا الدار المختار علی ہا مشق المختار باب المہر ج ۲ مکتبہ (ظفیر) فلا خلاف فی کون الجہاز للبنت لما فی الاول الجہیزہ جہزا بنتہ باقی ص ۳۱۳

بکر روکنا اپنی دختر کو اس کے شوہر کے گھر بھیجنے سے درست نہیں ہے اور بدون طلاق دینے شوہر کے نکاح سابق نسخ نہیں ہو سکتا ہے۔ فقط

شوہر فوت ہو گیا تو لڑکی کے باپ نے جوزیور دیا تھا | سوال (۱۴۱۳) ایک شخص نے اپنی لڑکی وہ خسر کا ہو گا یا لڑکی کا اور مہر کا کیا حکم ہے۔ کا عقد عبدالستار کے لڑکے سے بعوض مہر مبلغ

پانسو روپیہ کر دیا، ایک ماہ کے بعد لڑکا بلا ادائے مہر انتقال کر گیا، اب لڑکی کا دوسرا نکاح قرار پایا ہے، بیوہ کے باپ نے شادی میں جوزیور اپنی لڑکی کو دیا تھا اس کو عبدالستار بیوہ کا سر طلب کرتا ہے اور بیوہ اپنا مہر طلب کرتی ہے کیونکہ زیور اگر عبدالستار کا ہے تو بیوہ کا مہر مقررہ اس کو ادا کرنا چاہیے یا نہیں۔

الجواب :- بیوہ کا جوزیور و سامان اس کی باپ کی طرف سے دیا ہوا ہے وہ بیوہ کی ملک ہے اس میں عبدالستار سر کا کچھ حق نہیں ہے اور دعویٰ اس کا باطل ہے، اور مہر بیوہ کا بذمہ اس کے شوہر کے ہے، اگر شوہر کا کچھ نہ ہو تو اس میں سے لے سکتی ہے، شوہر کے باپ عبدالستار سے نہیں لے سکتی، البتہ اگر عبدالستار ذمہ دار ہو گیا ہو تو اس سے لے سکتی ہے۔ فقط

زیور شوہر کے مرنے کے بعد اس کا باپ لے سکتا ہے یا نہیں۔ | سوال (۱۴۱۴) زید کے لڑکے بکر کی شادی ہندہ سے ہوئی، اب زید کی موجودگی میں بکر فوت ہوا، ایک پسر اور بیوی

اور باپ زید کو چھوڑا، بعد عدت ہندہ نے دوسرا نکاح کر لیا، زید نے ہندہ کو کچھ زیورات دیئے تھے جو واپس لینا چاہتا ہے اور ہندہ کی جانب سے دین مہر کا دعویٰ کیا ہے، مہر کی ادائیگی زید کے ذمہ ہے بکر اپنے باپ کے ساتھ رہتا تھا، زید کے پاس معمولی سامان خانگی کے علاوہ اور کوئی جائیداد نہیں ہے، زید بکر کے لڑکے سے لے سکتا ہے یا نہیں۔ اور

(بقیہ ص ۳۱۲) ثم مات فطلب بقية الورثة النسبة فان كان الاب اشتري لها في مفرها ما اوفى كبرها وسلم لها في صحته فحولها خاصة اهدر المختار باب المهر ج ۲ فليفر له ولو دفعت في فجهيزما لا ينتها انشاء من امتعة الاب بحضرة و علمه كان كما و دفعت الى الزوج فليس ب ان يسترد ذلك من ابنته لجران العريه كذا ما انشفت كلام في جهازها ما هو معتاد ولا ب سائر المختار على ما مش ۳

ہندہ کو جو زیورات دیئے تھے وہ بھی لینے کا مستحق ہے یا نہیں، مہر کی معافی معلوم نہیں، اس میں ہندہ کا قول معتبر ہوگا یا کیا۔

الجواب :- موافق عرف کے جو زیور زید نے اپنے پسر بکر کی زوجہ کو دیا وہ اپنے پسر کو دیا تھا، لہذا بعد مرنے بکر کے وہ زیور ہندہ سے واپس نہیں لے سکتا، ہندہ اپنے مہر میں وہ زیور رکھ سکتی ہے۔ اور جب کہ مہر کی معافی کے گواہ نہیں ہیں تو قول ہندہ کا معتبر ہے اور ہندہ نے اگر دوسرا نکاح ایسے شخص سے کیا ہے جو غیر ہے لڑکے کا محرم نہیں تو حق پرورش ہندہ کا ساقط ہو گیا، نانی، دادی، خالہ وغیرہ میں جو کوئی موجود ہو حق پرورش اس کو ہے اور دلایت نکاح دادا یعنی زید کو ہے۔ فقط

سوال (۱۴۱۵) جو زیور وغیرہ شوہر کی جانب سے عورت کو دیا جاتا ہے، عورت اس کی مالک ہوتی ہے یا نوشتہ۔

الجواب :- ہمارے شہروں میں عرف ہے و رواج ہے کہ زیورات وغیرہ کا عورت کو مالک بنا دیا جاتا ہے اور عورت اس کی مالک سمجھی جاتی ہے۔ پس اس صورت میں عورت اس کی مالک ہے، شوہر کا اس پر کوئی حق نہیں۔

سوال (۱۴۱۶) بوقت نکاح جہیز میں جو اشیاء لڑکی کو لڑکی کے جہیز اور لڑکے کے لباس کی ملکیت کس کو حاصل ہے۔ دیتے ہیں اور داماد کے واسطے جو لباس مکلف بناتے ہیں، اس کی مالک لڑکی ہے یا نوشتہ۔

الجواب :- باپ کی طرف سے جو اشیاء لڑکی کو جہیز میں ملی ہیں، ان کی وہ مالک ہے اور لڑکے کو جو کپڑا اور نقد دیا گیا ہے وہ لڑکے کی ملکیت ہے لڑکی سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے فقط جو زیور دیا ہے طلاق کے بعد وہ شوہر واپس لے سکتا ہے یا نہیں اور عورت مہر پائے گی یا نہیں ساتھ نکاح ہوا، اور زید نے مبلغ للعاضہ روپیہ کا

لے ولو بعت الی امرأته ثنیباً ولم یذکر جهة عند الدفع غیر جهة المهر الخ فقالت هوای المبعوث ہدیۃ وقال هو من المهر الخ فالقول قوله بیمنۃ البینۃ لہا فان حلف والمبعوث قائم فلہا ان تردہ وترجع بباقی المهر (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المهر ج ۲) ۲۹۹

زیور نقرئی و طلائی بکری لڑکی کے استعمال کے لئے دیا اور بکر نے اپنی لڑکی کا مہر مبلغ صما روپیہ کا قرار دیا جس کو زید نے قبول کیا۔ بکر نے حسب وعدہ اپنی لڑکی کو رخصت نہیں کیا اور نہ کرنے کا ارادہ معلوم ہوتا ہے۔ یہ سبب رنجیدگی کا طریقہ کو ہوا، اس رنج کو دفع کرنے کے لئے بجز اس کے کوئی صورت نہیں کہ زید منکوحہ کو طلاق دے، چونکہ دولہا اور دلہن کو کوئی موقع تنہائی کا نہیں ملا، تو مہر کٹنا دیا جائے گا اور زیور زید کا بیوی سے واپس لینا ضروری ہے یا نہیں۔

الجواب :- اگر شوہر اپنی زوجہ کو قبل وطی اور قبل خلوة صحیحہ طلاق دے دے تو

نصف مہر ادا کرنا واجب ہے۔ درمختار میں ہے۔ ویجب نصفہ بطلاق قبل وطؤ
ادخلۃ الخ لہذا اس صورت میں مبلغ اڑھائی سو روپیہ دین مہر کے ادا کرنا بذمہ زید واجب
ہے اور جو زیور زید نے زوجہ کی ملک کر دیا ہے تو وہ بعد طلاق واپس نہیں لے سکتا، اور
اگر مستعار دیا تھا تو واپس لے سکتا ہے اور اگر زیادتی شوہر کی ہو تو اس کو زوجہ سے طلاق
کے بدلے میں کچھ معاوضہ لینا مکروہ ہے۔

سوال (۱۴۱۸) ایک عورت نے اپنی دختر کی شادی ایک
بیوی کو شوہر اپنے ساتھ رکھ سکتا ہے یا نہیں۔

شخص سے کر دی اور بوقت عقد یہ شرط کی ایک سال تک یا جب
تک شوہر کی ملازمت یا معاش کا انتظام ہو، میں اپنی دختر کو اپنے مکان پر رکھوں گی
چنانچہ ایک سال تک زوج نے نہایت تنگ دلی سے زوجہ کی مفارقت گوارہ کی ایک سال
کے بعد جب معاش کا بھی انتظام ہو گیا، شوہر نے اپنی زوجہ اپنے پاس وطن سے باہر بلانا
چاہا، مگر اس کی والدہ بھیجنا نہیں چاہتی، تو شوہر کو لے جانے کا حق حاصل ہے یا نہیں، اور
ایک سال تک نہ لے جانے کا وعدہ پورا کرنا شوہر کے ذمہ واجب تھا یا نہیں اور شوہر
کا زوجہ کو سفر میں لے جانا ظلم ہے یا نہیں۔

الجواب :- وطن سے باہر سفر میں اپنی زوجہ لے جانے کے بارے میں فقہانے

یہ تفصیل فرمائی ہے کہ اگر شوہر مہر ادا کر چکا ہے خواہ معجل ہو یا مؤجل تو وطن سے باہر سفر
لے جاسکتا ہے بشرطیکہ زوجہ راضی ہو اور شوہر کی طرف سے اطمینان ہو کہ کوئی تکلیف

نہ پہنچا دے گا اور اگر مہر ادا نہیں کیا اور زوجہ سفر میں جانے پر راضی نہیں ہے تو شوہر کو جبراً لے جانے کا اختیار نہیں ہے۔ والذی علیہ العمل فی دیارنا انہ کیسا فرجاً جبراً علیہا وجزم بہ البزازی وغیرہ فی المختار علیہ الفتاویٰ الخ

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ معمول بہ یہ ہے کہ جبراً شوہر اپنی زوجہ کو سفر میں نہیں لے جاسکتا، اور شامی میں ہے کہ نقیہ ابوالقاسم صغارا اور فقیہ ابواللیث سے مروی ہے کہ بدون زوجہ کی رضا مندی کے شوہر اس کو مطلقاً سفر میں نہیں لے جاسکتا، پس اگر زوجہ راضی ہو تو پھر اس کو سفر میں یا ملازمت پر لے جانا ظلم نہیں ہے اور شوہر نے جو وعدہ ایک برس تک رخصت نہ کرانے کا کیا تھا، اور اس کو پورا کیا یہ شوہر کے ذمہ واجب نہ تھا، اس وعدہ کا ایفاء مستحسن تھا کما ورد فی الحدیث احق الشروط ان توفوا به ما استحللتموه الفروج منفق علیہ یعنی جو شرطیں نکاح کے وقت کی گئی ہوں از قسم مہر و نفقہ و رخصت وغیرہ اس کو پورا کرنا احق والنسب ہے۔ فقط۔

حضرت علیؑ سے آنحضرت نے **سوال (۱۴۱۹)** تواریح جمیع الہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؑ کے نکاح میں حضرت علیؑ جہیز کا سامان لیا تھا یا نہیں سے زرہ فروخت کر کے جہیز میں صرف کیا۔ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ نوشہ سے لے کر جہیز وغیرہ میں صرف کر سکتے ہیں۔

الجواب :- احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ سے روپیہ لے کر سامان جہیز اس لئے کیا کہ آپ کے پاس کچھ موجود نہ ہو، بہر حال اس کے جواز میں کچھ کلام نہیں، والدین دختر اگر شوہر سے ہی سامان جہیز کرا دیں یا اس سے لے کر سامان نکاح مرتب کریں کچھ مضائقہ نہیں فقہاء جس کو منع فرماتے ہیں وہ یہ ہے کہ شوہر وغیرہ سے روپیہ لیکر خود رکھیں۔

لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المہر مطلب فی السفر بالزوجہ ص ۲۹۵۔ ظفر ۱۵۰ ذکر من الفقیہین ابی القاسم الصغارا ابی الیث انہ لیس لہ السفر مطلقاً بل رضا والفساد الزمان رد المختار باب المہر ص ۲۹۵ مشکوٰۃ باب اعلان النکاح ص ۲۱ ظفر ۱۵۰ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شادی کی سلسلہ کی تمام روایتوں کے سامنے رکھنے کے بعد نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنی زرہ مہر میں دے دی تھی، گھر میں کوئی سامان

سوال (۱۴۲۰) ایک عورت سنت و الجماعت جس کا والدین والے جہیز وغیرہ اسے نکاح بموجب شرع محمدی ہوا ہو، اور اس کو جہیز اس کے

والدین اور بری میں اس کی ساس سسر نے کچھ زیور پارچہ و برتن وغیرہ حسب رواج دیا ہو تو از روئے شرع کیا مذکورہ بالا اشیاء کا دینا مستعار سمجھا جاتا ہے اس کی مالک کامل عورت ہو جاتی ہے؟ اگر نہیں تو شوہر یا عورت کے والدین میں سے کون اس کا مالک کامل ہے؟

الجواب :- جو کچھ عورت کے والدین نے جہیز میں دیا ہے وہ ملک عورت کی ہے

والدین عورت کے یا سسرال والے اس کے مالک نہیں ہیں، اور جو کچھ ساس و سسر نے زیور وغیرہ چڑھایا وہ مستعار سمجھا جاتا ہے وہ عورت کی ملک نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (یہ زیور والا مسئلہ دراصل رواج کے اوپر موقوف ہے یا ساس سسر کے قول پر، بعض جگہ عورت کو مالک بنا دیتے ہیں جو زیور کپڑا یا کوئی اور چیز سسرال کی طرف سے لڑکی کو ملتا ہے اس کے متعلق یہ طے ہوتا ہے کہ لڑکی کو بطور ہبہ ہے اور بعض جگہ لڑکی کی ملک نہیں بناتے، لہذا فیصلہ رواج پر ہوگا یا سسرال والوں کے بیان پر۔ ظہیر)

سوال (۱۴۲۱) جو چیز از قسم زیور و پارچہ وغیرہ دلہن کو قبل از نکاح و بعد نکاح دیئے جاویں وہ حق زوجہ ہے یا حق شوہر؟

(البقیہ ص ۳۱۶) نہیں تھا، خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی طرف سے وہ سامان نہیں کر سکتے تھے، اس لئے آپ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ میری زہد فروخت کر دو، اور اس سے جو رقم آئے اس سے ضروری سامان لے لو، خود حضرت علیؑ کا بیان فبعثنا من عثمان بن عفان باریع مائة وثمانین درهماً ثمان عثمان رد الدرع الی علی رض ف جاء بالدرع والدرع الی المصطفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فدعا لعثمان رضی اللہ عنہ بدعوات زرقالی شرح مواہب لدنیہ ج ۲ ص ۳) آگے علامہ زرقانیؒ نے بھی لکھا ہے، یشبہ ان العقد وقع علی الدرع وانہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطاها علیاً لا لیبعیها وانما بتمنھا (ایضاً ج ۲ ص ۳) ایضاً لجمہور ابنتہ بجمہاز و سلمھا ذلک لیس لہا کہ نہ تراد منہ او لا لو دنتہ بعد ان سلمھا ذلک فی صحبۃ بل تخض بہ یہ یفتی والد المختار علی ہا عشق المختار (۵۴۹) لوجعت الی امرأتہ نسیجاً الی قولہ فالقول لہیمینہ ایضاً ج ۲ ص ۳ ظہیر۔

الجواب :- جواشیار ماں باپ کی طرف سے دی جاویں وہ ملک زوجہ ہے اور

جواشیار شوہر یا اس کے والدین کی طرف سے دی جاویں، اس میں نیت کا اعتبار ہے جیسی نیت ہو اور جس کے لئے نیت ہو اس کی ملک ہے۔

سوال (۱۴۲۲) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع
میں اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے اپنی لڑکی کے نکاح میں

اور اسے مصرف میں لانا کیسا ہے

داماد کے ولی سے اس شرط پر بات چیت کی کہ اگر تم مجھے بیس تیس روپیہ دو تو میں اپنی بیٹی کا نکاح تمہارے بیٹے سے کر دوں گا ورنہ نہیں، یہ روپیہ لے کر اپنے مصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- جواب یہ ہے کہ اپنی دختر کے نکاح میں باپ کا داماد کے ولی سے روپیہ

لینا اور بدون لینے روپیہ کے نکاح نہ کرنا جیسا کہ مندرجہ سوال ہے اور اس روپیہ کو اپنے مصرف میں لانا درست نہیں ہے بلکہ حرام ہے، اس لئے کہ ولی کا یہ لینا رشوت ہے اور رشوت

کا لینا اور دینا دونوں حرام ہیں، اور جو رشوت لیتا ہے وہ مرتشی (رشوت لینے والا) کے قبضہ کرنے سے اس کی ملکیت میں نہیں آجاتا بلکہ راشی (رشوت دینے والا) ہی اس کا مالک رہتا

ہے پس مرتشی پر لازم ہے کہ اس روپیہ کو واپس کر دے اور راشی اس کو واپس لے لے،

كما في الدر المختار اخذ اهل المرأة شيئاً عند التسليم فللزوج ان يستردده لانه رشوة

وذكر في الشامي قوله عند التسليم اي بان ابى ان يسلمها اخوة او نحوه حتى يأخذ

شيئاً وكن الراي ان يزوجها فللزوج الاسترداد قائماً اوها لكالانه رشوة

بمزاوية، شامی جلد ۲، نیز شامی میں ہے الرشوة يجب ردها ولا تملك شامی جلد ۲ ص ۴

اور فتاویٰ خیر یہ میں ہے سئل فی امرأة ابی الی اقاربها ان يزوجه الا ان يدفع لهما

الزوج كذا فوعده عليه هل يلزم امر لا؟ اجاب لا يلزم ولو دفع فله ان يأخذه

قائماً او مائلاً لانه رشوة كما في الميزانية اور طحاوی میں ہے حرام سے ہے وہ مال

کہ عقد نکاح کے درمیان ہو کر کچھ مال بیویں اور جامع ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عمر

۱۵ اس کے لئے دیکھئے اس سے پہلے والا حوالہ ۱۲ ظہیر ۲ رد المختار باب المہر ج ۲ ص ۵۳۔ ظہیر ۳ رد المختار کتاب القضا

مطلب فی الکلام علی الرشوت والہدیہ ج ۲ ص ۳۲۱۔ ۱۵ فتاویٰ خیر یہ ج ۲ ص ۲۸۔ ظہیر

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الراشی والمرتشی۔

نصف مہر لے کر لوگوں کو کھانا کیسا ہے [سوال (۱۴۲۳)] لیکن اس صورت میں لوگ اس کے کھانے پر کھاتے نہیں تو لوگوں کے کھلانے کے لئے یہ حیلہ کرتا ہے کہ پہلے عقد کر دیتا ہے اور لڑکی کا ولی لڑکی سے قبل از عقد یہ کہہ دیتا ہے کہ تو بعد عقد کے نصف مہر کی مالک ہو جاوے گی عقد کے بعد تو یہ کہنا کہ تم میرے مہر میں سے نصف دے دو، مگر وہ لڑکی اس فقرہ کو نہیں کہتی بلکہ لڑکی کا ولی ہی کہتا اور لیتا ہے، اب اس حیلہ سے لوگوں کو کھانا کھلانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۴۲۳) لڑکی کے نام سے اس کا ولی عقد کے بعد نصف مہر لے سکتا ہے یا نہیں؟

بینوا تو جروا عند الحساب فقط

الجواب :- جواب یہ ہے کہ بحیلہ مذکور اول جو مندرجہ سوال کا ہے کہ نصف مہر وصول

کرنا اور اپنے صرف میں لانا اور برات والوں کو اس میں سے کھانا کھلانا درست نہیں، بلکہ حرام ہے اس لئے کہ ولی مذکور اپنی دختر سے قبل از عقد اجازت وصول نصف مہر کی چاہتا ہے کہ ولی دختر کے نام سے وہ مہر وصول کر لے اور اپنے صرف میں لادے جیسا کہ فحوائے عبارت مندرجہ سوال سے ہویدا ہے اور باقی مہر کی دختر مالک ہو، اور حال یہ ہے کہ درحقیقت یہ طلب اجازت مہر علی سبیل الہبہ اپنے واسطے ہے کہ عقد میں اعتبار معافی اور مقاصد کا ہے نہ صورت اور الفاظ کا کمافی الہدایہ العیرۃ للمعافی لا للصور (اور سکوت ترپین مسائل میں بمنزلہ نطق قرار دیا گیا ہے اس میں سے سکوت دختر بھی ہے) لہذا فی الفصول العملیہ اور دختر بارہ اجازت دینے کے ساکت رہی لفظ لا یا نعم نہ کہا جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے پس ایسے موقعہ پر شرعاً سکوت دختر مذکورہ بالا کا بمنزلہ نطق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ فقہاء کرام نے جو سکوت بمنزلہ نطق قرار دیا وہ ترپین مسائل میں ہے، اور نہیں ہے یہ عقد ان مسائل میں سے بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے صراحت نہ ولایت سے، اور شمار کیا ہے ان مسائل کو علامہ شامی اور صاحب شاہ وغیرہ نے من شاء فلیطالع فیہا۔

اور بالفرض سکوت دختر مذکورہ کا دربارہ ہنبہ بمنزلہ نطق قرار دیا جاوے تو بھی ولی

مستور کا مہر مہر بہ کو قبل از عقد یا بعد از عقد وصول کرنا اور اپنے تصرف میں لانا درست نہیں ہے اس لئے کہ اگر وہ لڑکی بالغہ ہے تو اس وجہ سے یہ مہر کا لینا صحیح نہیں ہے کہ قبل عقد مہر بہ مملوک و اہب نہیں ہوتا، اس واسطے کہ وجوب مہر کا نفس عقد نکاح سے ہوتا ہے کہ وہ بدل بضع کا ہے (کما صرح بہ فی الہدایہ ص ۳۸) نہ قبل از عقد۔ اور ملک و اہب کی مہر بہ پر بوقت ہبہ کے مشروط ہے تاکہ تملیک غیر مملوک لازم نہ آوے اور یہ باطل ہے در مختار میں لکھا ہے شرائط صحتها فی الواهب العقل والبلوغ والملك (در مختار علی ہامش الشامی ج ۲ ص ۲) اور کفایہ حاشیہ ہدایہ کے باب الوکالت میں لکھا ہے تملیک مالا ملک باطل ہے اور عنایہ حاشیہ ہدایہ میں ہے التملیک من غیر المالك لا یتصور علاوہ ازیں جب کہ دختر مذکورہ نے قبل عقد مہر اپنا جس کی بعد العقد مالک ہوئے گی ہبہ کیا تو اس میں اضافت تملیک کی طرف اس شے کے ہونی کہ آئندہ اس کا وجود ہوگا اور ایسی اضافت صحیح نہیں کما فی الہدایہ و اضافت التملیک الی ما سیوجد لا یصح اور اگر وہ دختر نابالغہ ہے تو ہبہ نابالغہ کا صحیح نہیں کما فی عبارت الدر المختار، بہر حال جیلہ مندرجہ سوال ناجائز ہے اور جو مال بطور ناجائز کے مکسوب ہوگا۔ اس کا کھانا کھلانا ناجائز ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں نگارش ہے اکل الربوا و کاسب الحرام اھدی الیہ او اضافہ وغالب مالہ حرام لا یقبل ولا یأکل ما لم یخبرہ ان ذلک اصلہ حلال و رثہ او استنقضہ (عالمگیری ص ۳۳ کتاب الکراہیۃ الباب الثانی فی الہدایا والضیقات)۔

(۲) جواب سوال دوم کا یہ ہے، مہر کی دو صورتیں ہیں ایک مہر مؤجل ساتھ ہمزہ کے اور دوسرا مہر معجل ساتھ عین کے۔ پہلی صورت میں توحق مطالبہ اور قبض مہر کا قبل وقوع فرقت بموت یا طلاق کے منکوحہ ہے نہ اس کے ولی مجاز کو، چنانچہ فتاویٰ ابراہیم شاہی میں مرقوم ہے المہر لا یخلو ان یکون بشرط التجیل او سکوت عنه فانہ یجب فی الحال معجل وان کان مؤجلا فلیس لھا حق المطالبۃ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا خلاف لاحد ان ناجیل المہر الی غایۃ معلومتہ نحو نثر او سنۃ صحیحہ وان لا الی غایۃ معلومتہ فقد اختلف المشائخ فیہ قال بعضهم یصح وهو الصبیح وهذا لان الغایۃ معلومتہ فی نفسہا وهو الطلاق

او الموت الا بیری ان تا جیل البعض حبیہ وان لم ینصاع علی غایۃ
معلومتہ الخ عالمگیری ج ۱ ص ۳۱۸ فقط

عورت کو دیئے ہوئے زیور | سوال (۱۲۲۴) بوقت نکاح عورت کو جو زیور و زیور ولبوس وغیرہ
دیا جاتا ہے، عند الطلاق شوہر کو واپس لینا جائز ہے یا نہیں؟ در صورتیکہ اس کو مالک و مختار
بنا دیا ہو، از روئے شرع کیا حکم ہے؟ بینوا تو جہر و۔

الجواب :- در مختار میں ہے ولو بحث الی امرأتہ شبہاً ولم یدکوجھتہ عند
الدفع الخ فقالت ہو ہدیۃ وقال هو من المہر فالقول لہ بيمينیۃ البینۃ لہا فان حلت
والمبعوث قائم فلہا ان تردہ وترجع بمافی المہر الخ او کلا ان لم یکن دفع لہا شیئاً من الخ
شامی دفیہ او ادعت انہ ای المبعوث من المہر وقال ہو و دیعۃ فان کان من جنس
المہر فالقول لہا وان کان من خلافہ فالقول لہ لشہادۃ الظاہر (رد المختار
باب المہر ج ۲ ص ۲۹۹ ۱۲ ظفیر اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر زوجین میں نزاع
ہو، زوجہ یہ کہے کہ جو کچھ مجھ کو دیا گیا ہے ہدیہ ہے اور شوہر کہتا ہے کہ وہ مہر میں ہے تو قول شوہر کا
معتبر ہے اور گواہ زوجہ کے معتبر ہیں اور بعد قسم شوہر جو موجود ہے شوہر کو دلایا جائے گا اور عورت اپنے
مہر کا مطالبہ کرے یعنی اگر دصول نہ کیا ہو انتہی بحاصلہ اور دوسری روایت کا حاصل یہ ہے کہ اگر عورت
یہ کہے کہ یہ جو کچھ مجھ کو دیا گیا ہے وہ مہر میں ہے اور شوہر یہ کہے کہ وہ امانت ہے تو اگر وہ اشیاء مہر کی
جنس سے ہیں، یعنی جیسے نقد و ہبہ اور زیور تو قول زوجہ کا معتبر ہے اور اگر اس کے خلاف سے
ہے تو قول شوہر کا معتبر ہے الخ

پس اگر صورت مسئلہ میں شوہر یہ کہتا ہے کہ یہ زیور وغیرہ عاریۃ تھا اور عورت کہے کہ مہر میں تھا تو
عورت کا قول معتبر ہے، شوہر اس کو واپس نہیں لے سکتا اور اگر عورت دعویٰ ہبہ اور ہدیہ کا کرے اور شوہر
کہے کہ مہر میں ہے تو قول شوہر کا معتبر ہے اور اگر مہر دے چکا تھا اور شوہر عاریۃ دعویٰ کرے تب بھی قول
شوہر کا معتبر ہے کیونکہ عادۃ زیور وغیرہ شوہر کی طرف سے ہبہ نہیں سمجھا جاتا، اب عرف یہ ہے کہ جو اشیاء
جہیز میں عورت کے والدین کی طرف سے ہے وہ ملک عورت میں ہیں اور جو زیور وغیرہ شوہر کی طرف
سے ہے وہ عاریۃ ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اتھواں باب نکاح کافر

ازداد و کفر سے متعلق احکام و مسائل نکاح

ایمان کی بے حرشی | سوال (۱۴۲۵) ایک شخص لکھا پڑھا وکیل باوجود واقفیت کے کرنے کا حکم کیا ہے | ایسے کلمات قبیلہ مجمع کثیر میں اپنے منہ سے نکالے کہ میرا ایمان میرے جوتے کے نیچے ہے تو شرعاً اس کے لئے کیا حکم ہے۔

الجواب :- یہ کلمہ کفر کا ہے وہ شخص جس نے یہ کلمہ کہا کافر ہو گیا، اور اس کی زوجہ اس کے نکاح سے خارج ہو گئی جیسا کہ درمختار میں ہے وارتداد واحد ہما فسخ عاجل ہے پس اس شخص کو توبہ کرنا اور تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا لازم ہے۔ فقط

اس کلمہ سے مرتد ہو گیا تجدید | سوال (۱۴۲۶) ایک شخص نے دوسرے کو کہا کہ فلاں کام اسلام و تجدید نکاح ضروری ہے۔ شریعت کا ہے، اس نے جواب دیا کہ شریعت کو اپنے مقعد میں ڈال

وہ شخص مرتد ہوا یا نہیں، اگر وہ توبہ نہ کرے تو اس کی عورت کسی دوسرے سے نکاح کرے یا نہ؟

الجواب :- اس کلمہ سے کہنے سے وہ شخص کافر و مرتد ہو گیا، تجدید اسلام و توبہ و استغفار کرنا اس کو لازم ہے اور اس کی زوجہ اس کے نکاح سے خارج ہو گئی، بعد تجدید اسلام کے تجدید نکاح کرے اور اگر وہ توبہ نہ کرے اور تجدید اسلام نہ کرے تو اس کی عورت

لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۵ ص ۵۳۹ ظہیر لہ ان ما یكون کفراً اتفاقاً یبطل العمل والنکاح وما فیہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبة وتجدید النکاح (رد المختار باب المرتد ج ۳ ص ۳۹۹) ظہیر

عدت کے بعد دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے کذا فی الدر المختار۔ فقط

سوال (۱۴۲۷) ایک عورت منکوحہ حنفیہ مرزائی عقیدہ پر ہو گئی، نکاح فسخ ہو گا یا نہیں۔ تو اس کا نکاح جو مرد حنفی سے ہوا تھا وہ فسخ ہو گیا یا نہیں زوجہ اور اس کے ورثاء نے شوہر سے طلاق لینے کی بھی تدبیر کی تھی۔

الجواب :- اس صورت میں جس وقت وہ عورت مرزائی عقیدہ پر ہو گئی اسی وقت نکاح اس کا فسخ ہو گیا دوبارہ طلاق لینے کی ضرورت نہ تھی، کما فی الدر المختار وارتداد احدهما فسخ عاجل الخ (قادیانی کے کفر علماء کا اتفاق ہے تفصیل کے لئے دیکھئے اکفار المحدثین، ظفیر) شوہر جب تبدیل مذہب کرے تو عورت نکاح سے خارج ہو گئی یا نہیں سے کر دیا تھا۔ وہ شخص ایک عورت کو لے کر چلا گیا جس کی کچھ خبر نہیں، بلکہ اس نے اپنا مذہب بھی تبدیل کر لیا، تو لڑکی یعنی اس کی زوجہ اس کے نکاح سے خارج ہوئی یا نہیں۔

الجواب :- اگر یہ تحقیق ہو جاوے کہ اس شخص نے تبدیل مذہب کر لیا ہے یعنی اسلام چھوڑ کر دوسرا مذہب عیسائیوں یا آریوں کا قبول کر لیا ہے تو اس کی زوجہ اس کے نکاح سے خارج ہو گئی، اس کو دوسرا نکاح کرنا درست ہے۔ در مختار۔ فقط

سوال (۱۴۲۹) زید اور عمر میں عداوت چلی آتی ہے۔ زید نے اس بات کا عہد کیا کہ اگر عمر اپنی لڑکی کی شادی زید کے لڑکے سے کر دیوے تو زید اس بات کا حلف اٹھائے گا کہ وہ کبھی عمر کی لڑکی سے عداوت نہ نکالے گا نہ تکلیف دے گا، چنانچہ

لہ وارتداد احدهما ای الزوجین فسخ عاجل بلا قضاء (در مختار) و فرق الامام بان الردۃ منافیۃ للنکاح لمنافاتها العصمة والطلاق یستندعی قیام النکاح فتعذر جعلها طلاقا (رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹) ظفیر لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب النکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹ ظفیر لہ وارتداد احدهما ای الزوجین فسخ عاجل بلا قضاء فلیس طرۃ ولو حکما کل مهرہا التناکد بہ لو ارتد وعلیہ نفقة العدة (الدر المختار علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹) ظفیر

زید نے قرآن شریف اٹھا کر قسم کھالی، اور زید کے لڑکے سے عمر کی دختر کا عقد ہو گیا زید عقد کے بعد جھگڑا فساد کرنے لگا اور لڑکی کو غیر معمولی تکالیف پہنچانے لگا، عمر نے اپنی لڑکی زید کے قدموں پر رکھ دی اور معافی کا خواستگار ہوا، زید نے رو مرتبہ یہ کلمہ کہا کہ اگر خداوند کریم آسمان سے اتر آوے اور مجھ سے کہے تب بھی میں معاف نہ کروں گا، عمر نے کہا کہ یہ کلمات کفر کے کیوں زبان سے نکالتے ہو، تب زید نے کہا کہ میں کافر ہو گیا اور یہ بھی کہا کہ اگر عمر کے گھر کی طرف قبلہ ہو جاوے تو میں سجدہ نہ کروں، اس صورت میں زید کے لئے کیا حکم ہے، زوجین میں علیحدگی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- زید نے جو کلمات کفر کہے، اس سے اس کا کفر و مرتد ہونا ثابت ہوا، اس کو تجدید اسلام اور تجدید نکاح کی ضرورت ہے اور اس کا لڑکا چونکہ اپنی زوجہ کو نہ نان و نفقہ دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے، اس لئے بموجب حکم بعض ائمہ قاضی شرعی اس کی زوجہ کو اس سے علیحدہ کرنے کا حکم کر دے اور فسخ نکاح کر کے دوسرے نکاح کی اجازت دیوے یہ کام کسی ریاست اسلامیہ میں جا کر ہو سکتا ہے، وہاں کا قاضی تفریق کر دیوے۔ فقط

سوال (۱۴۳۰) مسماۃ ہندہ کا نکاح بموجب حکم شریعت مسلمان زید کے ساتھ تھا، بوجہ بد سلوکی زید کے ہندہ بھاگ گئی اور ایک ہندو سکھ کے گھر رہنے لگی، اب سنا ہے کہ ایک ماہ سے ہندہ نے ارادۂ مذہب اسلام چھوڑ دیا ہے اور سکھوں کے اکالی پنتھ میں داخل ہو کر اکال بن گئی ہے یعنی مرتد ہو گئی ہے، ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح جو زید کے ساتھ تصادف قائم رہتا ہے یا نکاح فسخ ہو گیا۔

الجواب :- درمختار میں ہے وارتداد احدہما فسخ عاجل الخ وتجدد علی الاسلام وعلی تنجید النکاح زجراً لهما بمهر تیسیر کدینا روعلیہ الذنوی ولو الجبہ

لہ ما یكون كفراً اتفاقا یبطل الحمل والنکاح الخ فیومرد الاستغفار والتوبۃ ای تجدید الاسلام اور تجدید النکاح (الد المختار علی هامش رد المختار باب المرتد ج ۲ ص ۴۱) ظہیر
 ۱۴۰۰ بہار میں قاضی شریعت کے یہاں اور دوسرے صوبوں میں شرعی پنچایت کے ذریعہ چھٹکارا حاصل کر سکتی ہے تفصیل کے لئے دیکھئے الحیلۃ الناجرہ للتھانوی اور کتاب الفسخ والتفریق للرحمانی۔ ظہیر۔

افتی متشائخ بلخ بعدم الفرقة بردقما زجراً و تیسیراً الخ فلكل قاض ان یجدده بمهر
تیسیر و لو بدینا رد ضیبت ام لا و تمنع من التزوج بغیره بعد اسلامها ولا یجنی ان
محله ما اذا طلب الزوج ذلك الخ (اما لو سكت او تركه و یجافی فیها لا تجبر و تزوج
من غیبه لانه ترك حقه بحد ظفر)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اعدا الزوجین کے مرتد ہو جانے سے نکاح فسخ ہو جاتا
ہے اور اگر عورت مرتد ہو جائے تو اس کو حاکم اسلام، اسلام لانے پر اور تجدید نکاح پر ساتھ
شوہر اول کے مجبور کرے گا، بشرطیکہ شوہر اس کا مطالبہ کرے اور دوسرے شوہر کے
ساتھ بعد مسلمان ہونے کے نکاح کرنے سے حاکم عورت کو منع کرے گا اور متشائخ بلخ کا
فتویٰ یہ ہے کہ زوجہ کے مرتد ہونے سے زوجین میں تفریق نہیں ہوئی بنا برائے علیہ ہندہ کو
تجدید نکاح پر بعد اسلام لانے کے ساتھ شوہر اول کے تھوڑے سے مہر پر حاکم مجبور
کرے جب کہ شوہر اول زید بھی اس کا طالب ہو۔

اگر دوبارہ مسلمان ہو جائے تو کیا حکم ہے۔ **سوال (۱۴۳۱)** اگر ہندہ اپنے فعل بد سے توبہ
کر کے پھر اسلام قبول کر لے تو اس کا سابقہ نکاح بہرہی زید بدستور قائم رہا یا ان کو ازسر نو
نکاح پڑھانا پڑھے گا۔

الجواب :- ازسر نو تھوڑے سے مہر پر نکاح مسماۃ ہندہ کا زید کے ساتھ بعد
اسلام لانے کے کیا جاوے گا۔

اسلام کے بعد پہلے شوہر سے راضی نہ ہو **سوال (۱۴۳۲)** اگر ہندہ مذہب اکالی سے توبہ
تو دوسرے سے نکاح ہو گا یا نہیں۔ **سوال (۱۴۳۲)** اگر ہندہ مذہب اکالی سے توبہ
کر کے اسلام قبول کر لے اور وہ زید سے ازسر نو نکاح
کرتے پر رضا مند نہ ہو تو عمر برادر زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح جائز ہو سکتا ہے اور اس میں زید
سے طلاق نامہ لینے کی ضرورت ہے یا نہیں۔

الجواب :- اگر زید ہندہ کو چھوڑنا نہیں چاہتا تو ہندہ کا نکاح بعد اسلام لانے

۱۵ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۴ ظفر
۵۴ ظفر۔ ۵۵ ایضاً۔ ظفر۔

ہندہ کے جبراً زید کے ساتھ کیا جاوے گا۔ ہندہ راضی ہو یا نہ ہو، اور عمر کے ساتھ نکاح کرنے سے ہندہ کو منع کیا جاوے گا۔ البتہ اگر زید ہندہ کو رکھنا چاہے تو اس صورت میں ہندہ عمر کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔

سوال (۱۴۳۳) ایک کافرہ عورت نے مسلمہ سے نکاح کیا، عرصہ تک ساتھ رہنے کے بعد عورت کافرہ کے پاس چلی گئی اب پھر مسلمان شوہر کے پاس آگئی کیا حکم ہے؟

لیا، ایک عرصہ تک ساتھ رہنے کے بعد وہ مسلمان اس عورت کو اپنے نکاح ہی میں چھوڑے ہوئے کہیں چلا گیا، چند روز کے بعد یہ عورت ایک کافر کے ساتھ چلی گئی اور ان میں رہ کر ہر قسم کی مذہبی رسوم کفریہ ادا کرتی رہی، ایک عرصہ کے بعد شوہر اول مسلمان واپس آگیا تو یہ عورت بھی مسلمان ہو گئی، اب اس عورت کو اس زوج مسلمان کے ساتھ اسی اول نکاح سے رہنا جائز ہے یا تجدید نکاح کی ضرورت ہے، یا اس کو استبراء رحم کے لئے عدت گزارنا ہو تو کتنا زمانہ، مسلمان ہوتے ہی فسخ نکاح کا حکم دے کر عدت گزارے، یا تین حیض کے بعد نکاح فسخ سمجھ کر اب سے فسخ نکاح کی عدت گزارے۔

الجواب :- اس صورت میں بھی احتمال ارتداد پر حکم ارتداد عورت مذکورہ کا نہ کیا جاوے گا، لہذا نکاح اس کا شوہر اول سے قائم ہے اور وہ عورت دی جاوے گی، اور عدت وغیرہ کچھ لازم نہ ہوگی غایۃ یہ کہ احتیاطاً تجدید نکاح کر لی جاوے۔ کما ہوا احتیاط کذا فی الشامیؒ

سوال (۱۴۳۴) عمر نے اپنی لڑکی زینب کا نکاح جس لڑکے سے لڑکی کی شادی کی وہ اہل قرآن ہو گیا تو نکاح قائم رہا یا فسخ ہو گیا۔

اپنے بھتیجے زید کے ساتھ کر دیا تھا۔ لیکن زید نے بعد بلوغ کے اول مذہب اہل حدیث اختیار کیا، بعدہ مولوی عبد اللہ چکڑالوی جو کہ اہل قرآن مشہور ہے اس کا متبع ہو گیا اور احادیث شریف کا بالکل منکر ہو گیا ہے، اب زید عمر کو کہتا ہے کہ تم اپنی لڑکی زینب کی شادی میرے ساتھ کرادو، عمر کہتا ہے کہ تم اہل سنت والجماعت کے دائرہ سے خارج ہو گئے ہو، آیا اس صورت میں عمر کی دختر زینب کا نکاح زید کے ساتھ قائم رہا یا فسخ ہو گیا۔

الجواب :- عمر کی دختر کا نکاح اس صورت میں زید سے فسخ ہو گیا ہے، زینب کو زید کے گھر نہ بھیجا جاوے۔

سوال (۱۴۳۵) ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے والد نے ارتداد سے نکاح جاتا رہا یا نہیں |
 زید غیر کفر سے کر دیا تھا، بعد بلوغ کے ہندہ شوہر کے جانے سے انکار کرتی رہی ہر چند اس کو سب نے سمجھایا کہ بشرعاً تمہارا نکاح ہو گیا ہے، اب تم کو رہاں جانا ضروری ہے جس پر ہندہ نے بے ساختہ یہ جواب دیا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے چاہے مسلمان رہیں یا نہ رہیں۔ اب ہندہ کا نکاح زید سے قائم ہے یا نہ۔

الجواب :- یہ کلمہ کفر و ارتداد کا ہے اور ارتداد سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے جیسا کہ درمختار میں ہے وارتداد احدہما فسخ عاجل الخ پس نکاح ہندہ کا زید کے ساتھ قائم نہیں رہا بلکہ فسخ ہو گیا۔ فقط

سوال (۱۴۳۶) زہرہ اپنے خاوند بکر سے ناراض ہو کر والدین کے گھر چلی گئی اور مذہب عیسائی اختیار کر لیا اس صورت میں نکاح ہوا یا نہیں جس قاضی نے اس عورت کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا، اس کی امامت درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- درمختار میں ہے وارتداد احدہما فسخ عاجل الی ان قال تجب علی الاسلام و علی تجدید النکاح زجرًا لها بمہر لیسیر کدینا روعلیہ الفتویٰ ولو الجبہ وافتی مشائخ بلخ بعدم الفرقة بردتھا زجرًا و تیسیراً۔

پس زہرہ دوسرے شخص سے نکاح نہیں کر سکتی، بکر کے نکاح میں رہے گی اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے، لیکن قاضی کو چونکہ علم نہ تھا اور بعض روایات سے فسخ نکاح معلوم ہوتا ہے

۱۔ من لم یقر ببعض الانبیاء او لم یرض بسنة من سنن المرسلین فقد کفر (عالمگیری مصری باب احکام المرتدین ج ۲ ص ۲۶۱) وارتداد احدہما فسخ عاجل (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۳ ص ۵۳۹ ظیفر ۱) الدر المختار علی ہامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹ ظیفر ۳ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب نکاح الکافر ص ۵۳۹ و ۵۴۰ ظیفر ۱۲

اس لئے قاضی معذور ہے اور شرعاً اس کی امامت و قضا بلا کراہت جائز و درست ہے
آئندہ اس کو احتیاط لازم ہے۔

شوہر مرتد ہو گیا تو نکاح فسخ ہو گیا اب اگر پھر سوال (۱۴۳۷) زید پہلے ہندو تھا بعد بلوغ
مسلمان ہوا تو دوبارہ نکاح کرنا ہوگا۔ کے مسلمان ہو گیا، حالت اسلام میں عمر نے اپنی لڑکی

بارہ سالہ کا نکاح زید سے کر دیا، بعد چند ماہ کے زید پھر ہندو ہو گیا، اب تو اس کا نکاح فسخ
ہو گیا، لیکن بعد ایک سال کے پھر اس نے مسلمان صورت بنالی تو اب اس لڑکی کا نکاح
کسی طرح زید سے ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- جب کہ وہ شخص مرتد ہو گیا، نکاح اس کا فسخ ہو گیا، اب اگر وہ شخص پھر
مسلمان ہو گیا اور اسلام قبول کر لیا ہے تو اس لڑکی کی رضامندی سے اگر وہ بالغہ ہے پھر نکاح
ہونا چاہیے اور اگر نابالغہ ہے گو یعنی پندرہ برس کی عمر اس کی نہیں ہوئی اور نہ کوئی علامت بلوغ
کی مثل حیض وغیرہ ظاہر ہوئی تو ولی کی اجازت سے اس کا نکاح دوبارہ کیا جاوے۔

خدا کے انکار سے نکاح فسخ ہو گیا سوال (۱۴۳۸) ایک داعظ نے ایک عورت زانیہ
کو نصیحت کی کہ وہ زنا چھوڑ دے، اس پر عورت نے جواب دیا کہ نہ مجھے خدا کی ضرورت
ہے نہ خدا کی جنت کی، شرعاً اس عورت کا نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں۔

الجواب :- اس عورت پر حکم کفر و ارتداد کالاق ہو گیا، اور نکاح اس کا فسخ ہو
گیا اس کو توبہ کرا کر اور تجدید کرا کر پھر نکاح کیا جاوے۔ فقط

خود کو کافر و مرتد کہنے سے نکاح فسخ ہوا یا نہیں۔ سوال (۱۴۳۹) ایک مسلمان نے اپنی نسبت یہ

لے وارنداد احمدی انی الزوجین فسخ عاجل بلا قضاء (رد المحتار علی ہامش رد المحتار باب نکاح الکافر
ج ۳ ص ۳۹) ظیفر لے ذکر فی نور العین و یجد د بینہما النکاح ان رضیت زوجتہ بالعوالید الا فلا تجوز

(رد المحتار باب المرتد ج ۳ ص ۱۴) ظیفر لے یکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق الخ او انكر دعوى وعينه

الخ اوقال خدائے حاکمے دانستاید الخ فخذ الکفر (عالمگیری مصری باب المرتد ج ۲ ص ۲۵)

ان ما یكون کفراً انفاً یبطل العمل والنکاح وما فیہ خلاف یومر بالاستغناء والنوبة

(ای تجدید الاسلام) و تجدید النکاح (رد المحتار باب المرتد ج ۳ ص ۳۹) ظیفر

الفاظ کہے کہ میں بے ایمان کافر و سورتوں، اور اب تک توبہ بھی نہیں کی، یہ شخص مرتد ہوا یا نہ اور نکاح اس کا فسخ ہو گیا یا نہ۔

الجواب :- اس صورت میں وہ شخص کافر اور مرتد ہو گیا، اس کو توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا لازم ہے کیونکہ مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ كما في الدر المختار و اردتداد احوال فسخ عاجل فقط

سوال (۱۴۴۰) محمد بخش اور اس کی بیوی مسماۃ بتول میں رنجش
گیا اور نکاح فسخ ہو گیا۔ اور مقدمہ بازی ہو رہی تھی کہ مسماۃ بتول نے محمد بخش کو بذریعہ بعض

آدمیوں کے کہلایا کہ اگر تو مجھے مار پیٹ نہ کرے اور تکلیف نہ دے تو میں تیرے گھر آ جاؤں بشرطیکہ تو مسجد میں جا کر قرآن شریف ہاتھ میں لے کر حلف ادا کرے کہ میں کسی قسم کی تکلیف نہ دوں گا، محمد بخش نے جواب میں یہ کہا کہ قرآن اور مسجد کو کچھ نہیں جانتا سینکڑوں ایسے اڑتے پھرتے ہیں۔ والعیاذ باللہ۔ اس صورت میں محمد بخش مرتد ہوا یا نہ اور اس کا نکاح فسخ ہوا یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں الفاظ مذکورہ کہنے سے شخص مذکور مرتد ہو گیا اور ارتداد سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے قال فی الدر المختار و اردتداد احوال فسخ عاجل پس شخص مذکور بعد توبہ و تجدید اسلام کے مسماۃ بتول سے دوبارہ نکاح کرے بدون تجدید اسلام و تجدید نکاح کے مسماۃ مذکورہ اپنے شوہر محمد بخش پر حرام ہے۔ فقط

سوال (۱۴۴۱) اگر کوئی مرد یا عورت شرک یا کفر
مسلمان ہونے پر تجدید ہو سکتی ہے۔ کرنے تو ان کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں، اگر ٹوٹ جاتا ہے تو پھر توبہ کرنے کے بعد بغیر عدت کے نکاح درست ہوتا ہے یا کچھ عدت ہے۔

الجواب :- شرک و کفر کرنے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے اور پھر تجدید نکاح

لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۶ ظیفرد ایضاً ظیفرد ص ۳
یکون کفرًا اتفاقاً یبطل العمل والنکاح الخ یومر بالاستغفار والتوبة وتجديد النکاح
والدر المختار علی هامش رد المختار باب المرتد ج ۲ ص ۴۱۶ ظیفرد

عدت میں درست ہے۔

سوال (۱۴۴۲) اگر مذکورہ بالا صورت میں نکاح ٹوٹ گیا
جب کوئی راضی نہ ہو تو اور پھر مرد یا عورت میں سے کوئی آپس میں رضامند نہ ہو تو عورت
دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- عورت اگر کلمہ کفر کہے تو تجدید نکاح پر اس کو مجبور کیا جاوے گا۔
اور دوسرے مرد سے اجازت نکاح کی اس کو نہیں ہے۔ کذا فی الدر المختار۔

سوال (۱۴۴۳) بے علمی کی وجہ سے یا جان بوجھ کر کسی عورت نے
شرک کر لیا اور وہ کسی کو بھاگی یا کوئی اس کو بھگائے کیا تو اس عورت کا دوسرے مرد
سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- غیر مرد کے ساتھ بھاگنے سے تو نکاح نہیں ٹوٹتا، لیکن کلمہ کفر کہنے سے
نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور پھر اس کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جاوے گا۔

سوال (۱۴۴۴) ایک عورت بدچلن جو ایک
بیوی عیسائی ہو گئی تو نکاح باقی رہا یا نہیں
عورت سے ملی ہوئی تھی، اس نے اپنا مذہب تبدیل کر کے عیسائی ہو کر انگریز کے پاس
رہنے لگی، خاوند اس کو رکھنا نہیں چاہتا، اس صورت میں اس مرد کا نکاح عورت مذکورہ

لے وارتداد احدهما ای الزوجین فسخ النکاح عاجل بلا قضاء (در مختار) و کذا بلا توقف
علی مضي عدة فی المدخول بها کما فی البحر رد المحتار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۳۹ ظیفیر
لہ و لو ارتدت بمبجی الفرقة منها قبل تأکده النکاح تجبر علی الاسلام و علی تجدید النکاح
زجراً لها بمهر یسیر کدینار و علیہ الفتوی و لو الجیئة و اذتی مشائخ بلخ بعدم الفرقة بردهما
زجراً و تیسیراً لاسیما التي تقع فی الکفر (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب
نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹ و ۵۴۰) ظیفیر لہ لا یجب علی الزوج تطلیق الفأجرة (ایضاً)
فصل فی المحرمات ج ۲ ص ۲۸ ظیفیر لہ و ارتداد احدهما ای الزوجین فسخ
عاجل النکاح و لو ارتدت النکاح تجبر علی الاسلام و علی تجدید النکاح زجراً لها
(ایضاً باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹ و ۵۴۰) ظیفیر

سے جس نے مذہب تبدیل کر لیا ہے قائم ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں اس شخص کا نکاح عورت مذکورہ سے باطل ہو گیا۔

اس کا مہر واجب ہے یا نہیں | **سوال (۱۴۴۵)** عورت مذکورہ کا مہر پہلے شوہر کے ذمہ واجب ہے یا نہیں۔

الجواب :- جب کہ عورت مذکورہ مدخولہ شوہر کی ہے تو مہر عورت کا بذمہ

شوہر واجب ہے، عورت کے مرتدہ ہونے سے مہر ساقط نہیں ہوا۔

میل ملاپ رکھنے والے کا حکم۔ | **سوال (۱۴۴۶)** اگر عورت مذکورہ کے والدین اس کے ساتھ میل ملاپ رکھیں تو والدین کے یٹے کیا حکم ہے۔

الجواب :- ایسے لوگوں سے مقاطعت لازم ہے، جملہ اہل اسلام کو ان

سے تعلقات منقطع کر دینا چاہیے۔

سوال (۱۴۴۷) میرے باپ نے اپنی چھوٹی لڑکی یعنی میری شادی ابھی تک انجام نہیں دی تھی کہ جبار خاں احمدی ہو گیا، تو نکاح قائم رہا یا نہیں۔

چھوٹی ہمیشہ کا ایجاب و قبول جبار خاں سے کر دیا تھا مگر رسومات

الجواب :- جو شخص احمدی جماعت میں داخل ہوتا ہے یعنی قادیانی ہو جاتا ہے

اور قادیانی جماعت میں شامل ہو جاتا ہے وہ مرتد و کافر ہو جاتا ہے اور نکاح اس کا مسلمہ عورت

سے باقی نہیں رہتا، لہذا سائل اپنی ہمیشہ کو جبار خاں احمدی کے پاس نہ بھیجیں اور اس کو

جبار خاں کی منکوحہ نہ سمجھیں، اور رخصت نہ کریں دوسری جگہ نکاح کر دیں۔ فقط

عیسائی ہونے کے بعد نکاح باقی نہیں رہتا۔ | **سوال (۱۴۴۸)** میاں بیوی میں نکرہ ہوا بیوی

لے وارتداد اسد نما ای الزوجین فسیخ عاجل بلا قضاء (الدر المختار علی ہاشم رد المختار باب النکاح

الکافر ج ۲ ص ۵۳۹) ظہیر لہ وللموطوءة ولو حکما کل مہرھا لتأکد بہ (رد المختار) قولہ کل مہرھا

الطلقہ فشمیل ارتدادہ وارتدادہا (رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹) ظہیر لہ وارتدادہا

ای الزوجین فسیخ عاجل بلا قضاء (رد المختار) ای بلا توقف علی قضاء القاضی وکذا بلا توقف علی

عدۃ فی المدخل بہا (رد المختار) باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹) ظہیر

عیسائی ہو گئی نکاح باقی رہا یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں نکاح باقی نہیں رہا۔

سوال (۱۴۴۹) اگر بیوی پھر مسلمان ہو گئی تو شوہر اول کا کچھ حق باقی ہے یا نہیں۔

الجواب :- پھر مسلمان ہونے پر وہ عورت شوہر اول کو ہی دی جاوے گی، یعنی اس

عورت کو مجبور کیا جاوے کہ شوہر اول سے نکاح کرے، درمختار و شامی میں یہ مسئلہ لکھا ہے۔ فقط شوہر رافضی ہو جائے تو کیا حکم ہے۔ **سوال (۱۴۵۰)** میں نے اپنی دختر کا نکاح کرتے وقت

خوب تحقیق کر لی تھی، وہ لوگ سنت جماعت تھے، رافضی نہیں تھے۔ اب وہ لوگ عرصہ چھ سال سے رافضی ہو گئے ہیں، میری لڑکی سے بھی رافضی ہونے کو کہا اس نے انکار کیا تو سخت تکالیف دی اور میرے گھر پہنچا گئے، آیا سنت جماعت لڑکی کا نکاح شیعہ رافضی سے رہ سکتا ہے یا نہ، میں لڑکی مذکورہ کا نکاح سنت جماعت کے ساتھ کر سکتا ہوں یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں آپ اپنی دختر کا نکاح ثانی کر دیں، کیونکہ رافضی

تبرائی سے نکاح سنی عورت کا معتقد نہیں ہوتا اور اگر بعد نکاح کے شوہر رافضی ہو جائے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ فقط

سوال (۱۴۵۱) ایک شخص مسلمان عیسائی شوہر عیسائی ہوا پھر مسلمان ہوا اس کی بیوی کا کیا حکم ہے۔

لے وارنداد احد ہمای الزربین فسخ ما قبل بلاقضاء والد المختار علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر (۱۳۵) ظہیر (۱۳۵) وتجبیر علی الاسلام ولی تجدید النکاح زجر الہا بمہر بیسیر کدینار و علیما الفتوی (در مختار) فکل قاض ان یجد وہ بمہر بیسیر ولو بربینار رضیت ام لا و تمنع من التزوج بغيره بعد اسلامها ولا یجنی ان محله ما اذا طلب الزوج ذاک رد المختار باب نکاح الکافر (۱۳۵) ظہیر (۱۳۵) من سب الشیخین او طعن فیہما کفر ولا یتیل توبۃ وب۔ اخذ الی بوسی وابو البیت، وهو المختار للفتوی والد المختار علی هامش رد المختار باب المرتد ج ۳ ص ۴۰) وارنداد احد ہما ای الزوجین فسخ عاجل بلاقضاء (ایضاً باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳) ظہیر

ہو گیا اور چھ ماہ تک عیسائی رہا۔ اب پھر مسلمان ہو گیا تو اس کی زوجہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- جس وقت وہ مرد عیسائی ہوا، اس کی زوجہ اسی وقت اس کے نکاح سے خارج ہو گئی، پس اگر اب عدت اس کی جو کہ تین حیض ہیں گزر گئی ہے تو وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر چاہے پہلے شوہر سے بھی نکاح کر سکتی ہے لیکن یہ اس کی مرضی پر ہے مجبور نہ کیا جاوے گی۔

سوال (۱۴۵۲) ہندہ نے مذہب عیسوی کو عیسائی عورت مسلمان ہو گئی تو عیسائی شوہر سے اس کا نکاح باقی نہیں رہا۔ ترک کر کے اسلام قبول کر لیا، بکر اس کا شوہر سنوز

کافر مذہب عیسوی پر قائم ہے اور کہتا ہے کہ میں اہل کتاب ہوں، میرا نکاح قائم ہے جب تک میں اس کو طلاق نہ دوں، اور ہندہ کو خلع لینے کا بھی کوئی حق نہیں ہے؟ ہندہ مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور خلع لینے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اور اگر نکاح کر سکتی ہے تو کب تک کر سکتی ہے۔

الجواب :- بکر کا قول غلط ہے۔ مرد کتابی کا نکاح عورت مسلمہ سے نہیں ہو سکتا اور نہ باقی رہ سکتا ہے، البتہ ہندہ بفر اسلام اس کے نکاح سے علیحدہ نہیں ہوئی بلکہ تین حیض گزرنے پر یا حائضہ نہ ہو تو تین ماہ کے بعد ہندہ بکر سے بالکل جدا ہو جاوے گی اگر تین حیض یا تین ماہ کے اندر بکر شوہر اسلام لے آیا تو جدائی نہ ہوئی، بعد تین حیض وغیرہ کے ہندہ دوسرا نکاح مسلمان سے کر سکتی ہے۔

۱۔ و یجد دینہما النکاح ان رضیت زوجتہ بالعوالیہ والا فلا یخیر (رد المحتار باب المرتد ج ۳ ص ۴۱۱) ظہیر ۲۔ ولو اسلم احدہما ای احد المرءین ادا امرأة الكتابی الخ لحد تین حتی تحيض ثلاثا او ثلاثا شهر قبل اسلام الاخر اقامتہ بشرط الفرقة مقام السبب، (رد مختار) قوله لحد تین الخ افاذ بتوقف البینونة علی الحيض ان الاخر لو اسلم قبل انفضاها فلا بینونة بحر فاذا مضت هذه المدة صار مصیبتها بمنزلة تفريق القاضی (رد المحتار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۴ و ۵۳۵) ظہیر

سوال (۱۴۵۳) جماعیسیائی ہو گیا اس سے مجھ سائل جس کا شوہر عیسیائی ہو جائے وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں کی ہمیشہ کا نکاح ہوا تھا، تین سال ہوئے کہ اس نے عیسیائی مذہب اختیار کر لیا، دو سال سے اس کا پتہ نہیں، میرا اور میری بہن کا مذہب سنی ہے تو وہ اپنا نکاح سنی مرد سے کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- جماعی سے اس کا نکاح فسخ ہو گیا، اب مسماۃ مذکورہ اپنا نکاح کسی مسلمان سنی مرد سے کر سکتی ہے، لہذا فی الدر المختار فقط۔

سوال (۱۴۵۴) شوہر مرزائی ہو گیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا نہیں مرزائیہ کا پیرو ہو گیا اور بجز مرزائیوں کے سب مسلمانوں کو کافر کہتا ہے، یا زید پہلے ہی سے عقائد مرزائیہ کا تھا مگر زینب کے ساتھ نکاح کرنے کے باعث اپنے اس عقیدہ کو پوشیدہ رکھتا تھا بعد نکاح ظاہر کیا، دونوں صورتوں میں زید کا نکاح زینب سے رہ سکتا ہے یا نہیں اور زینب بلا طلاق نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہ۔

الجواب :- ہر دو صورت مذکورہ میں زینب کا نکاح زید سے فسخ ہو گیا اور زینب اگر مدخولہ ہے تو بعد عدت گزارنے کے دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر مدخولہ و موطوء نہیں ہے تو بلا عدت گزارنے کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے کما فی الدر المختار و اردت ادا حدھا فسخ عاجل بلا قضاء الخ و فی رد المختار قوله وعليه نفقة العدة ای لو مدخولاً بها اذ غیرها لعدة علیها و افاد وجوب العدة سواء اردت او اردت الخ

شامی جلد ثانی ص ۳۹۲ فقط

سوال (۱۴۵۵) بیوہ ہندو عورت اگر مسلمان ہو جائے تو اس پر عدت نہیں درست ہے یا نہیں؟ ایک عورت ہندو سال دو سال سے بیوہ ہے، اگر مسلمان ہو کر فوراً کسی مسلمان سے نکاح کر لے تو

درست ہے یا نہیں؟

لہ و اردت ادا حدھا ای الزوجین فسخ عاجل بلا قضاء (رد المختار) ای بلا توقف علی قضاء الفاضی و کذا بلا توقف علی مضي عدة فی المدخول بها رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹ ظہیر

الجواب :- وہ عورت ہندوئی بیوہ مسلمان ہو کر فوراً نکاح کر سکتی ہے اس پر عدت اسلام کی کچھ لازم نہیں ہے۔

سوال (۱۴۵۶) زید جو قوم سے چماڑنا مسلم ہے اس کی زوجہ ہندہ نے بکر مسلمان سے تعلق ناجائز پیدا کر لیا اور عرصہ تک اس کے پاس رہی اس کے بعد ہندہ نے مسلمان ہو کر بکر کے ساتھ نکاح کر لیا، زید کو جب معلوم ہوا تو بکر کی عدم موجودگی میں ہندہ کو اس کے گھر سے نکال کر لے گیا اب بکر و عویدار ہے کہ ہندہ میری منکوحہ مجھ کو دلائی جاوے : اس صورت میں ہندہ شرعاً کس کو ملے گی۔

الجواب :- درمختار میں ہے ولو اسلم احدہما فماتہ ای فی دار الحرب ویلحق بہما کالبحر المملح لحدین حتی تجبض ثلاثا و تمضی ثلثۃ اشھر قبل اسلام الاخر اقامۃ لشرط الفرقة مقام السبۃ الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کافر کی زوجہ مسلمان ہو جاوے تو تین حیض آنے کے بعد یا اگر اس کو حیض نہ آتا ہو تو تین ماہ گزرنے کے بعد وہ عورت اس کافر کے نکاح سے خارج ہوتی ہے پھر کچھ تعلق زوجیت کا درمیان اس کافر کے اور اس کی زوجہ کے نہیں رہتا، پس زید جب کہ مدت مذکورہ میں اسلام نہ لایا تو اس کی زوجہ ہندہ اس کے نکاح سے خارج ہو گئی اور بکر سے اگر نکاح مدت مذکورہ کے بعد ہوا تو صحیح ہو گیا، اور اگر عورت کے مسلمان ہوتے ہی فوراً نکاح کر لیا تو وہ صحیح نہیں ہوا، تین حیض آنے کے بعد یا تین ماہ گزرنے کے بعد پھر نکاح ہونا چاہیے۔ فقط

سوال (۱۴۵۷) ہندہ کافرہ شوہر دار ہے، زید کافر کی بیوی مسلمان ہو جائے تو عدت کے بعد اس سے نکاح کرنا چاہیے۔

سے اس کی آشنائی و محبت ہو گئی ہے زید نے اس کو مسلمان کر اکر اسی وقت عقد کر لیا، یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس بارہ میں حکم یہ لکھا ہے کہ اسلام کے بعد تین حیض عورت کو پورے کر اکر اس سے نکاح صحیح ہو سکتا ہے اور تفصیل اس کی درمختار شامی میں ہے الحاصل

لے الدر المختار علی ہامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۶ ظفر
لے الدر المختار علی ہامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۶ ظنیر

بفورا اسلام جو اس عورت سے نکاح کیا گیا وہ صحیح نہیں ہوا۔ فقط

سوال (۱۴۵۸) ایک عورت کافرہ کہ جس کا فرہ کو اس کا شوہر بطور خود طلاق دے چکا ہے اگر اب وہ عورت مسلمان ہو کر فوراً نکاح کر لے تو جائز ہے یا نہ؟
پیر طلاق دے دی ہے، وہ اب مسلمان ہونا چاہتی ہے اور ایک مسلمان کے ساتھ نکاح پر راضی ہے کیا وہ مسلمان ہوتے ہی نکاح کر سکتی ہے یا کیا۔

الجواب :- مسلمان ہوتے ہی اس سے نکاح کر لینا صحیح ہے۔ فقط

سوال (۱۴۵۹) ایک جوان عورت ہمارے یہاں آ کر مسلمان ہوئی اور خاوند اس کا مسلمان نہیں ہوا، جس کو عرصہ بیس یوم کا ہوا، اس عورت کو شوہر کی خواہش بے حد ہے، اسی کی طرف سے ہر وقت یہ تقاضا ہے کہ میرا نکاح بہت جلد کر دیا مجھ کو پروا اشت نہیں ہے، اگر شرعاً جائز ہو تو اس کا نکاح کر دیا جائے۔

الجواب :- درمختار میں یہ لکھا ہے کہ ایسی عورت تین حیض گزرنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے، اس سے پہلے نکاح صحیح نہ ہوگا، بلکہ جیسا کہ عدۃ کے اندر نکاح کر دینے سے وہ نکاح باطل ہو جاتا ہے، ایسا ہی یہ نکاح جو تین حیض سے پہلے ہوگا، باطل ہوگا قال اللہ تعالیٰ ولا تغزوا عندة النکاح حتی یبلغ الکتاب اجله لہذا اس حکم کا خلاف شرعاً نہیں ہو سکتا۔ فقط

سوال (۱۴۶۰) زید کا مذہب عیسائی تھا، اب شوہر مسلمان ہوا مگر عیسائی بیوی مسلمان نہ ہوئی تو کیا شوہر اس کی بہن مسلمہ سے نکاح کر سکتا ہے۔ مسلمان ہو گیا اور اس کی زوجہ فاطمہ اس کے ساتھ

اے ولو اسلام احدہما ای احد المجوسیین او امرأة الکتابی ثم ان فی دار الحرب الخاضعتین حتی تحيض ثلاثاً او تمضی ثلاثاً انشهر قبل اسلام الاخر الدر المختار علی ہذا مشرود المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۶ و ۵۳۷ ظہیر لہ اس لئے کہ پانچ سال سے مطلقہ ہے اس پر عدت نہیں ہے ۱۲ ظہیر لہ ولو اسلام احدہما ای احد المجوسیین او امرأة الکتابی الخ لہو تین حتی تحيض ثلاثاً او تمضی ثلاثاً انشهر قبل اسلام الاخر الدر المختار علی ہذا مشرود المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۶ ظہیر لہ سورہ بقرہ ۳۰۔ ظہیر

مسلمان نہ ہوئی، بلکہ اسلام لانے سے انکار کر دیا، زید نے بعد اسلام لانے کے فاطمہ کی بہن حقیقی سے نکاح کر لیا، چونکہ وہ پہلے اسلام لے آئی تھی۔ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں، اور زید کے اسلام لانے سے نکاح زید اور فاطمہ کا ٹوٹ گیا تھا یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں نکاح زید و فاطمہ کا قائم ہے، فسخ نہیں ہوا، درمختار

میں ہے ولو اسلم الزوج وھی مہجوسببۃ فتنہودت او تنفرت بتی نکاحہا کما لو کانت فی الایمنہ اذ کن لک الخ اور شامی میں ہے اما اذا اسلم الزوج الذکر بتی فان النکاح ببنتی الخ اور جب کہ نکاح زید کا فاطمہ کے ساتھ قائم ہے تو نکاح زید کا فاطمہ کی بہن زینب سے صحیح اور جائز نہیں ہوا، زید کو چاہیے کہ زینب کے فوراً علیحدہ کر دے اور فاطمہ کو اپنی زوجیت میں رکھے، دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ
وَ اَنْ تَجْمَعُ مَعْرَا بَیْنِ الْاَخْتَتَیْنِ الْاٰیۃ فتنہ

سوال (۱۴۶۱) ایک مسلمان عورت اپنے خاوند کی تکلیفوں کو مرتد ہو کر عورت مسلمان ہو جائے تو کیا حکم ہے۔
برداشت نہ کر سکی مجبوراً عیسائی ہو گئی جس کو ایک سال گزر چکا اس کا خاوند اب تک مسلمان ہے اس نے طلاق نہیں دی، اب وہ عورت مسلمان ہو کر دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- اصل مسئلہ یہ ہے کہ زوجین میں سے کسی ایک کے مرتد ہو جانے سے نکاح فوراً فسخ ہو جاتا ہے اور بعد اسلام لانے کے وہ عورت دوسرے مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے لیکن اگر عورت محض خاوند سے علیحدہ ہونے کی وجہ سے مرتد ہوا اور کفر کو اختیار کرے تو اس میں فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ ایسی حالت میں اس عورت کو جبراً مسلمان کر کے شوہر اول سے ہی اس کا نکاح کیا جاوے۔ (یہ اس وقت ہے جب پہلا شوہر

لہ الدار المختار علی هامش دار المختار باب نکاح الکافر ۵۳۵ بفرقہ رد المختار باب نکاح الکافر ۵۳۶ بفرقہ

۳ سورۃ النساء ۵۳۵ وارتداد احدهما ای الزوجین فسخ فلا ینقص عدا عاجل بلا قضاء الخ لو ارتدت لم یجئ الفرقة الخ تجبر علی الاسلام علی نجب ید النکاح زجر الہا بمہر بسیرکد بنا وعلیہ الفتوی واذنی مشائخہ بلخ بعد الفرقة بردما زجر او تیسیرا رد مختار فلذل قاش از مجدہ (باقی ص ۳۳۸)

اس کا طالب ہو، لیکن اگر وہ خاموش ہے یا صراحتاً اس کو چھوڑ رکھا ہے تو پھر یہ عورت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔ (ظفیر)

سوال (۱۴۶۲) زید نے ایک خاکروب کی بیوی سے کفری جائز ہے یا نہیں۔ [آشنائی پیدا کی چند روز کے بعد رسوائی ہوئی اور برادری نے تنبیہ کی اور توبہ کرائی پھر چند روز بعد اس کی بیوی کو بھگا کر لے گیا اور دس بارہ روز میں اس کو مسلمان کر کر لے آیا اور اس سے عقد شرعی کر لیا تو یہ عقد مسلمان ہونے کے بعد جائز ہوا یا نہیں، اور وہ بخشا جائے گا یا نہیں، اور ان دونوں کا ایمان رہا یا نہیں، اور جو توبہ کر کے توڑ دے اور پھر کرے تو مقبول ہوگی یا نہیں۔

الجواب :- وہ مسلمان ہو گئی مگر تین حیض گزرنے سے پہلے اس سے نکاح کرنا درست نہیں ہے اور توبہ سے گنہ معاف ہو جاتا ہے اور بخشش کی امید ہے اور کبیرہ گنہ مثلاً زنا کے ارتکاب سے کافر نہیں ہوتا اور اسلام نہیں جاتا اور توبہ کے توڑنے کے بعد پھر توبہ کرے تو بھی توبہ قبول ہوتی ہے۔

سوال (۱۴۶۳) اگر خاوند بی بی دونوں مسلمان ہو گئے میاں بیوی ساتھ مسلمان ہو گئے تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ [معہ اپنے بچوں کے تو ان کو اب حالت اسلام میں نکاح جدید کی ضرورت ہے یا وہ ہی کافی ہوگا۔

الجواب :- مسئلہ یہ ہے اگر خاوند بی بی دونوں مسلمان ہو جاویں تو ان کو تجدید

(تقیہ ص ۳۳۴) بمہر بیسیر ولو بدینا رضیت ام لا وتمنع من التزوج بغيره بعد اسلامها
(رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۴) ظفیر لا یخفی ان محله ما اذا طلب الزوج ذلك اما
لو سکت او ترک صریحاً فانما لا تجبر وتزوج من غیره لا ینترک حقه (رد المختار باب ایضاً) ظفیر
۲ ولو اسلام احدھما ای احد المجوسین او امراة الکتابی الخ لحد بن حتی تجبض
ثلاثاً او تمضی ثلاث اشھر قبل اسلام الآخر اقامتہ بشرط الفرقہ مقام
السید ولیست بعدة لدخول غیر المدخول بها (الدر المختار علی هامش
رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۶ و ۵۳۷) ظفیر

نکاح کی ضرورت نہیں ہے، پہلا نکاح ان کا باقی ہے، البتہ احتیاطاً بعد اسلام کے اگر پھر ان کا نکاح کر دیا جاوے تو یہ اچھا ہے۔ اسلام المتزوجان بلا سماع شہود اونی عدۃ کافر معتقدین ذلک اخراً علیہ۔

سوال (۱۴۶۴) ایک مرد اور عورت دونوں عیسائی مسلمان میاں بیوی عیسائی ہو گئے۔ پھر دونوں مسلمان ہو گئے کیا حکم ہے۔ ہو گئے، چند یوم بعد لڑکی مسلمان ہو گئی۔ پانچ یوم بعد لڑکا بھی مسلمان ہو گیا، ان کا نکاح رہا یا نہیں۔

الجواب :- ان کا نکاح نہیں رہا پھر نکاح ہونا چاہیے درمختار میں ہے، و فسدان اسلام احدهما قبل الآخر فقط

سوال (۱۴۶۵) زید و سیدہ دونوں کافر کافر میاں بیوی دونوں مسلمان ہو جائیں تو پھر دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ تھے، لیکن اب مسلمان ہو گئے، اب ان کا نکاح ہونا چاہیے یا نہیں۔

الجواب :- زوجین کافرین اگر دونوں مسلمان ہو جائیں نکاح ان کا باقی رہے گا۔ کذا فی الدر المختار

سوال (۱۴۶۶) اگر زوجین میں سے کوئی کافر ہو جائے تو نکاح جدید عورت کی رضامندی سے ہو گا یا شوہر کی۔ رضا مندی سے ہو گا یا محض شوہر کی خواہش پر اور سابقہ مہر کے علاوہ مہر جدید عورت کی رضامندی کے مطابق ہو گا یا نہیں۔

الجواب :- کافر ہو جانا احد الزوجین کا موجب فسخ نکاح ہے پھر اگر تجدید نکاح

لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ط ۵ ظیف لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ط ۵ لان ردة احدهما منافية للنکاح ابتداءً فکذا بقاء (رد المختار ایضاً) ظیف لہ والثانی ان کل نکاح حرم بین المسلمین لفقد شرطه کعدم شہوہ یجوز فی حقہواذا اعتقدوا عند الامام ویقرن علیہ بعد الاسلام ایچہ اسلام المتزوجان بلا سماع شہود الخ اقراء علیہ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ط ۵ وج ۲ ط ۵) ظیف

کی جاوے گی تو عورت کی رضامندی سے ہوگی اور مہر بھی حسب خواہش عورت جدید ہوگا، البتہ اس صورت میں کہ عورت کی طرف سے ازداد سرزد ہو جو موجب فسخ نکاح ہو، فقہانے لکھا ہے کہ زجر اُس عورت کو مجبور کیا جاوے گا شوہر اول سے نکاح کرنے پر مہر جدید کذا فی الدر المختار و اقروہ الشامی۔ فقط

غالی شیعہ کافر ہیں یا مسلمان۔ [سوال (۱۴۶۷)] جو فرقہ شیعہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے افک کا قائل اور معتقد ہو اور نیز اس امر کا بھی معتقد ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اکثر صحابہ مرتد و کافر ہو گئے ہیں۔ العیار باللہ، وہ فرقہ مرتد و کافر ہے یا ناسق۔

الجواب :- فرقہ مذکورہ جس کے عقائد وہ ہیں جو مذکور ہوئے باتفاق اہل سنت و جماعت کافر و مرتد ہے کما فی رد المحتار جلد ثالث باب المرتد ص ۲۹۴ نحو لا تنک فی تکفیر من قد السیدۃ عائشۃؓ و انکر صحبۃ الصدیقین و اعتقد الاولوہیۃ فی علیؓ و ان جبریل علیہ السلام فی الوی او نحو ذلك من الکثر المصریح المدخلف للقران الخ شامی و فی المرتانہ شرح مشکوٰۃ قلت و من افی حق الرافضۃ و الخارجۃ فی زماننا فانہ یعد یعتقد کثیرا کثیرا الذی یحاسبہ فہ ساء عن مسائل اہل السنۃ و الجماعۃ فہو کثیرۃ بالاجماع و بالانزاع اور مظاہر حق میں ہے کہ شیعہ تکفیر صحابہ

لہ و ارتداد احدہما فسخ فی الحال الخ و لو ارتد ہوا فجب بر المرأة علی التزوج البحر الرائق باب نکاح الکافر ج ۳ ص ۲۱۰ و لا یجوز بکریالذی علی النکاح ای لا ینفذ عقد الولی بغير رضاها الخ اتم احرۃ من ابانۃ فلا یكون للغير علیہا ولا یتراذی باب الولی ج ۳ ص ۲۱۰ ظہیر فشمیل ارتداد المرأة الخ لکنہما تجزیر علی الاسلام و النکاح مع زوجہ الاول لان المحسر یحصل بمذابہ الخ ولا یخنی ان یصلہ ما اذا طلب الاول ذلك اما اذا رضی بتزوجها من غیر فہو صحیح لان الحق لہ و کذا لولہ و یطلب فجدید النکاح و استقر ساکتا لا یجوزہ القاضی (البحر الرائق باب نکاح الکافر ج ۳ ص ۲۱۰ ظہیر رد المحتار باب المرتد ص ۲۹۴ و ۲۹۵ ظہیر

اور تہذیب عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو کہ عظیم موجبات کفر سے ہے سبب رفع درجات کا جانتے ہیں اور صرف استحلال معصیت کفر ہے چہ جائیکہ کفر کو موجب رفع درجات کا گنہیں انتہائی مظاہر حق۔

شیعہ کی عورت منکوحہ سے | **سوال (۱۴۶۸)** کیا ان کی عورتوں منکوحہ کے ساتھ بلا طلاق نکاح جائز ہے یا نہیں۔ نکاح جائز ہے اور وہ اہل سنت کا عقیدہ رکھتی ہیں۔

الجواب :- اوپر معلوم ہوا کہ رد افضل مذکورہ کافر و مرتد ہیں، لہذا مسلمہ سنیہ عورت کا نکاح ان کے ساتھ صحیح نہیں ہوا، اور ان کی عورتوں سے بدون طلاق سنیوں کا نکاح صحیح ہے۔

شیعہ سنی لڑکی کا نکاح درست ہے یا نہیں۔ | **سوال (۱۴۶۹)** ایسے فرقہ کے نکاح میں اہل سنت والجماعت کی لڑکیاں آسکتی ہیں یا نہ۔

الجواب :- نہیں آسکتی ہیں۔

جو سنی لڑکیاں شیعوں کے عقد میں ہوں | **سوال (۱۴۷۰)** سنیوں کی جو لڑکیاں ان کے نکاح میں ہیں کیا بر تقدیر تکفیر ان کا نکاح فسخ ہوگا یا نہ۔

الجواب :- جب کہ عقائد ان رد افضل کے بوقت نکاح بھی ایسے ہی تھے تو مسلمہ سنیہ عورت کا ان کے ساتھ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا، لہذا فسخ کی حاجت نہیں ہے۔

شیعہ لڑکی سے نکاح | **سوال (۱۴۷۱)** اس فرقہ کی لڑکیوں کے ساتھ اہل سنت والجماعت کا نکاح درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- درست نہیں کیونکہ ما بین کافر و مسلم مناکحت صحیح نہیں ہے۔

ان کی خوشی و غم میں شرکت | **سوال (۱۴۷۲)** اہل سنت والجماعت کو اس فرقہ کی شادی و غمی اور ان کے جنازہ وغیرہ کی شرکت درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- ایسے فرقوں کے بارے میں حدیث شریف میں ولا تنجالسوه ولا تنأکحوه وغیرہ الفاظ وارد ہیں لہذا ان کی غمی و شادی میں مسلمانوں کو شریک ہونا جائز نہیں ہے۔ فقط

کافر کی بیوی مسلمان ہو گئی | **سوال (۱۴۷۳)** ہندو کافرہ تھی اب مسلمہ ہو گئی ہے اور اس کے نکاح کا کیا حکم ہے۔ اس کا شوہر بدستور کافر ہے۔ کیا ہندو کا نکاح کسی مسلمان سے

ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- کتب فقہ میں اس صورت کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ عورت مسلمہ تین حیض کے بعد یا اگر حیض نہ آتا ہو تو تین ماہ کے بعد پہلے شوہر کے نکاح سے جدا ہو گی، اس کے بعد اس کو دوسرا نکاح کرنا درست ہو سکتا ہے، تین حیض یا تین ماہ گزرنے سے پہلے اس عورت کو دوسرا نکاح درست نہیں ہے۔ کذا فی الدر المختار لو اسلم احدہما ای احد المجوسیین او امرأة الکتابی الخ لحدین حتی تحيض ثلاثا او تمضی ثلاثا اشهر قبل اسلام الاخر اقامة شرط الفرقة مقام السبب۔ قولہ اقامة شرط الفرقة وهو مضی هذه المدة مقام السبب وهو الالباء الخ شامی

سوال (۱۴۷۴) اگر کوئی شخص اپنی ثروت کے گھمنڈ سے مسجد کو برا کہنے والا کیسا ہے | **الجواب :-** یہ کہے کہ میں مسجد پر پیشاب کرتا ہوں اور امام کو گالیاں دے، ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے اور جو اشخاص اس کے مددگار ہیں اور مسجد کے لوٹوں کو خراب کریں اور ان سے طہارت کریں، ان کے لئے کیا حکم ہے، اور وہ لوٹے پاک رہ سکتے ہیں۔

الجواب :- ایسے شخص کے لئے شریعت میں کفر کا خوف ہے، توبہ کرے اور تجدید نکاح کرے اور جو لوگ اس فاسق و فاجر کے مددگار ہوں وہ بھی عاصی و فاسق ہیں توبہ کریں اور آئندہ ایسے حرکات سے باز آویں اور مسجد کے لوٹوں کو خراب نہ کریں اور ان لوٹوں کو ناپاک نہ سمجھیں کیونکہ جب تک نجاست کا لگنا یقینی طور سے معلوم نہ ہوا اس وقت تک ناپاکی کا حکم نہیں کیا جاتا۔ فقط

سوال (۱۴۷۵) اگر کوئی شخص شریعت کا انکار کرے شریعت کا منکر مرتد ہوا یا نہیں۔ | **الجواب :-** اور کہے کہ ہم شریعت کو نہیں مانتے، تمہاری شرع تمہارے گھر میں، آیا وہ شخص مرتد ہو گیا یا نہیں، اور اس کی زوجہ مطلقہ ہو گئی یا نہیں۔

(۱۴۷۵) ایک مسجد میں ایک مولوی کے ساتھ کچھ مسائل شرعیہ کا تذکرہ ہو رہا تھا

ناگاہ ایک شخص نے آکر بطور بغض کے علماء کی بہت ہی حقارت و استہزاء و توہین کئی کرنی شروع کی ایسے شخص کے لئے کیا حکم شرعی ہے۔

الجواب :- اقول وبالله التوفیق۔ قال فی رد المختار و فی الخلاصة و غیرہا اذا كان فی المسئلة وجوه توجب التكفير و وجه واحد يمنعہ فعلى المفتی ان یبیل الى الوجه الذى يمنع التكفير الخ ۲۸۵ باب المرتد فیہ عن جامع الفصولین و علیٰ هذا ینبغی ان یکفر من شتر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم و لكن یمکن التأویل بان مراده اخلاقه الردیة و معاملته القبیحة لاحقیقة دین الاسلام فینبغی ان لا یکفر حیثین واللہ تعالیٰ اعلم ص ۱۸۹ ج ۳ شامی و قد سئل فی الخیریة عن قال له الحاکم ارض بالشرع فقال لا اقبل فافتی مفت بانه کفر و بانت زوجته فهل یتثبت کفره بذلك فاجاب بانه لا ینبغی للعالم ان یبادر بتکفیر اهل الاسلام الى اخره۔ و فی الدر المختار و الفاظہ تعرف فی الفتاویٰ بل افردت بالتالیف مع انه لا یفتی بالكفر بشئ منها الا فیما اتفق المشائخ علیہ کما سیبغی قال فی البحر و قد الزمت نفسی ان لا افتی بشئ منها الخ و نقل عبارته فی الشامی و فی اخره فعلى هذا فاكثر الفاظ التكفير المذكورة لا یفتی بالتکفیر فیہا و لقد الزمت نفسی ان لا افتی بشئ منها اہ کلام البحر باختصار۔ شامی ص ۲۸۵ فقط

یہ کہنا کہ رواج پر فیصدہ کرو کیا ہے | سوال (۱۴۷۶) وکیل مدعی علیہ نے مدعی سے کہا کہ تم شرع محمدی مانتے ہو یا نہیں تو مدعی نے کہا جس طرح رواج ہے تم اس طرح کرو، یہاں شرع کا کیا کام اس شخص کی نسبت کیا حکم ہے۔

الجواب :- مسلمان کو شرع محمدی کا نہ مانتا اور یہ کہنا کہ رواج کے موافق کرو، یہاں

لہ رد المختار باب المرتد مطلب ما یشتک فی انه ردہ ج ۳ ص ۳۹۳ ظفیر لہ رد المختار باب المرتد ج ۳ ص ۳۹۲ ظفیر لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب المرتد ج ۳ ص ۳۹۹ ظفیر لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب المرتد ج ۳ ص ۳۹۳ ظفیر لہ رد المختار باب المرتد

شرع کا کیا کام ہے سخت گناہ ہے جس میں خوں کفر ہے، اس کلمہ سے توبہ کرنی چاہیے اور تجدید ایمان کرنی چاہیے۔ فقط

سوال (۱۴۷۷) ایک شخص کی زبان سے بے ساختہ بلا ارادہ نکل جائے تو کیا حکم ہے؟
اپنی زوجہ کی نسبت یہ لفظ نکل گیا کہ یہ تو میرا خدا ہے والہیاء باللہ تعالیٰ، آیا یہ شخص مرتکب کفر ہوا یا نہیں اور نکاح قائم رہا یا نہ۔

الجواب :- شامی میں ہے کہ اگر خطاراً بلا ارادہ کلمہ کفر زبان سے نکل جاوے تو کافر نہیں ہوتا و من نکلم بھامخطاً ارسکرسالاً یکفر عند الکل الخ لہذا اس صورت میں حکم کفر کا اس شخص پر نہ کیا جاوے اور نہ اس کی زوجہ اس کے نکاح سے خارج ہوگی لیکن احتیاطاً تجدید نکاح کرے اور توبہ واستغفار کرے۔ فقط

سوال (۱۴۷۸) اگر کوئی مسلمان منکوحہ عورت اپنے خاوند کے گھر سے نکل کر آریہ یا عیسائی ہو جائے تو اس کا نکاح باقی رہتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- زوجین میں سے کسی ایک کا مرتد ہونا فوراً نکاح کو فسخ کرتا ہے کما فی الدر المختار و ارداد احدهما فسخ عاجل پس جب کہ کوئی عورت مسلمہ آریہ یا عیسائی ہوگئی نکاح اس کا اس کے شوہر سے فوراً فسخ ہو گیا اگر وہ پھر اسلام لاوے گی تو تجدید نکاح ضروری ہے اور فقہائے اس پر فتویٰ دیا ہے کہ عورت اگر مرتد ہو جاوے تو اس کو مجبوراً مسلمان کیا جاوے اور شوہر اول سے تھوڑے سے مہر پر اس کا نکاح کیا جاوے۔ فقط

۱۔ رد المختار باب المرتد تحت قوله الطوخ ج ۳ ص ۳۹۲ فی خبر الدار المختار علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹ فی خبر ۳ و تجدید علی الاسلام وهو علی تجدید التکاح زجراً بمهر یسیر کدینار و علیہ الفتوی (در مختار) لکل قانس ان یجددہ بمهر یسیر ولو بدینار رضیت ام لا و تمنع من التزوج بغيره بعد اسلامها ولا یخفی ان محله ما اذا طلب الزوج رد المختار بانیکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹ فی خبر ۳ وبالجملة فقد ضوئی التصدیق بالتلب او بالتلب اللسان فی تحقیق الایمان امور الاخلال بها اخلال بالایمان انفاً اکثرک السجود لضم و قتل نبی الاستحفاف به بالمصحف والکعبۃ و کذا فحالفه بقیہ

سوال (۱۴۷۹) ایک مسلمان قرآن و حدیث پر عمل کرتا ہے اور لوگوں کے نزدیک اس کو بیان کرتا ہے اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، ایسے شخص کو ایک مسلمان شیطان کہتا ہے اور قرآن و حدیث کو شیطان کی کتاب کہتا ہے، ایسے شخص کے بارہ میں کیا حکم شرعی ہے۔

الجواب :- پہلے یہ معلوم ہونا چاہیے کہ وہ شخص جس کو قرآن شریف اور حدیث شریف پر عمل کرنے والا بتلایا گیا ہے وہ مروج عامل بالحدیث یعنی کہیں غیر مقلد تو نہیں ہے جو سلیقہ قرآن اور حدیث کے سمجھنے کا اور تطبیق بین الاماویث کا نہیں رکھتے اور فقہ اور کتب فقہ حنفیہ کا انکار اور خلاف کرتے ہیں، ایسے لوگوں کا حال یہ ہے کہ دعویٰ ان کا تو قرآن و حدیث پر عمل کرنے کا ہوتا ہے مگر حقیقت میں وہ پورے عامل قرآن و حدیث کے نہیں ہیں کہ ائمہ مجتہدین خصوصاً امام اعظم ابو حنیفہؒ کا خلاف کرتے ہیں اور ان پر طعن کرتے ہیں اور اگر وہ عامل بالحدیث والقرآن حنفی ہے اور موافق فقہ حنفی کی جو عین مطابق قرآن و حدیث کے ہے عمل کرتا ہے اور مقلد ہے حنفی سنی ہے تو ایسے عالم حنفی تابع سنت کو برا کہنا نہایت مذموم و قبیح ہے اور بہر حال قرآن و حدیث اور فقہ کو شیطانی کتاب کہنا والعیاذ باللہ کفر صریح و ارتداد قبیح ہے۔ فقط

سوال (۱۴۸۰) ایک شخص نے اپنی اہلیہ کو مارا عورت اس کا نکاح رہا یا ختم ہو گیا۔ نے شوہر سے کہا کہ خدا و رسول کے واسطے مجھ کو نہ مار اس پر اس کے خاوند نے خدا و رسول کی شان میں سخت گالیاں دیں وہ کافر ہوا یا نہیں اور اس کی عورت اس کے نکاح سے باہر ہوئی اور دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور اولاد کی پرورش کا حق کس کو ہے۔

(بقیۃ صفحہ ۳۴۴) اولا نکاح ما اجمع علیہ بعد العدا بکلاں ذلک دلیل علی ان القسدين مفقود (رد المختار باب المرتد ج ۳ ص ۱۱۱) فانہوہ عن وکل مسلمان تند فتوتہ مقبولۃ الا لکان سبب بدتی من الانبیاء فان یقتل حد او لاقتبل توینہ مطلقا (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب المرتد ج ۳ ص ۱۱۱)

الجواب :- وہ شخص کافر ہو گیا اور اس کی زوجہ اس کے نکاح سے خارج ہو گئی

عدت گزار کر دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے اور اولاد کی پرورش بھی وہی کرے گی،

(ان اخبرت برودة زوجها التزوج باخر بعد العدة (رد المحتار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۲ ظفر)

سوال (۱۴۸۱) زید نے اپنی دختر مریم نابالغہ کا نکاح عمر سے کر

دیا، عمر محض بے علم جاہل فاسق و فاجر تارک صلوٰۃ و صوم و زانی ہے

مریم کو ایذا پہنچاتا ہے، بارہا قرآن شریف بوقت تلاوت پھینک دیا، اگر زید مریم کو اب

پھر عمر کے یہاں بھیجے تو مریم ارادہ خودکشی کا رکھتی ہے اور عمر ارادہ مریم کے مارنے یا فروخت

کرنے کا رکھتا ہے تو شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- قرآن شریف کا ازراہ استحقاق پھینک دینا کفر و ارتداد ہے، ایسی

حالت میں اس کی زوجہ مریم اس کے نکاح سے خارج ہو گئی، پس مریم عمر کے گھر نہ بھیجی

جاوے اور دوسرا نکاح اس کا بعد عدت کے درست ہے۔ فقط

سوال (۱۴۸۲) فعل حرام کو حلال سمجھ کر کرنے

والا مسلمان رہتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس میں تفصیل ہے جو کہ شامی باب المرتد میں مذکور ہے حاصل

یہ کہ ہر ایک حرام کو حلال سمجھنے والا یا برعکس کافر نہیں ہے بلکہ اس میں چند قیود ہیں

المجموع المسلمون ان شاتمہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کافر و حکمہ القتل ومن شک

فی عذابہ و کفرہ کفر (رد المحتار ایضاً) و ارتداد احدہما فسخ عاجل بلا قضا

فللموطوءة کل من ہما الخ و علیہ نفقة العدة الخ والولد یتبع خیر الابوين

دینا (الدر المختار علی ہما مش رد المحتار باب نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳ ظفر

لے لان الشارع جعل بعض المعاصی امارة علی عدم وجودة الخ کما لو

سجد لصنوا و وضع مصحفاً فی قاذورة فاتہ یکفر الخ (رد المحتار

باب المرتد ج ۳ ص ۳۹۲) ان ما یكون کفراً انتفاءً یبطل العمل والنکاح

وما فیہ خلاف ایضاً ج ۳ ص ۳۹۹) ظفر

جو کہ کتاب مذکور کے موقع مذکور میں منقول ہیں ان کا ملاحظہ فرمایا۔ (ما حاصل یہ ہے کہ جو چیز بذات خود حرام ہو اور اس کی حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہو، اس کا حلال سمجھنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ ظفیر)

سوال (۱۴۸۳) ہندو زوجہ زید نے مذہب قادیانی شوہر کے ظلم سے جو عورت قادیانی ہوئی پھر مسلمان اس کی شادی - اختیار کر لیا، علماء نے حکم ارتداد جاری کر کے فسخ نکاح کا

حکم کیا، اب جب کہ ہندو اپنی عقائد کفریہ سے تائب ہو گئی اس سے تجدید نکاح کے لئے کہا گیا جس کے جواب میں ہندو نے کہا کہ بوجہ ناراضگی اپنے شوہر کے کہ مجھ کو نان و نفقہ نہیں دیتا تھا اور نہ طلاق دیتا تھا مذہب قادیانی اختیار کیا تھا لہذا اگر مجھ کو اسی شخص سے نکاح کرنے پر مجبور کیا جاوے گا تو میں پھر اس مذہب کو اختیار کر لوں گی اور کسی قادیانی سے عقد کر لوں گی، اس صورت میں ہندو کسی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- اقول وباللہ التوفیق ارتداد سے بچانے کے لیے روایت شامی و ظاہرہ

ان لها التزوج بمن شاءتے پر عمل کیا جاوے، اور یہ مسئلہ جو محتالہ کے لئے ہے کہ جبراً اس کو مسلمان کر کے شوہر اول کے ساتھ تجدید نکاح کیا جاوے یہ دارالاسلام میں ہو سکتا ہے نہ کہ دارالحرب میں کما ہو ظاہر۔ فقط

سوال (۱۴۸۴) ایک شخص بحق قرآن عزیز مجمع عام میں بغیر از قرآن پاک کو گالی دی تو ارتفاع موانع شرعیہ گالی گلوچ دی، والعیاذ باللہ تعالیٰ تو کیا یہ شخص نکاح فسخ ہوا یا نہیں۔

شرعاً کافر ہوا یا نہ اور تجدید نکاح و تلقین وغیرہ امور شرعیہ بھی ضروری ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس کے ارتداد میں کچھ شبہ نہیں ہے، تجدید اسلام و تجدید نکاح

لہ الاصل ان من اعتقد الحرام حلالاً فان كان حراماً لغيره كمال الغير لا يكفر وان كان لعينه فان كان دليله قطعياً كفر والا فلا وقيل التفصيل في العالم اما الجاهل فلا يفرق بين الحرام لعينه ولغيره وانما الفرق في حق ان ما كان قطعياً كفرية الا فلا فيكفر اذا قال الخمر ليس بحرام (رد المحتار باب المرتد ج ۳ ص ۳۹۳) ظفیر

لہ رد المحتار باب المرتد ج ۳ ص ۳۹۲ ظفیر

اس کو ضروری ہے۔ فقط

سوال (۱۴۸۵) ایک عالم نے زید کو شادی کے موقع پر حکم خدا و رسول سے انکار میں نکاح فسخ ہوا یا نہیں۔
 رقص و سرود سے منع کیا کہ شریعت میں لہو و لعب سرود و سماع بالخصوص رقص وغیرہ حرام ہے تو اس پر زید کے ایک عزیز نے مجمع عام میں بآواز بلند یہ کہا کہ ہم خدا و رسول کے حکم سے بالکل منکر ہیں اور نہیں مانتے وہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے یا نہیں اس کا نکاح باطل ہے یا نہیں مسلمانان کو اس کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہیے۔

الجواب :- اس صورت میں وہ شخص جس نے کلمہ مذکورہ کہا مرتد ہو گیا اور دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا اور اس کی زوجہ اس کے نکاح سے خارج ہو گئی، تجدید اسلام و تجدید نکاح اس کو لازم ہے اور اگر وہ توبہ نہ کرے اور از سر نو اسلام قبول نہ کرے تو مسلمانان کو اس کے ساتھ میل جول نہ رکھنا چاہیے اور اس کو بالکل علیحدہ کر دینا چاہیے۔

سوال (۱۴۸۶) زید تنہا عیسائی ہو گیا، اور اس کی زوجہ شوہر عیسائی ہو گیا تو نکاح فسخ ہو گیا عدت بعد شادی کر سکتی ہے و دیگر اہل کنبہ بدستور اسلام پر مستقیم رہے تو اس کی زوجہ کو چھ سال بعد نکاح ثانی کرنے کے لئے طلاق لینے کی ضرورت ہے یا نہیں۔

الجواب :- زید جب کہ عیسائی ہو گیا اور اس کی زوجہ مسلمان رہی تو نکاح اس کا فوراً فسخ ہو گیا، بعد عدت کے اس کو دوسرا نکاح کرنا جائز اور درست ہے۔ کما فی البدیہۃ المختار و ارتداد احدہما فسخ عاجل۔

۱۔ اذا انکر الرجل ابنته من القرآن الخ و عاب کفر الخ رجل ینترأ التران قتال رجل
 این چہ بائگ لونان است فہذا کفر (غالمگیر) سے سو حیات الکفر (۱) ما یكون کفرا تنافاً
 یبطل العمل والنکاح الخ یومر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح (الدر المختار علی هامش
 رد المختار باب المرتد ج ۳ ص ۱۷۱) نیز رد المختار باب النکاح (الدر المختار علی
 هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۳ ص ۱۷۱) ما یكون کفرا تنافاً یبطل العمل والنکاح الخ
 یومر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح (ایضاً باب المرتد ج ۳ ص ۱۷۱) نیز رد المختار
 علی هامش رد المختار باب نکاح الکافر ج ۳ ص ۱۷۱ ظفر

شوہر جب غالی شیعہ ہو جائے
تو نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔

سوال (۱۴۸۷) ہندو نابالغہ کا نکاح بکر سے ہوا بکر اور اس کے والدین اس وقت سنی تھے۔ ہندو کے بالغ ہو جانے کے بعد

وہ رافضی ہو گئے جو ہر وقت اصحاب ثلاثہ و حضرت حفصہؓ اور حضرت عائشہ صدیقہؓ اور اصحاب عشرہ مبشرہ پر لعن و تبرک کرتے رہتے ہیں، ابھی تک ان کی یہی حالت ہے کہ علانیہ اصحاب و ازواج مطہرات کو برا کہتے ہیں اور امامت کو نبوت سے افضل کہتے ہیں، ہندو اب والدین کے گھر ہے تو ہندو و بکر کا نکاح قائم و جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- بکر جس وقت رافضی غالی ہو گیا اور فرض اس کا حد کفر کو پہنچ گیا تو نکاح ہندو کا اس سے فسخ ہو گیا۔ کافی الدر المختار و ارتداد احد ہما فسخ عاجل الخ و فی الشامی بعد الاشک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشہؓ و اذکر صحبۃ الصدیق او اعتقد الاولوہیۃ فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او نحو ذلک من الکفر الصریح الخ فتنا

سوال (۱۴۸۸) پہلے ایک چماری مسلمان ہوئی
اور اپنا نکاح اہل اسلام سے پڑھوایا، چھ ماہ اس

شخص کے گھر میں رہی پھر اس چماری کو ہندو جبراً پکڑ کر لے گئے اس کا خاوند کسی اور مقدمہ میں قید ہو گیا تھا، پانچ ماہ تک چماری ہندوؤں کے گھر رہی حلال حرام کو مباح جانا۔ اب پھر دوبارہ مسلمان ہو گئی، آیا پہلا نکاح اس کا فاسد ہو گیا یا کیا، اس چماری کا نکاح دوسرے شخص سے جائز ہے یا نہیں، یا پہلے خاوند سے طلاق لینی چاہیے۔

الجواب :- جو امور سوال میں درج ہیں ان سے اس چماری کا مرتد ہونا معلوم نہیں ہوتا اگر درحقیقت وہ اپنے اسلام پر قائم رہی اور عقیدہ اسلام کا رہا اگرچہ اعمال میں شریک کفار کے رہی تو مرتد نہیں ہوئی اور اس کا پہلا نکاح قائم ہے بدوں اس کے طلاق دینے کے اس کا نکاح

لہ ایضاً باب نکاح الکافر ج ۳ ص ۵۳۹ ظہیر رد المحتار باب المرتد ج ۳ ص ۲۰۶ ظہیر
لہ لا یخرج الرجل من الایمان الا بحو ما ادخلہ فیہ ثم یتیقن انه ردة یکرہ ما و ما یشتک ان
ردة لا یکرہ ما اذا لاسلام الثابت لا یزول بالشک الخ فینبغی للعالم اذا رفع الیہ (باقی برفقہ)

خارج نہ ہوگی، اور دوسرے شخص سے نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر اس نے اپنا عقیدہ بدل دیا تھا اور اسلام سے منحرف ہو گئی تھی اور اسلام کا انکار کر دیا تھا تو نکاح سابق اس کا فسخ ہو گیا، اب دوبارہ اسلام لانے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح صحیح ہے۔ فقط

سوال (۱۴۸۹) ہندہ کا نکاح زید سے چھ سات برس ہوئے ہوا تھا زید نے اتنے عرصہ میں کسی قسم کا حق ہندہ کا ادا نہیں کیا، زید کو نہ مجامعت پر قدرت ہے نہ نان و نفقہ دینا ہے بلکہ زید کو عادت اعلان کرانے کی ہے جس کی وجہ سے مجامعت پر قدرت نہیں رہی اور والدین کے بہکانے کی وجہ سے طلاق نہیں دیتا، زیادہ تکلیف پہنچنے کی وجہ سے اکثر اوقات ہندہ کی زبان سے کلمہ کفر کے بھی جاری ہو جاتے ہیں تو ہندہ بوجہ کلمہ کفر کے عقد نکاح سے باہر ہو گئی یا نہیں، اگر نہیں ہوئی تو ایسی صورت فرمائیے کہ ہندہ زید سے علیحدہ ہو جاوے۔

الجواب :- بدون طلاق دینے شوہر کے کوئی صورت علیحدگی کی نہیں ہے، البتہ اگر کلمہ کفر زوجین میں سے کسی کے زبان سے ایسا نکل گیا ہے جو باتفاق کفر ہے، تو اس سے نکاح فوراً فسخ ہو جاتا ہے لیکن فسخ نکاح کئے یئے یہ ضروری ہے کہ وہ کلمہ کفر ایسا ہو کہ اس میں گنجائش تاویل کی نہ ہو، اور مسئلہ یہ بھی ہے کہ شوہر سے زیر دست سے اگر طلاق کا لفظ کہلا دیا جاوے تب بھی طلاق پڑ جاتی ہے بقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ثلث جدھن جد وھزلعن جدّ الحدیث فقط

(تقیہ صفحہ ۳۴۹) ہذا ان لا یبادر بتکفیر اهل الاسلام (رد المختار باب المرتد ج ۳ ص ۳۹۳) ظفر
لہ وارنداد احدھما ای الزوجین فسخ عاجل بلا قضاء (الدر المختار علی هامش رد المختار باب
نکاح الکافر ج ۲ ص ۵۳۹) ظفر لہ الکفر شیء عظیم فلا جعل المؤمن کافر امنی وجدت روایتہ
لا یکفر فی الخلاصۃ وغیرھا اذا کان فی المسئلۃ وجوہ توجب التکفیر و وجہ واحد
یمنع فعلی المفتی ان یمیل الی الوجد الذی یمنع التکفیر تحسینا للظن بالمسلم (رد
المختار باب المرتد ج ۳ ص ۳۹۳) ظفر لہ مشکوٰۃ باب الخلع والطلاق فصل ثانی
ص ۲۸۴، جدّ کے بعد یہ الفاظ ہیں النکاح والطلاق والرجعة (رواہ الترمذی و
ابوداؤد (ایضاً) ظفر۔

نواں باب^۹

بیویوں میں عدل مساوات اور حقوق الزوجین

دو بیویوں میں مساوات | سوال (۱۴۹۰) میرے دو بیویاں ہیں، میں اپنی ہر بیوی کے مکان سکونت میں دس دس شب ہر ماہ سونا چاہتا ہوں جس میں تخلیہ بھی بسہولت ممکن ہے، اب مہینہ میں دس شب اور باقی رہے ان میں میں اپنی بیوی شادی شدہ کے مکان کے باہر سونا چاہتا ہوں مگر بلا تعلق تخلیہ اگر اس کی نوبت ہو تو مساوی حقوق ہونا چاہیے یا کیا، جہاں میں دس شب اور سونا چاہتا ہوں وہ ناکتہ ہیں، اور دوسری بیوی ان صفات میں نہیں ہیں۔

الجواب :- زوجات اگر متعدد ہیں تو سب برابر ہیں اور سب کا حق برابر ہے، باکرہ اور ثیبہ اور پہلی اور نئی سب برابر ہیں اور مساوات شب باشی میں ہونی چاہیے، جماع شرط نہیں ہے پس وہ دس شب جو باقی رہے یا تو ان کو بھی نصف نصف کرنا چاہیے یا دونوں کے پاس رات کو نہ رہو کسی علیحدہ مکان میں رہو۔ فقط

کیا دو بیویوں کے زیور اور خرچ میں بھی مساوات | سوال (۱۴۹۱) اگر زید کے دو زوجہ ہیں ضروری ہے جب کہ ایک صاحب اولاد ہو اور دوسری ہو تو دونوں میں زیور وغیرہ میں کمی زیادتی کرنا یا دونوں کو برابر خرچ دینا جب کہ ایک صاحب اولاد بھی ہے جائز ہے یا نہیں۔

۱۔ يجب ظاہر الآية انه فرض ان يعدل فيه اي في القسمة بالتسوية في البيت وتوفي الملبوس والمأكول والصحة لاني المجامعة والبكر والثيب والجديدة والقديمة والمسلمة والكنائية سواء لاطلاق الآية (اندر المختار على هامش رد المختار باب القسمة ج ۲ ص ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۵۰) ظفر

الجواب :- دونوں زوجہ میں خرچ اور نفقہ میں مساوات کرے کمی بیشی نہ کرے، البتہ جو صاحب اولاد ہے اس کو اولاد کا نفقہ علیحدہ دیوں۔

سوال (۱۴۹۲) عمر چاہتا ہے کہ سفر میں چھ ماہ دونوں بیویوں کو رکھے قرعہ نہیں ڈالے کیا حکم ہے۔ اس کی دو زوجہ ہیں، عمر چاہتا ہے کہ چھ مہینہ ایک

زوجہ کو پاس رکھے اور چھ مہینہ دوسری کو، عمر ایسی بیوی کو سفر میں رکھنا چاہتا ہے جس کا خرچ کم ہو، اور قرعہ اندازی نہیں کرتا، یہ کیسا ہے۔

الجواب :- عمر کو اختیار ہے کہ سفر میں جس زوجہ کو چاہے پاس رکھے قرعہ ضروری نہیں ہے، البتہ بہتر اور مستحب ہے اگر قرعہ نہ کرے گناہ گار نہیں، کما فی الدر المختار لاقتصر

فی السفر ذلّا للخرج فله السفر من شاء والنزاع احب تطیباً للفلو بہن الخ

سوال (۱۴۹۳) ایک شخص کی دو زوجہ ہیں وہ کیا خرچ اور تحفہ و ہدیہ میں بیولار کے اندر مساوات نہ کرنے سے شوہر گناہ گار ہوگا ان میں مساوات اور برابری نہیں کرتا، زوجہ ثانیہ کو

خرچ وغیرہ کم دیتا ہے اور تحفہ وغیرہ سفر سے لاتا ہے، زوجہ ثانیہ کو نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ میں نے فتویٰ منگا لیا ہے کہ تحفہ و ہدیہ میں مساوات ضروری نہیں ہے اگر اس میں سے زوجہ ثانیہ کو کچھ دے دے تو اس کی خوشی ہے، کیا یہ طرز عمل درست ہے یا نہیں، کیا وہ شخص گناہ گار ہوتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- عدل کرنا دو زوجہ میں ضروری ہے، تارک اس کا عاصی آثم تارک فرض ہے اور ناسنن ہے، قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا تَعْدِلُوا فَمَا بَدَلُوا الْاِیْمَةَ وَفِي

الدر المختار یجب ظاہر الایۃ انہ فرض ان یعدل ای ان لا یجری فیہ ای فی القسم بالتسویۃ فی البیتوتۃ وفی الملبوس والمأکول الخ پس معلوم ہوا کہ دو

لے یجب ظاہر الایۃ انہ فرض یعدل ای ان لا یجری فیہ ای فی القسم بالتسویۃ فی البیتوتۃ وفی الملبوس والمأکول الخ والصحیحۃ الخ (الدر المختار علی ہامش) در المختار باب القسم ۵۴۶ ظہر

لہ الدر المختار علی ہامش (المختار باب القسم ۵۵۱) سورۃ النساء رکوع ۱۲ ظہر (الدر المختار علی ہامش) در المختار باب القسم ۵۴۶ رکوع ۲ ظہر (المختار باب القسم ۵۴۶) سورۃ النساء رکوع ۱۲ ظہر

زوجہ کے درمیان ہر ایک امر میں کھانے اور کپڑے اور پاس رہنے میں مساوات کرے، حدیث شریف میں ہے کہ جس شخص کے دو زوجہ ہوں اور وہ ان میں مساوات اور عدل نہ کرے تو قیامت کے دن اس حال میں آوے گا کہ اس کی ایک کروٹ ساقط ہوگی۔ وعن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا كانت عند الرجل امرأتان فلم یعدل بینہما جاء یوم القيمة وثقہ ساقط رواہ الترمذی وغیرہ

مجامعت ہر ماہ ضروری ہے یا نہیں | سوال (۱۴۹۴) بیوی کی روٹی کپڑے کی خبر نہ لینا کیسا ہے؟ اور سفر و مجبوری وغیرہ کی وجہ سے اور نفقہ سے بے پروائی کیسی ہے | مقاربت نہ ہوتی ہو تو کیسا ہے؟ یہ جو مشہور ہے کہ (ہر ماہ میں) صحبت نہ کرنے سے ایک خون کا گنہ ہوتا ہے صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب :- زوجہ کے نان نفقہ کی خبر نہ لینا گنہ ہے آئندہ خبر گیری رکھنی چاہیے اور بحالت سفر و مجبوری عدم مقاربت کی وجہ سے کچھ گنہ شوہر پر نہیں ہوا، اور یہ غلط ہے کہ ترک وطی سے ایک خون کا گنہ ہر ماہ میں ہوتا ہے یہ بالکل غلط اور باطل ہے۔

زود کو ب کی وجہ سے بیوی شوہر کے | سوال (۱۴۹۵) زید نے اپنی زوجہ کو مہر میں گھر نہ جائے تو کیا کیا جائے۔ | چند قمیص اور ایک مکان دے دیا اور بعد از ایک سال اس کو زود کو ب کر کے اشیاء مذکورہ چھین کر نکال دیا، ایک سال تک وہ اپنی والدہ کے

لہ فتجب (النفقة) للزوجة بنکاح صحیح الخ علی زوجها لانها جزاء الاحتباس الخ و بوصیر الدار المختار علی رد المختار و باب النفقة ج ۲ ص ۸۸ ظہیر لہ لانی المجامع کالمجتمعة بل یتجب ویستقط حقها بمرة و یجب یانہ احیاناً و لا یبلغ مدة الا یلاء الا یرضاها و یومر المتعبد بصحبته احیاناً و قدرة الطحطاوی بیوم و لیلة من کل اربع لحق و سبع لامة و لو تضررت من کثرة جماعہ لم یجز الزیادة علی قدر طاقتها (در مختار) قال فی الفتنہ و اعلم ان نزول جماعها مطلقاً لا یجمل لہ صرح اصحابنا بان جماعها احیاناً واجب دبانۃ لکن لا یدخل تحت القضاء و الا لزام الا الوطأة الا ولی و لم یفقد روا فیہ علی و یجب ان لا یبلغ بہ مدة الا یلاء الا یرضاها و طیب نفسہا یلزم رد المختار باب القسم ج ۲ ص ۵۲۸ ظہیر

میاں رہی اب زید اس کو لے جانا چاہتا ہے اور زوجہ زید کو بجانے سے انکار کرتی ہے، شوہر اس کو لے جاسکتا ہے یا نہیں

الجواب :- اگر زوجہ زید کو شوہر کے مکان پر جانے سے خوف ہو تو اس کو وہاں جانے پر مجبور نہ کیا جادے گا۔ فقط

سوال (۱۴۹۶) زید نے پہلے اپنے وطن سفر میں بیویوں کے درمیان عدل اور حقوق زوجیت نہ ادا کرنے کا گناہ ہوگا یا نہیں۔

اصلی اور جائے پیدائش میں مسماۃ ہندہ سے نکاح کیا، پھر ایک دور دراز شہر میں مسماۃ عائشہ سے نکاح کیا، اور وہیں مستقل قیام رکھتا ہے وطنی بیوی کی طرف اس کا قطعی میلان نہیں ہے، البتہ نان نفقہ کے مصارف ادا کرتا رہتا ہے۔ ایسی حالت میں جب کہ برسوں اپنی بیوی کی طرف رخ نہیں کرتا گنہگار ہوگا یا نہیں۔ ہندہ یہ بھی خواہش کرتی ہے کہ اگر زید شوہر اپنے پاس بلائے تو فوراً چلی جائے لیکن زید اس لئے بلاتے میں تامل کرتا ہے کہ اگر بلائے گا تو عدل نہ کر سکے گا، پس اگر زید ہندہ کو اسی شہر میں جس میں مستقل قیام رکھتا ہے بلا لے اور سوائے نان نفقہ کے اور مکان کے کسی قسم کا تعلق نہ رکھے تو ایسی حالت میں اس کو ایسا کرنا جائز ہوگا یا نہیں، بحالیکہ وہ ہندہ سے مواخذہ نہ کرنے کا اقرار اور وعدہ لے چکا ہو یا اب لے لے، اگر زید ہندہ کو باوجود اس کی خواہش کے اپنے پاس نہ بلائے تو اس فعل سے گنہگار ہوگا یا نہیں۔

الجواب :- قال فی الدار المختار ولوا قام عند واحدة منهن فی غیر سفر الخ قوله فی غیر سفر ما انما سافر یا حدیثاً لیس للآخری ان تطلب منه ان یسکن عندها مثل التي سافرها وعن الهندیة شامی ضک جلد ثانی ثم قال فی الدر المختار ولا قسم فی السفر فعا للخرج الخ قال فی الشامی لا ینتیسر الا بحمل من معه وفی الزامه ذلك من الضرر ما لا یخفی الخ

ان عبارات سے واضح ہوا کہ سفر میں جس زوجہ کے ساتھ چاہے رہ سکتا ہے اس پر شوہر مواخذہ نہ ہوگا، لیکن اگر اصلی وطن کی زوجہ کو اپنے پاس بلائے گا تو پھر عدل اس پر

لازم ہے، ہاں اگر ہندہ اپنا حق ساقط کر دیوے اور دوسری زوجہ کو دے دیوے تو پھر پاس رکھ کر بھی عدل نہ کرنے میں زید گنہگار نہ ہوگا قال فی الدر المختار ولو ترک قسمها ای نوبتها لضررتها ^{لحم} الی اور عبارت شامی لانه لا یتیسر الیخ سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ زید کو اپنے پاس بلانا ہندہ کو لازم نہیں ہے اور نہ بلانے سے وہ گنہگار نہ ہوگا (جب شوہر نے مستقل قیام غیر شہر میں اختیار کر لیا اور وہیں بود و باش اس طرح اختیار کر لی کہ وطن اصلی آنے کا کبھی نام بھی نہیں لیتا، تو پھر یہ سفر کے حکم میں کس طرح رہا، وطن اصلی کے حکم میں ہو گیا۔ فقہاء نے سفر کے سلسلہ میں لکھا ہے ولا قسم فی السفر دفعا للحرج فله السفر من شاء منہن والفرقة احب تطیبا للزوجین (در مختار) اس طرح شامی لکھتے ہیں لانه لا یتیسر الا بحملہن معه فی الزامہ ذلک من الضرر ما لا یجفی فھو کأن قد یثق باحدھما فی السفر ویالآخری فی الحضر والقرار فی المنزل (جز ۲ ص ۵۵) اس عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ سفر مراد ہے جو مہینہ پندرہ دن کیلئے ہو اور دوسری بالکل نظر انداز نہ ہو،

دوسرے دوسری بیوی کے جو حقوق ہیں اس کی ادائیگی بھی ضروری ہے اس کو کا معلقہ بنا کے رکھنا یہ ظلم ہے، مجامعت کبھی کبھی دینا تا واجب ہے، و تجب یانہ حیانا لا یبلغ مدۃ الایاء الا برضاہا ویومرا المنعید لہا حیانا وقدرۃ الطحاوی بیوم وليلة من کل اربع (در مختار) قال فی الفتح واعلم ان ترک جماعها مطلقا لا یجوز لہ صرح اصحابنا بیان جماعها حیانا واجب دیانۃ (رد المحتار باب النفس ج ۲ ص ۵۴) واللہ اعلم ظفیر

شوہر کی اطاعت ضروری **سوال (۱۴۹)** عورت پر شوہر کی فرمانبرداری زیادہ ضروری ہے یا والدین کی۔ ہے یا والدین کی۔ ع ۱ جو عورت شوہر سے نفرت رکھتی ہو اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- شوہر کی اطاعت اور فرمانبرداری عورت کے لئے زیادہ ضروری

الدر المختار علی هامش رد المحتار باب النفس ج ۲ ص ۵۴ ظفیر ۲ عن ابی ہریرۃ (باقی ص ۳۵۳)

ہے اور مقدم ہے دیگر اقرباء سے۔ ۲۔ ایسی عورت عاصی اور گنہ گار ہے۔

سوال (۱۴۹۸) اگر کوئی شخص اپنی اہلیہ کو یہ حکم دے بیوی کو شوہر باپ کے گھر جانے سے روکے اور بیوی جائے تو کیا حکم ہے کہ تو سسرال میں ہرگز نہ جانا اور اس شخص کا باپ آکر اس کو سمجھا بجھا کر لے جاوے تو اس سے نکاح پر کیا اثر پڑے گا اور شوہر کو اس پر کیا کرنا چاہیے۔

الجواب :- اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں ہوا یعنی نکاح میں کچھ خلل نہیں آیا لیکن عورت کو خلاف حکم شوہر ایسا نہ کرنا چاہیے تھا، اب شوہر کو بعد علم کے عورت پر کچھ سختی نہ کرنی چاہیے اگر کوئی اندیشہ اور شبہہ اس کو سسرال جانے میں نہیں ہے، اور اگر ہے تو آئندہ کو روک دے اور جو کچھ اس کے باپ نے کیا کہ اس کی زوجہ کو میکہ سے لے آیا اس پر کچھ مواخذہ نہ کرے۔ فقط

سوال (۱۴۹۹) عرصہ ڈیڑھ سال سے زیادہ ہوا میرے نہ آنے دیں تو شوہر کیا کرے سالے کے ضرب لگنے کی اطلاع پہنچی، جس پر میں زوجہ کو لے کر وہاں پہنچا میری سسرال نے زوجہ ام کو بچیدہ صحت رکھ لیا، اور اب ہرگز نہیں بھیجتے چند مرتبہ میں خود اور ایک مرتبہ میرے والدین لینے کے لئے گئے مگر تب بھی نہیں بھیجا اس صورت میں شرعی فتویٰ کیا ہے۔

لے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو كنت امرأ حدان یسجد لاحد لامرت المرأة ان تسجد لزوجها رواه الترمذی (مشکوۃ باب عشرة النساء ۲۸۱) ولا يمنعها من الخروج الى الوالدین فی کل جمعة ان لم یقدر علی ایتانہا والد المختار علی هامش رد المختار باب النفقة ج ۲ ص ۹۱۴) ظفر لہ قیل لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ای النساء خیر قال التي تسره اذا نظروا وطیحا اذا امروا ولا تخالف فی نفسها ولا مالها بما یکره رواه النسائی (مشکوۃ باب عشرة النساء ۲۸۳) ظفر لہ لا یمنعها من الخروج الى الوالدین وقیل یمنع ولا یمنعها من الدخول الیہا فی کل جمعة وغیرہ من الاقارب فی کل سنتہا المختار اھد وعن ابی یوسف فی النوادر یمنع خروجها بان لا یقدر علی ایتانہا فان قدر لا تذهب وهو حسن (رد المختار باب النفقة ج ۲ ص ۹۱۵) ظفر

الجواب :- بے وجہ لڑکی کو شوہر کے گھر نہ بھیجنے کا والدین کو کچھ حق نہیں ہے والدین دختر بسبب روکنے اپنی دختر کے گنہ گار ہیں، ان کو لازم ہے کہ اس سے توبہ کریں اور لڑکی کو اس کے شوہر کے پاس بھیجیں اور لڑکی کو لازم ہے کہ اس بارہ میں وہ والدین کی اطاعت نہ کرے اور شوہر کی فرمانبرداری کرے کیونکہ اس بارہ میں شوہر کی اطاعت زوجہ کو کرنا مقدم ہے۔ فقط

بیوی جب شوہر کی بات | **سوال (۱۵۰۰)** عورت اپنے خاوند کی مرضی کے خلاف چلے اور نہ مانے تو کیا حکم ہے اس کے کہنے پر عمل نہ کرے تو اس کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- عورت کے ذمہ اپنے خاوند کی اطاعت ان امور میں جو شرعاً ممنوع نہ ہوں ضروری اور لازم ہے اگر وہ اپنے خاوند کی اطاعت نہ کرے گی تو گنہ گار ہوگی اور اگر وہ والدین کی اطاعت ضروری ہے مگر عورت پر خاوند کا حق زیادہ ہے۔

والدین جب لڑکی رخصت نہ کریں | **سوال (۱۵۰۱)** عورت کے والدین اگر عورت کو اس کے شوہر کے پاس نہ بھیجیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے عورت اپنے والدین کی ترغیب سے خاوند کے پاس نہ جاوے تو کیا حکم ہے۔

الجواب :- والدین کو یہ جائز نہیں ہے کہ بلا کسی اندیشہ کے وہ اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے پاس نہ بھیجیں، البتہ اگر کوئی خوف ہو تو روک سکتے ہیں۔

بیوی والدین اور شوہر | **سوال (۱۵۰۲)** خاوند اگر کوئی بات بطور مذاق اپنی بیوی سے کہے اور عورت اپنے والدین سے شکایت کرے جس کی وجہ سے اس کے والدین جھگڑا فساد کرنے پر آمادہ ہوں، اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے۔ عورت ہر ایک

لہ الرجال فوامون علی النساء بما فضل اللہ بعضهم علی بعض وبما انفقوا من اموالهم فالصلیة قننت حفظت للخبیة ما حفظ اللہ واللتی تخافون نشوزهن فعضوهن واحجروهن فی المضاجع واضربوهن فان اطعنکم فلا تنبغوا علیہن سبیلاً (سورة النساء رکوع ۶) قالوا للزوج ان یسکنها حیث احب و لکن بین جبران صالحین رد المختار باب النفقة ج ۲ ص ۹۱۴ ظفر لہ لیس لہا ان تخرج بلا اذنه اصلاً (رد المختار باب المهر ج ۲ ص ۹۱۴) ظفر

بات اپنے خاوند کی والدین سے جا کر کہے جس سے زنجش پیدا اس کے لئے کیا حکم ہے۔

الجواب :- جھگڑے سے ہر حال میں بچنا چاہیے یعنی عورت کو ایسی بات نہ کرنی چاہیے جس سے اس کے شوہر اور والدین میں نزاع پیدا ہو۔

سوال (۱۵۰۳) عورت اپنے خاوند کی بلا اجازت کسی عورت کا کہیں جانا کیسا ہے۔

شوہر کی اجازت کے بغیر

رشتہ دار کے گھر یا میکے یا تماشہ میں جاوے اس کے واسطے

شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- عورت کو بلا اجازت والدین کے یا کسی اپنے رشتہ دار کے گھر

جانا درست نہیں ہے، اور مرد کو بھی مطلقاً روکنے کا حکم نہیں ہے بلکہ گاہ رشتہ داروں سے علی قدر مراتب ملنے دینا چاہیے۔

سوال (۱۵۰۴) عورت اپنے خاوند کے پاس بیٹی ہوئی عورت کا جانا کیسا ہے۔

خاوند کو چھوڑ کر باپ کے پاس ہے، خاوند کے سو جانے پر اٹھ کر چلی جائے اور باپ کے پاس بیٹ کر پیر ہاتھ دیوائے اور باپ اس کو اپنے پاس سے جدا نہ کرے اور خاوند کے پاس نہ جانے دے جس سے اس کے خاوند کو بدگمانی پیدا ہو، اس کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- والد کی طرف ایسا گمان نہ کرنا چاہیے (لیکن والد کو بھی اس طرز عمل سے بچنا لازم ہے، جس سے شوہر کو بدگمانی یا تکلیف نہ ہو۔ ظہیر)

لَا يَمْنَعُهَا مِنَ الْخُرُوجِ إِلَى الْوَالِدَيْنِ فِي كُلِّ جَمْعَةٍ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى ابْنَانِهَا عَلَى مَا اخْتَارَهَا فِي التَّخْيُّلِ
وَلَوْ أَبَوَاهَا زَمَنًا مَثَلًا مَا خُتِبَ عَلَيْهَا تَعَاهِدٌ وَلَوْ كَانُوا ابْنِي الزَّوْجِ وَلَا يَمْنَعُهَا مِنَ الدُّخُولِ عَلَيْهَا فِي
كُلِّ جَمْعَةٍ وَفِي غَيْرِهَا مِنَ الْحَرَامِ فِي كُلِّ سَنَةٍ وَيَمْنَعُهَا مِنَ الْكَيْنُونَةِ وَفِي نَسْخَةٍ مِنَ الْبَيْتُونَةِ وَمِنَ الْقِفَارِ
عِنْدَهَا يَهْ بِفَتْحٍ وَيَمْنَعُهَا مِنَ زِيَادَةِ الْأَجَانِبِ وَعِيَادَتِهِمْ وَالْوَلِيمَةِ (الدَّرَامُخْتَارُ عَلَى هَامِشِ
رَدِّ الْمُخْتَارِ بَابُ النِّفْقَةِ ج ۲ ص ۵۱۵) ظَهْرٌ لَمْ وَيَمْنَعُهَا مِنَ الْكَيْنُونَةِ وَفِي نَسْخَةٍ
مِنَ الْبَيْتُونَةِ (دَرِخْتَارُ) قَوْلُهُ يَمْنَعُهَا الظَّاهِرُ أَنَّ الضَّيْرَ عَائِدٌ إِلَى الْإِبْرَةِ
وَالْمَحَادِمِ قَوْلُهُ مِنَ الْبَيْتُونَةِ يُؤَيِّدُهُ مَا مَرَّ مِنَ التَّعْلِيلِ أَنَّ النِّفْقَةَ فِي
الْمَكْتُوحِ وَطُولُ الْكَلَامِ (رَدُّ الْمُخْتَارِ بَابُ النِّفْقَةِ ج ۲ ص ۵۱۵) ظَهْرٌ

سوال (۱۵۰۵) لڑکی کے والدین لڑکی کو خاوند کے ساتھ کھانا کھانا کا شوہر کے ساتھ نہ کھانے دیں اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب :- خاوند کے ساتھ کھانا عورت کو شرعاً درست ہے عورت کے والدین کو اس سے روکنا نہ چاہیے۔

سوال (۱۵۰۶) ایک عورت ہندہ جس کا شوہر کہیں باہر بغیر باہر جاسکتی ہے یا نہیں۔ کیا ہوا ہے، آیا وہ بلا اجازت شوہر باہر جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر جاسکتی ہے تو کن کن صورتوں میں جاسکتی ہے؟ فقط بینوا تو جہروا۔

الجواب :- ہندہ مذکورہ کو اپنی ضرورتوں میں اور ماں باپ سے ملنے کے لئے و دیگر اقارب محرم سے ملنے کے لئے اور حج اگر فرض ہے اور محرم ساتھ جانے والا بھی موجود ہے تو باہر جانا درست ہے کافی الحد المختار فلا یخرج الا بحق لها او علیہا و زیارة ابو یہا کل جمعة ادا المحارم کل سنة او لکونہا قابلة او غاسلة و فی الشا می و کذا فیما لو اذات حج الفرض بمحرم و کان ابوہا زمناً مثلاً لا یحتاج الی حد منها الخ او کانت لها ناذلة الخ و لم یسأل لها الزوج عنها من عالم فتخرج بیلا اذتہ فی ذلک کلہ۔ الغرض ضروریات دینی و دنیوی میں اس کو نکلنا اور باہر جانا درست ہے۔ فقط

سوال (۱۵۰۷) ایک شخص اپنی بیوی منکوحہ کو از حد تکلیف جبر و تشدد مار پیٹ کرتا ہو اور وہ عورت اپنی جان کی حفاظت کی وجہ سے بلا اجازت شوہر والدین کے یہاں چلی گئی اور اس کے والدین اس کو بھیجنے سے انکار کریں تو وہ عورت یا اس کے والدین خطا وار ہیں یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں شرعاً خطا وار اور آثم شوہر ہے کہ بے وجہ عورت کو زد و کوب کرتا ہے اور سخت تعزیر ناحق کرتا ہے، ایسی حالت میں عورت کا اپنے والدین کے گھر جانا اور رہنا نافرمانی اور نشوز نہیں ہے، کیونکہ یہ جانا عورت کا ناحق نہیں

ہے بلکہ حق پر ہے۔

سوال (۱۵۰۸) زید کی بیوی اگر باوجود نصیحت بیوی کو نصیحت کرنا اور اس کے بٹے بددعا کرنا یا روٹی کپڑا بند کرنا کیسا ہے۔

کرنے اور سمجھانے کے نہ مانے اور اپنی حرکات سے باز نہ آوے تو زید کو یہ جائز ہے کہ رات کو سونا چھوڑ دے یا کپڑا، روٹی نہ دے اور یہ بددعا کرے کہ اللہ پاک یا تو اس کو نیک کر دے یا اس کو اٹھلے، یہ جائز ہے یا نہیں

الجواب۔ سمجھانا اور نصیحت کرنا تو عمدہ ہے لیکن نہ ماننے پر رات کو سونا چھوڑنا یا روٹی کپڑا نہ دینا یا کم دینا درست نہیں ہے، اور دعاؤں میں صرف اسی پر اکتفا کرے کہ اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت فرما دے اور نیک کرے، موت کی دعا نہ کرے۔

سوال (۱۵۰۹) زید کی زوجہ اور زید کی والدہ میں ساس بہو میں نہ بنے تو دونوں کو علیحدہ رکھنا کیسا ہے۔

سخت نا اتفاقی رہتی ہے۔ بہو ساس کی دشمن اور ساس بہو کی دشمن ہے۔ زوجہ زید علیحدہ رہنا پسند کرتی ہے، آیا زید کس صورت سے علیحدہ ہو کر رہے کہ والدین کے حقوق بھی ادا کرتا رہے۔

الجواب۔ زید کو اس حالت میں یہ کرنا چاہیے کہ اپنی زوجہ کو لے کر علیحدہ رہے اور والدین کی خدمت اور فرمانبرداری کرتا رہے اور جو کچھ ان کا حق ہے ادا کرے تاکہ دارین میں فلاح پاوے۔

لو قالت انه يضربني ويؤذي ذنبي فمرة ان يسقط بين قوم الصالحين فان علم القاضي ذلك زجره ومنعه عن التعدي في حقها والا يسأل الجيران عن صنعها فان صدقوها منعه عن التعدي في حقها ولا ينكرها ثم (رد المحتار باب النفقة ج ۲ ص ۹۱) ظفر له والتي تخافون نشوزهن فعظوهن واهجروهن في المضاجع واضربوهن فان اطعنكم فلا تنبغوا عليهن سبيلاً (سورة النساء ۶) اس سے معلوم ہوا کہ شب بامشی چھوڑنا جائز ہے مگر ہوا سی گھر میں اس کے ساتھ نہ ہو ظفر لہ و تنجب لہا السكنی فی بیت خال عن اہلہ الخ و اہلہا الخ و بیت منفرد من دار لہ غلق زاد فی الاختیار والعینی و موافق و مفادہ لزوم کنیف و مطبخ و ینبغی الافتاء بہ کفایہا لحصول المقصود الخ لیشتراط ان لہ یكون فی الدار باقی الخ

سوال (۱۵۱۰) اگر والدین لڑکی کو جماع یا حقوق اللہ میں درست ہے یا نہیں۔ سے روکیں اور وہ شہوت کی وجہ سے نہ رکے لیکن والدین کے خوف سے غسل نہ کرے جس کی وجہ سے اکثر نمازیں قضاء ہوں عورت گنہگار ہوگی یا والدین اس کے، اور ایسا خوف و لحاظ جس سے نمازوں کے قضاء ہونے کی نوبت آئے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس میں والدین عاصی و گناہ گار ہیں، اور عورت کو ان کی فرمانبرداری اور ان کا خوف کرنا جائز نہیں ہے جیسا کہ حدیث میں گذرا لا طاعة لمخلوق فی معصیة المخلوق (مشکوٰۃ کتاب الامارۃ ص ۳۲ ظفر)

سوال (۱۵۱۱) کمترین کا نکاح عرصہ چار سال پہلی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہوں مگر والدین راضی نہیں ادھر مساوات نہیں رکھ سکتا کیا حکم ہے چھ ماہ پیشتر ایک لڑکی سے ہوا۔ جہاں پر میں خوش نہیں تھا مگر والدین کے دباؤ سے وہ نکاح ہو گیا اور میں اس وقت بالغ تھا، نکاح کے ابتداء ہی سے مجھے اپنی منکوحہ سے محبت پیدا نہیں ہوئی اور میرا ارادہ نکاح ثانی کر لینے کا ہوا جس کو والدین پر بھی ظاہر کیا مگر وہ راضی نہیں ہوئے اور نہ انھوں نے اجازت دی والدین بہت دباؤ دیتے رہے کہ میرے تعلقات اپنی بیوی سے اچھے پیدا ہو جاویں اور میں خود اکثر اپنی طبیعت کو بہت مجبور کرتا تھا مگر کوئی خوشگوار اثر نہ ہوا گو اپنی صورت میں اس کے ساتھ تعلقات زن و شومی رکھا گیا اور اس طرح دو سال کا عرصہ گزر گیا مگر کوئی اولاد وغیرہ بھی پیدا نہیں ہوئی، عرصہ دو سال کے بعد اپنی حسب نشأ

(بقیہ صفحہ ۳۶) احد من رجلاء الزوج یوذیہا (در مختار) فی البدائع ولو اراد ان یسکنھا مع ضربتھا او مع حوائثھا کامہ و اختہ و بنتہ فابت فعلیہ ان یسکنھا فی منزل منفرد لان اباءھا دلیل الاذی والضرر الخ و ذکر الخصاص ان لھا ان تقول لا یتسکن مع والدیک و اقربائک فی الدار فافرد لی دارا، قال صاحب الملتقط هذه الروایة محمولة علی الموسر الشریف و ما ذکرنا ان افراد بیت فی الدار کاف انما هو فی المرأة الوسط (رد المختار باب النفقة ج ۲ ص ۹۱۲ وج ۲ ص ۹۱۳) ظفر

والدین کی مرضی کے خلاف دوسرا نکاح کر لیا جس کے ساتھ خداوند کریم نے مجھے محبت بھی عطا فرمائی اور مجھے جو چاہتا تھا اللہ پاک نے عنایت فرمایا اب میرا ارادہ پہلی بیوی کو طلاق دینے کا تھا کیونکہ دوسرا نکاح کرنے کی صورت میں مجھ سے اس کے رہے سہے تعلقات بھی ضائع ہو جاویں گے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، اور میں نے بہت چاہا کہ اسے طلاق دے دوں مگر والدین نہایت سخت ناراض تھے اور انھوں نے ہرگز ہرگز اس بات کی اجازت نہ دی، انھوں نے فرمایا کہ اگر تم اس کو طلاق دیتے ہو تو ہم تم سے اپنی زندگی بھر نہیں ملیں گے، آخر میں نے ملتوی کر دیا مگر اس حالت میں مجھے اس سے محبت بالکل نہیں اور نہ میرے اس کے تعلقات اچھے رہے اور اسی طرح دو سال قریباً اور گزر گئے اور میرے اور اس کے تعلقات میں کوئی اچھا اثر پیدا نہیں ہوا، اب میں چاہتا ہوں کہ اسے طلاق ہو جاوے تو وہ بھی اپنے آرام میں ہو جاوے اور مجھے بھی اس سخت مواخذہ سے نجات ہو، مگر والدین کسی طرح نہیں مانتے وہ اپنی اس ضد پر ہیں کہ اگر تم اسے طلاق نہیں دیتے تو ہم ملتے ہیں ورنہ ہم تم سے دور، اب دراصل بات یہ بھی ہے کہ میری پہلی بیوی طلاق لینے پر خوش نہیں ہے اور میری یہ حالت ہے کہ میں دو کا خرچ اور تعلقات وغیرہ کے برداشت کے قابل نہیں اور میں دونوں کو رہنے بھی دوں تو اذروئے قوانین خداوندی میں دونوں کے ساتھ مساوات کا سلوک نہ کرنے سے ایک سخت گناہ کا مرتکب ہوتا ہوں اور اگر طلاق دیتا ہوں تو والدین کی نافرمانی کا مرتکب ہوتا ہوں اب مجھ کو کیا کرنا چاہیے۔

الجواب :- بہتر تو یہ ہے کہ والدین کی بھی اطاعت کی جائے اور ان کی مرضی کے خلاف نہ کیا جاوے، اور زوجہ اول کے حقوق بھی ادا کئے جا دیں اور اگر طبیعت اور خواہش کے خلاف ہو، مگر طبیعت پر جبر کر کے اور اللہ کے خوف سے ہر دو زوجہ میں عدل اور مساوات کی جاوے، باقی محبت قلبی اگر ایک سے زیادہ اور ایک سے کم ہو، یا بالکل نہ ہو تو اس پر مواخذہ نہیں ہے۔ اور جماع و صحبت میں بھی مساوات شرط نہیں ہے مگر البتہ شب باشی یعنی رات کو پاس رہنے میں دونوں کو برابر رکھے ایک

شب ایک زوجہ کے پاس سوئے تو دوسری رات دوسری کے پاس۔ اسی طرح کھانے کپڑے میں برابر ہی کر لے لیکن اگر ایک زوجہ اپنے حقوق معاف کر دیوے تو پھر عند اللہ مواخذہ سے بری ہے، الغرض یہ صورت تو ایسی ہے کہ ماں باپ کی بھی خوشی ہو جاوے اور بیوی کی بھی حق تلفی نہ ہو۔

اور اگر اس طرح نہیں کر سکتا اور ایک زوجہ کے حقوق بالکل ادا نہیں کر سکتا اور جس قدر مساوات و عدل ضروری ہے وہ نہیں کر سکتا اور نہ وہ زوجہ اپنے حقوق معاف کرتی ہے تو پھر ضروری ہے کہ اس کو طلاق دی جاوے، اور ماں باپ کے راضی کرنے کی دوسری صورت کی جاوے، طلاق دینے کے بعد ان کی منت خوشامد کی جاوے اور ہر طرح فرماں برداری کی جاوے، اگر بالفرض وہ پھر بھی راضی نہ ہوں تو تم پر مواخذہ شرعی نہیں البتہ زوجہ کے حقوق ادا نہ کرنے اور اس سے معافی کی صورت نہ ہونے میں سخت مواخذہ ہے کہ اس کی مکافات کسی طرح نہیں ہو سکتی، اور والدین کی اطاعت اسی حد تک ضروری ہے کہ کسی معصیت کا ارتکاب اس میں نہ ہو، اور در صورت اللہ کے حکم کی نافرمانی کے ارتکاب کے والدین کی خوشی کی پیروی نہ کرنی چاہیے، کیوں کہ حکم شرعی یہ ہے کہ لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالقؑ یعنی کسی مخلوق کی فرماں برداری اللہ کی نافرمانی میں نہیں ہے، پس والدین کی اطاعت کی وجہ سے حق تلفی زوجہ کی جائز نہیں ہو سکتی، حاصل یہ ہے کہ حقوق زوجیت کی رعایت مقدم ہے یا اپنے نفس پر جبر کر کے اس زوجہ کے حقوق ظاہری ادا کئے جاویں، یا اس سے معافی لی جاوے، ورنہ اس کو طلاق دی جاوے۔

۱۔ یجب وظاہر الایۃ انہ فرض ان یعدل ای ان لا یجور فیہ ای فی النفس
بالتسویۃ فی البیتوتۃ و فی الملبوس و الماکول و الصحبۃ لا فی المجامعۃ کالمحبۃ
من یشتبہ (الدر المختار علی هامش رد المختار باب النفس ج ۲ ص ۵۴۶) ظفر
۲۔ و یجب لو فاق الامساک بمعروف ایضا کتاب الطلاق ج ۲ ص ۵۴۲) ظفر،
۳۔ مشکوٰۃ کتاب الامارۃ ص ۳۲) ظفر۔

سوال (۱۵۱۲) اگر والدین بیچ شخصے بسبب بیچ بخش باپ بیٹے سے کہے کہ بیوی کو طلاق دے دو تو کیا کرنا چاہیے۔

ادنیٰ بفرزند خود ارشاد فرماید کہ اہلیہ خود را طلاق بدہ، و اگر طلاق نمی دہی تا پردہ مدار، ورنہ ما از تو بنیزار خواہد شدیم و توازما، دریں صورت طلاق و ہدیانہ دے پردہ کرن زوجہ را چہ حکم دارو۔

الجواب :- طلاق دادن دریں صورت لازم نیست و ندادن طلاق در حقوق شمار نخواہد شد و بے پردہ کردن زوجہ خود را معصیت است و در معصیت طاعت کس جائز نیست۔ لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق۔

سوال (۱۵۱۳) اگر لڑکی اس خیال سے اپنے خاوند شوہر سے والدین کی خوشنودی کے لئے بے رخی کرنا جائز ہے یا نہیں۔

سے لڑکی بے رخی کرتے اور کہنا نہ مانے اور اس کے گھر جانے سے انکار کرے کہ میرے والدین مجھ سے ناراض ہو کر ہمیشہ کو ملنا چھوڑ دیں گے اور میرے لئے بددعا کریں گے، ایسے خیالات و توہمات سے لڑکی کو شوہر کے خلاف کرنا جائز ہے یا نہیں اور والدین کی بددعا کا اثر ہوگا یا نہیں۔

الجواب :- عورت کو ایسے خیالات اور توہمات پر اپنے شوہر کی فرماں برداری اور اطاعت کو نہ چھوڑنا چاہیے، اس صورت میں والدین ناحق پر ہیں ان کی بددعا کا خیال نہ کرے اور شوہر کی خوشنودی کو مقدم رکھے۔

سوال (۱۵۱۴) اگر والدین دختر کو کہیں کہ تو اپنے شوہر کے حکم کی مخالفت کا والدین حکم دیں تو عورت کیا کرے۔

زوج سے بے رخی سے پیش آ، اور ہمارے کہنے کے موافق کام کر اور شوہر کا کہنا نہ مان، اس کی راحت و تکلیف کا کچھ خیال نہ کر، ایسی حالت میں

لے عن ابن عمر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابغض الحلال الی اللہ الطلاق رواہ ابوداؤد (مشکوٰۃ باب الخلع والطلاق ج ۲ ص ۲۸) ظیفیر مشکوٰۃ المصابیح کتاب الامارۃ ص ۳۲ ظیفیر عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المرأة اذا صلت خمسها وصامت شهرها واحصنت فرجها واطاعت بعلها فلتدخل من ای ابواب الجنة شاءت رواہ ابونعیم فی الحلیۃ (مشکوٰۃ باب عشرة النساء ص ۲۸) ظیفیر

والدین کا کہنا ماننا چاہیے یا نہیں۔

الجواب :- یہ حکم والدین کا ماننے کے لائق نہیں ہے اور خلاف حکم شرع ہے، موافق حدیث مذکور لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق لہ کے اس بارے میں والدین کی اطاعت اور فرماں برداری جائز نہیں ہے اگر لڑکی اس بارہ میں والدین کے کہنے کے مطابق کرے تو گنہ گار ہوگی۔

سوال (۱۵۱۵) عورت کے ذمہ والدین کا حکم ماننا عورت کے لئے شوہر کا حکم مقدم ہے یا والدین کا۔ ضروری اور مقدم ہے یا شوہر کا۔

الجواب :- علی قدر مراتب دونوں کی اطاعت ضروری ہے جو امور متعلق حق شوہری کے ہیں ان میں شوہر کی اطاعت ضروری ہے اور جو امور متعلق والدین کی خدمت و راحت کے ہیں ان میں والدین کی اطاعت لازم ہے، یہ نہیں کہ ایک کی وجہ سے دوسرے کے حقوق ادا نہ کرے، کیونکہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت درست نہیں، کما ورد لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق۔

سوال (۱۵۱۶) بکر باہر رہتا ہے زوجہ علیحدہ ہونے کو راضی بھی نہ ہو تو کیا کیا جائے۔ اور والدہ بکر مکان پر رہتی ہیں اور دونوں میں جھگڑا رہتا ہے، بکر چاہتا ہے کہ والدہ اور زوجہ کو الگ کر دے مگر والدہ الگ ہونے سے راضی نہیں ہے تو بکر کو کیا کرنا چاہیے۔

الجواب :- الگ الگ ہی رکھنا چاہیے، البتہ اگر دونوں موافقت سے رہیں تو والدہ کا کہنا کرے اور جب کہ اکٹھے رہنے میں فساد ہے تو زوجہ کو علیحدہ کر دے بشرطیکہ والدہ کو تکلیف نہ ہو اور اگر تکلیف ہو تو والدہ کی رفع تکلیف مقدم ہے زوجہ کو ان کے پاس رکھے۔

لہ دیکھئے مشکوٰۃ کتاب الامارۃ ص ۳۲۱، ظہیر لہ ولا یمنعہا من الخروج الی الوالدین فی کل جمعة ان لم یقدر علی ابتیانہا الخ ولو ابوہا زمتا فاحتاجہا فعلیہا تعاضل ولو کانراو ان ابی الزوج (در مختار) لرجحان حق الوالد (رد المختار باب النفقة ج ۲ ص ۵۱۵) ظہیر۔ لہ مشکوٰۃ کتاب الامارۃ ص ۳۶۱ ظہیر۔

سوال (۱۵۱۷) زید نے ایک لڑکی سے بلا کسی شرط کے نکاح کیا، لڑکی رخصت ہو کر مکان آ

اپنی بیوی کو اس کی رضا کے بغیر شوہر اپنے گھر لے جاسکتا ہے یا نہیں۔

گئی کچھ روز کے بعد پھر لڑکی والد کے بیاں چلی گئی، اب اس کے والدین یہ چاہتے ہیں کہ زید زوجہ کو اس کے والدین کے پاس اسی شہر میں رکھے، اپنے وطن میں نہ لے جائے، آیا زید اپنی زوجہ کو اپنے ہمراہ وطن لے جاسکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- درمختار میں ہے ویسا فربہا بعد اداء کلمہ مؤجلاً و مَجْلاً اذا کان

ما مونا علیہ الا یود کلہ اولہ یکن ما مونا لا یسا فربہا ویہ ینتی الخ

اس کا حاصل یہ ہے کہ اپنی زوجہ کو ادائے تمام ہر کے بعد سفر میں لے جاسکتا ہے جب کہ عورت کو کچھ اندیشہ ایذا و ہی وغیرہ کا شوہر کی طرف سے نہ ہو، اور اگر مہر ادا نہیں کیا یا اطمینان نہیں تو نہیں لے جاسکتا، لیکن یہاں سفر کے متعلق نہیں پوچھا گیا ہے، بلکہ اپنے گھر میں لے جانے کے متعلق سوال ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو اپنے وطن لے جائے گا، اور اس میں بیوی کو انکار کا حق نہیں ہے للزوج ان یسکتھا حیث احب و لکن بین جیران صالحین (رد المحتار باب النفقة ج ۲ ص ۹۱ ظفر

سوال (۱۵۱۸) زید باشندہ کا کوری ضلع لکھنؤ کا جائے ملازمت پر بیوی کو اس کی رضا کے بغیر لے جانا کیسا ہے۔

حیدر آباد میں ملازم ہے، تعارف و قرابت سابقہ کی وجہ سے زید کا نکاح عمر کی دختر کے ساتھ حیدر آباد میں ہوا، اور کوئی شرط کسی قسم کی مہر و آمد و رفت وغیرہ کی نسبت نہیں ہوئی، بعد نکاح عمر نے اپنی دختر کو زید کے ساتھ متعدد مرتبہ زید کی جائے ملازمت مختلف اضلاع خطہ متوسطہ پر اس کی ہمراہ روانہ کیا نکاح کے چھ سال کے بعد مسماۃ ہندہ اور خود ہندہ کے والد کو یہ عذر ہوا کہ زید کے ساتھ سفر دور دراز جائے ملازمت زید پر جانا منظور نہیں، کیونکہ ان کا بیان ہے کہ زید کو شرعاً ایسا حق نہیں ہے کہ وہ ہندہ کو سفر میں اپنے ساتھ لے جاوے، مطالبہ مہر باعث انکار سفر نہیں، قابل دریافت یہ امر ہے کہ ایسی حالت میں زید کو اپنی زوجہ ہندہ کو اپنی

لہ الدر المختار علی ہامش رد المحتار باب المہر مطلب فی السفر بالزوجۃ ج ۲ ص ۹۵ ظفر

جائے ملازمت و سکونت پر لے جانے کا شرعاً حق حاصل ہے یا نہیں، اگر ہندہ عذر اذیت و تکلیف دہی پر جانے سے انکار کرے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- قال فی الدر المختار نقلًا عن النہر والذی علیہ العمل فی دیارنا انہ لا یسافر بہا جبرًا علیہا وجزم بہ البزازی وغیرہ فی المختار و علیہ الفتویٰ الخ در مختار و فی التثنائی و بعد ایفاء المہر اذا اراد ان یشرفہا الی بلاد الغربیۃ یمنع من ذلک الخ ان روایات سے معلوم ہوا کہ جائے ملازمت پر لے جانا نہ وجہ کا بدون اس کی رضا کے نہیں چاہیے، خصوصاً جب کہ اس کو خیال ایذا و رسانی و تکلیف پانے کا ہو۔

سوال (۱۵۱۹) معمولی روزمرہ کے شوہر کے ذمہ بیوی کے کیا لوازم ہیں اور شوہر کا کوئی مالی حق بیوی پر ہے یا نہیں۔

کپڑا اور غذا حسب استطاعت شوہر اور مہر معین کے علاوہ شوہر پر بیوی کا اور بھی کوئی حق واجب ہے مثلاً عید بقرعید کے لیے عمدہ کپڑے قیمتی، بیماری میں قیمت دوا، فیس طبیب، تیمارداری وغیرہ کا خرچ اور رشتہ داروں کے گھر جانے کا سفر خرچ اور تحفہ کی قیمت، اگر شوہر بیوی کو اسی کے اصرار سے اپنے ساتھ سفر میں رکھے تو سفر خرچ کس کے ذمہ ہوگا، اور زیور بھی شوہر کے ذمہ واجب ہے یا نہیں، اگر اشیاء مذکورہ میں سے کچھ شوہر کے ذمہ واجب نہیں تو اشیائے مذکورہ کو مہر میں محسوب کر سکتا ہے، اگر بیوی اس پر راضی نہ ہو تو شوہر اس کو رشتہ داروں میں جانے سے اور غیر محرم کو خط لکھنے اور ملنے سے روک سکتا ہے یا نہیں، مہر عند اللہ بیوی خود شوہر سے لے گی یا اس کے ورثاء، کیا شوہر کا بھی کوئی حق مالی بیوی پر ہے یا نہیں جس کو شوہر بیوی سے لے سکے گا۔

الجواب :- در مختار میں ہے کما لا یلزم مداواتھا ای ایتانہا بدواء المرض ولا اجرۃ الطیب ولا النصد ولا الجامعۃ الخ شائع ج ۲ ط ۶ و ایضاً فی

لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب المہر مطلب فی السفر بالزوجۃ ج ۲-۱۲ ط ۹
لہ رد المختار باب مطلب ایضاً ج ۲ ط ۹ لہ رد المختار باب النفقۃ ج ۲ ط ۹

الشامی تنبیہ قد علم مما ذکرناه لا يلزم لها القهوة والدخان وان تضررت
بتروكها لان ذلك ان كان من قبيل الداء او من قبيل التفكه فكل من
الدواء والتفكه يلزم كما علمت الخ ج ۲ ص ۶۲۹

الحاصل شوہر کے ذمہ سوائے نفقہ معمولی یعنی کپڑے دکھانے وغیرہ ضروریات خانہ
داری کے اور کوئی چیز مثل قیمت دواء و اجرت طبیب اور عید کے خاص قیمتی کپڑے
اور اقرباء کے گھر جانے کا سفر خرچ واجب نہیں ہے، اگر یہ اشیاء بہ نیت ہر ادا کرے
اور ذمہ اس کو منظور کرے تو وہ روپیہ مہر میں محسوب ہو جاوے گا اور اگر شوہر اپنے ساتھ
سفر میں لے جائے تو وہ سفر خرچ بذمہ شوہر ہے اس کو مہر میں محسوب نہیں کر سکتا۔

اور نیز در مختار میں ہے ولا يمنعها من الخروج الى الوالدین فی کل
جمعة (ترجمہ) اور شوہر منع نہ کرے زوجہ کو والدین کے گھر جانے سے ہر جمعہ میں،
اور غیر محرم سے ملنے اور خط لکھنے سے منع کر سکتا ہے اور منع کرنا ہی چاہیے مہر موصول
کے وصول کا وقت طلاق یا موت ہے، اگر شوہر نے اس کو طلاق دے دی تو بعد
طلاق کے وہ عورت خود اپنا مہر لے سکتی ہے، یا شوہر مر گیا تو اس کے ترکہ میں
سے لے سکتی ہے اور اگر عورت مر گئی تو اس کے ورثاء میں گے، ان ورثاء میں خود شوہر بھی
داخل ہے، اس کا حصہ ساقط ہو جاوے گا۔ شوہر کا کوئی مالی حق عورت کے ذمہ بسبب
نکاح کے نہیں ہے کہ جس کو شوہر نبی سے وصول کرے قال اللہ تعالیٰ وَاُحِلَّ لَكُمْ
مَّا وَّرَاہُ ذٰلِکُمْ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِکُمْ مَّرْدُوْنَ کو حکم ہے کہ مال خرچ کر کے عورتوں کو
طلب کریں اور ان کا حق ادا کریں نہ یہ کہ شوہر زوجہ سے کچھ مال لیوے، البتہ اگر مال
کے عوض خلع ہوا ہے تو وہ مال شوہر زوجہ سے لے گا۔

رد المختار باب النفقة ج ۲ ص ۹۱۳ ظیفرة الدر المختار علی هامش رد المختار باب
النفقة ج ۲ ص ۹۱۴ ظیفرة و يمنعها من زیارة الاجانب و عیادتهم و الولیمة و
ان اذن کانا عاصیین فی البحر لم منعها من الغزل و کل عمل ولو تبرعا لاجنبی لو قابلہ لمغسلہ
لتقدم حقه علی فرض الکفاية ومن مجلس العلم رد المختار باب النفقة ج ۲ ص ۹۱۵ ظیفرة

زمانہ حمل میں کب تک | سوال (۱۵۲۰) شرعاً اپنی زوجہ سے حالت حمل میں کس
مجامعت جائز ہے۔ وقت تک مجامعت درست ہے، سات آٹھ ماہ کی حاملہ سے

مجامعت کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- اپنی زوجہ سے مجامعت کرنے میں حالت حمل میں کچھ
حرج نہیں ہے، ساتویں آٹھویں فزین ماہ میں بھی مباشرت درست ہے، شرعاً کچھ
ممانعت نہیں ہے، لیکن جس حالت میں مضرت ہو اس حالت میں بچنا بہتر ہے۔
شرعی ممانعت کچھ نہیں ہے۔

لہ ولون ضررت من كثرة جماعه لم تجز الزيادة على قدر بطاقتها (در
مختار) فعلم من هذا كله انه لا يجز له وطؤها بما يودي الى اضرارها (در
رد المختار باب القسوج ص ۵۲۹ و ۵۳۰) ظفر

دسواں باب احکام الرضاع

آدمی کا دودھ پینے پلانے سے متعلق احکام و مسائل

سوال (۱۵۲۱) صحیح مدت رضاعت کیا ہے کسی صورت میں کمی و بیشی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

مدت رضاعت کیا ہے اور اس میں کمی زیادتی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- مدت رضاعت کہ جس مدت میں بچہ کو دودھ پلانے سے حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے اور اس مدت میں بچہ کو دودھ پلانا مباح ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک اڑھائی برس ہیں اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک دو برس ہیں اور فتویٰ اکثر علماء کا دو برس پر ہے لیکن بعض علماء نے لکھا ہے کہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ ہے، علامہ شامی نے لکھا ہے کہ الغرض دونوں قول پر فتویٰ دیا گیا ہے، پس خلاصہ یہ ہے کہ اگر اڑھائی برس کی عمر کے اندر بچہ کو دودھ پلایا جاوے گا تب بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اور اڑھائی برس کی عمر تک دودھ موافق قول امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ درست اور جائز ہے، لیکن احتیاط یہ ہے کہ دو برس کے بعد بند کر دیا جائے۔ واللہ اعلم،

اے ہو حوکان و نصف عندہ و هوکان فقط عندہما اولاً صحیح فتہ بہ یفتی کما فی تصحیح القدوری عن العون لکن فی الجوہرۃ انہ فی الحولین و نصف لو بعد القطام محرم و علیہ الفتویٰ و اسند لوالوالقول الامام بقولہ تعالیٰ و حملہ فصاۃ ثلثون شهرا ای مدۃ کل منہما ثلثون الخ و یثبت التحريم فی المدۃ فقط الخ ولما یصح الارضاع بعد مدۃ لانہ جزء آدمی والا انتفاع بہ بغير ضرورۃ حرام علی الصبیح (در مختار) و حالہما قولان افتی بکل منہما رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۵ و ۵۵۶ ظفر

سوال (۱۵۲۲) عورت اپنے حقیقی بھائی کو دودھ پلا دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں۔ سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- مدت رضاعت میں پلا سکتی ہے مگر یہ یاد رکھے کہ آئندہ اس بھائی کی اولاد سے اس کی اولاد کی شادی جائز نہ ہوگی، وہ دودھ کے رشتہ سے رضاعی مڑ کے حکم میں ہوگا، اپنے دودھ پلانے کا چہر چالوگوں سے کرے تاکہ آئندہ کوئی غلطی نہ ہونے پائے، پھر کوئی مجبوری ہو تو دودھ پلائے خواہ مخواہ یہ شوق نہ کرے۔ ظفیر

سوال (۱۵۲۳) اگر کسی غیر دودھ پلانے والی غیر کا بچہ ہونے کی صورت میں مدت رضاعت دو سال ہے یا زیادہ۔

پلانے سے دودھ انر آیا تو اس کے لئے بھی دو سال دودھ پلانے کی قید ہے یا کچھ وسعت ہے۔
الجواب :- اس کے لیے بھی دودھ پلانے میں دو سال کی قید ہے، اس سے زیادہ مدت تک موافق روایت مفتی بہا کے دودھ پلانا اس کو جائز نہیں ہے۔ اور یہ صاحبین کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہؒ اڑھائی سال تک دودھ پلانے کی اجازت دیتے ہیں۔

سوال (۱۵۲۴) اگر کسی شخص نے کسی عورت کا دودھ بطور دوا کے یا یوں ہی پیا ہو تو اس عورت سے اس سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی دودھ کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں اور اس کی اولاد سے اس کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں، اور دودھ کی مدت کتنے دنوں رہتی ہے۔

الجواب :- مدت رضاع دو برس یا اڑھائی برس ہے علی اختلاف القولین پس

لہ ولیم یج الارضاع بعد مدتنہ کانه جزء ادھی والانتفاع به یغیر ضرورة حرام (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵) ظفیر لہ والواجب علی النساء ان لا یرضعن کل صبی من غیر ضرورة فاذا ارضعن فلیحفظن ذلک ولینشہرنہ ویکتبنہ احتیاطاً (رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵) ظفیر لہ ہو حوکان ونصف عندہ وحوکان فقط وھو الاصح فتحۃ یفتی (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵) ظفیر

اگر اس مدت کے بعد کوئی لڑکا کسی عورت کا دودھ پیوے تو حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ فقط

سوال (۱۵۲۵) ایک عورت نے اپنا دودھ نکال کر پیالہ چار سالہ لڑکا کے دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ میں رکھا تھا، اس کا بھتیجہ جس کی عمر چار سال کی تھی، آکر دودھ پی لیا، اس کا نکاح اپنی چچی کی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، کیونکہ مدت رضاعت دو یا اڑھائی سال ہے اس سے زیادہ عمر میں دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، کذا فی الدر المختار وغیرہ، پس نکاح مذکور صحیح ہوگا۔ فقط

سوال (۱۵۲۶) آپ ناسخ حدیث خمس رضاعت کا کس حدیث یا آیت کو مقرر کریں گے اور علامہ نووی جو کہ قول عائشہؓ ثم نسخ بخمس معلومات کو آیت منسوخ تلاوت قرار دیتے ہیں، علامہ کے پاس اس کی ناسخ کون آیت یا حدیث ہے یا صرف بقول عائشہؓ وہی فیما یقرء من القرآن کے ساتھ حجت پکڑتے ہیں۔

الجواب :- خمس معلومات کا موافق عشر معلومات کے منسوخ ہونا خود اس سے ظاہر ہے کہ مصاحف میں نہیں ہیں، اور اگر وہ آیات قرآن شریف میں سے ہوتی تو لامحالہ ما بین الدفتین مکتوب ہوتی، اسی لئے علی قاریؒ وہی فیما یقرء پر لکھتے ہیں یعنی ان بعض من لم یبلغه النسخ کان یقرء علی الرسم الاول۔ اس سے معلوم ہوا کہ جن کو نسخ معلوم نہ تھا وہ پڑھتے تھے اور نسخ اس کا معلوم و مشہور و متواتر ہے والا لکان مکتوباً فی المصاحف و من ادعی انه کان من قبیل منسوخ التلاوة لا منسوخ الحکم فعلیہ البیان و کیف یدعی بقاء الحکم و الحال ان قوله تعالیٰ و امھانکم اللاتی ارضعنکم یدل باطلاقة علی ان المصروع مسمی الارضاع لا خصوص الرضعات۔ فقط

لہ و یتثبت التحريم فی المدة فقط و علیہ الفتویٰ (در مختار) اما بعدھا فانه لا یوجب التحريم (رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۵) ظیفر لہ و هو حوکان و نصف عنده و حوکان فقط عندھا الخ و یتثبت التحريم فی المدة فقط (در مختار) اما بعدھا فانه لا یوجب التحريم (رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۵) ظیفر

سوال (۱۵۲۷) بچہ بہت لاغر ہے بجز عورت کے دودھ کو دودھ پلانا کیسا ہے۔
 دو برس سے زیادہ کے بچہ کے اور کوئی غذا اس کے ہضم نہیں ہوتی اور اس کی عمر دو برس سے زیادہ ہے تو اس کو عورت کا دودھ پلانا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- درست نہیں۔ درمختار۔

سوال (۱۵۲۸) قرآن شریف میں حولین کا مہینہ مدت ثلثون شہرا میں تطبیق۔
 رضاعت کے بارے میں آیا ہے جس سے دو سال مدت رضاعت معلوم ہوتی ہے اور دوسری جگہ حملہ فصالہ ثلثون شہرا وارد ہوا ہے جس سے ارٹھائی سال معلوم ہوتے ہیں دونوں میں وجہ تطبیق کیا ہے اور کس پر عمل کیا جائے فقط۔

الجواب :- امام ابو حنیفہ کا مذہب ارٹھائی برس کا ہے اور صاحبین کا مذہب دو برس کا ہے اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اور دلائل فریقین کی مطولات میں ہیں اور وجہ تطبیق بھی کتب میں مذکور ہے اس تحریر مختصر میں اس کی گنجائش نہیں ہے۔

سوال (۱۵۲۹) ثبوت رضاعت کے لئے نصاب شہادت کا اعتبار ہے یا علم کا۔
 کم از کم دو مرد خواہ ایک مرد اور دو عورتیں قرار دی گئی ہیں اور شہادت میں رویت کا اعتبار کیا گیا ہے، حالانکہ رضاعت کے لیے رویت رجال غیر ممکن ہے

لے ولم یبجہ الارضاع بعد مد نہ نہ جزء آدمی (در فخذ) لو استغنی فی حولین حل الارضاع بعدھا
 الی نصف فلا تاتھ عند العامة خلافاً لخلف بن ایوب الخ مستحب الی حولین وجائز الی حولین و
 نصف رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵ ظفر لے ہو حوکان و نصف عندہ و حوکان فقط عندھا
 ہو الاصح فتنبہ یفتی کما فی تصحیح القدوری عن العون لکن فی الجوہرۃ انہ فی
 الحولین و نصف ولو بعد القطام محرم و علیہ الفتوی واستندوا لقول
 الامام بقوله تعالى وحمله و فصالہ ثلثون شہرا ای مدۃ کل منہما ثلثون
 غیر ان النقص فی الاول قام بقول عائشۃ لا یبقی الولد اکثر من سنتین و مثله
 لا یعرف الاسماء والایۃ مؤولۃ لتوزیعہ الاجل علی الاقل والاكثر لم تکن
 دلائلھا قطعیۃ (الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵ ظفر

کیونکہ مرد کو عورت کا بدن دیکھنا حرام ہے پس جب کہ رویت نہ ہوگی تو رضاعت کیونکر ثابت ہوگی، ثبوت رضاعت میں محض رویت ہی کو دخل ہے یا سماعت کو بھی دخل ہو سکتا ہے جب کہ نکاح وغیرہ کا ثبوت سماعت سے ہو سکتا ہے۔

الجواب :- رضاع کو ان اشیاء میں سے نہیں شمار کیا گیا ہے کہ اس میں تسامع پر

شہادت معتبر رکھی گئی ہو، اور شبہہ کا جواب یہ ہے کہ بعض محارم مشہورہ ہو سکتے ہیں جن کو دیکھنا درست ہے اور بعض اجانب کی نظر اتفاقاً پڑ جاتی ہے جو کہ موجب مواخذہ نہیں ہے۔

علاوہ بریں شاید کو علم رضاع ہونا کافی ہے یعنی یہ کہ فلاں بچہ شیر خوار فلاں عورت کا دودھ پیتا ہے جو کہ خبر متواتر وغیرہ سے بھی حاصل ہو سکتا ہے، اس مشاہدہ کی ضرورت نہیں ہے

کہ بچہ کے منہ میں پستان کو دیکھ کر گواہی دی جاوے اور پستان کے منہ میں ہونے سے

بھی یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ دودھ بچہ کے پیٹ میں گیا یا نہیں، لہذا اس کی کچھ ضرورت

نہیں ہے، الغرض شہادت کے لئے علم اس بات کا کہ فلاں بچہ فلاں عورت کا دودھ پیتا

ہے کافی ہے، چنانچہ درمختار میں لفظ اشہد کہنے کے یہ معنی بیان کئے ہیں، ذکا نہ یقول

اقسم بالله لقد اطلعت على ذلك وانا اخبر لعل الخ

سوال (۱۵۳۰) زید نے ہندہ کا دودھ بعد عمر

مدت رضاعت کے بعد دودھ چوسنے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

شیر خوارگی پستان سے چوس کر نکالا اور باہر ڈال دیا۔

اس وجہ سے کہ ہندہ کا بچہ مر گیا تھا اور دودھ چڑھا ہوا تھا۔ پھر زید نے ہندہ سے نکاح کر

لیا، یہ نکاح ناجائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- بضرورت مذکورہ دودھ پستان سے چوس کر نکال دینے اور باہر

ڈال دینے سے کچھ حرج نہیں ہے اور اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوئی اور بعد

مدت شیر خوارگی اگر اندر پیٹ کے بھی چلا جاوے تو اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، مگر پینا

لے الدر المختار علی هامش رد المختار کتاب الشہادات ج ۲ ظیفر لہ و اذا مضت

مدۃ الرضاع لم یثقل بالرضاع تحریم لقولہ علیہ السلام لا رضاع بعد الفصال

(رہدایہ کتاب الرضاع ج ۲ ص ۳۳۹) ظیفر۔

دودھ کا ایسے وقت حرام ہے اور نکاح اس سے درست ہے، یعنی زیدہ کا نکاح اس صورت میں ہندہ سے صحیح ہے۔

سوال (۱۵۳۱) زینب اور زیدہ نے آگے پیچھے ایک عورت کا رضاعی بہن کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔ دودھ پیا، اب زیدہ کا نکاح زینب کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہ؟

الجواب :- زینب اور زیدہ نے جب کہ ایک عورت کا دودھ پیا ہے، اگرچہ آگے پیچھے پیا، دونوں بہن بھائی رضاعی ہو گئے، زینب کی لڑکی زیدہ کی بھانجی رضاعی ہے، پس زیدہ کا نکاح زینب کی دختر سے جائز نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۵۳۲) سوتیلی نانی نے دودھ پلایا | عمر کا ایک نواسہ ہے اس کو عمر کی دوسری بیوی نے جو اس لڑکے کی سوتیلی نانی ہوتی ہے، دودھ پلایا تو اس لڑکے کا نکاح اپنے چچا یعنی بکر کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہ؟ کیونکہ وہ اس کی حقیقی خالہ کی لڑکی ہے، اور اس صورت میں حرمت رضاعت ثابت ہے یا نہ؟

الجواب :- اگر ڈھائی برس سے کم کی عمر میں دودھ پیا ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہے اور نکاح درست نہیں ہے۔ فقط

سوال (۱۵۳۳) زیدہ کی والدہ کا انتقال مدت ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔ رضاعت میں ہو گیا تھا، زینب نے اپنی چھاتی زیدہ

کے منہ میں دی لیکن دودھ بالکل نہیں اُترا، اس صورت میں زیدہ کا نکاح زینب کی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں؟

لہ وھل یباح الارضاع بعد المدة قد قبل کما یباح لان اباحت ضروریۃ لکونہ جزءا لادعی
 (ایضاً ج ۲ ص ۳۳) ظہیر لہ حرم علی المتزوج ذکرا کان اذ انتی نکاح اصلہ و فروعہ علا و نزل و بنت
 اخیه و اختہ و بنتھا و لوم من زنا و در فختار باب المحرمات ج ۱ ص ۱۸) و فیہ فحرم منہ
 ای بسبب الرضاع ما یحرم من النسب (کتاب الرضاع ج ۱ ص ۲۱) ظہیر لہ و فیہ
 فحرم منہ ای بسبب ما یحرم من النسب (الدر المختار ج ۱ ص ۲۱) و هو حوکان
 و نصف عنده و حوکان فقط عندهما (الدر المختار علی هامش در المختار کتاب الرضاع ج ۲ ص ۵۵) ظہیر

الجواب :- اگر یہ یقین ہے کہ زینب کے دودھ نہیں اترتا، اور زید کے حلق میں کوئی قطرہ نہیں گیا تو زید کا نکاح زینب کی دختر سے درست ہے۔

سوال (۱۵۳۴) ایک عورت نے اپنے خاوند کو دودھ شوہر کو دودھ پلانے سے نکاح نہیں ٹوٹا۔ پلا دیا تو نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں نکاح قائم ہے باطل نہیں ہوا، قال فی المختار مص رجل ثدی زوجته لود حدر

سوال (۱۵۳۵) زید نے ہندہ کا دودھ ایام پینے والے کے رضاعی بھائی ہیں۔ شیر خواری میں پیا تو سب اولاد ہندہ کی زید کے بہن

بھائی ہو جائیں گے یا صرف وہ لڑکی یا لڑکا جس کا دودھ زید نے پیا ہے زید کے بھائی بہن ہوں گے؛ کیونکہ زید کا نکاح ہندہ کی نواسی سے ہوا ہے، خلوت ہنوز نہیں ہوئی، زید کہتا ہے کہ یہ ہندہ کی نواسی ہندہ کی اس لڑکی سے ہے کہ جس کا دودھ میں نے نہیں پیا لہذا یہ میری بھانجی نہیں ہوئی، میں نے تو ہندہ کے لڑکے بکر کا دودھ پیا ہے اگر یہ لڑکی ہندہ کی پوتی ہوتی یعنی بکر کی لڑکی تو میری بھینجی ہوتی، اس واسطے یہ مجھ پر حرام نہیں ہے چونکہ بکر سب اولاد ہندہ سے چھوٹا ہے، ہندہ کی نواسی پہلی لڑکی سے ہے، ہندہ کے چھ اولاد ہیں۔

الجواب :- اس صورت میں سب اولاد ہندہ کی زید کے بہن بھائی رضاعی ہیں پس ہندہ کی نواسی کے ساتھ نکاح زید کا حرام ہے، اور زید کا غلط ہے اور بسبب

جہالت کے ہے کہ وہ مسئلہ شرعیہ سے واقف نہیں، درمختار میں صریح موجود ہے لاحل بین الرضیعة وولد رضعتها ای التي ارضعتها وولد لها لانه ولد لالٰخ یاب الرضاع اور شامی میں ہے قوله وان اختلف الزمن کان ارضعت الولد

لہ وفي القنیة امرأة كانت تعطی ثدیها صبیة واشتہر ذلک بینہما و تقول لہ یکن فی ثدی لہن حین القمتھا ثدی ولہ یلک ذلک الامن جھنھا جازلا بنھا ان یتزوج بھذہ الصبیة (رد المحتار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۶) ظفر الدار المختار علی هامش رد المحتار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۶۹ ظفر

الثانی بعد الاول بعشرين سنة مثلاً وکان کل منهما فی مدة الرضاع الخ و
 فیہ ایضاً فی البحر عن آخر الميسوط لو كانت ام البنات ارضعت احد
 البنین وام البنین ارضعت احدی البنات لو یکن للابن المرتضع من
 ام البنات ان یتزوج واحدة منهن الخ فقط

سوال (۱۵۳۶) زینب کہتی ہے کہ میری بہن حلیمہ اپنے زمانہ
 تھوڑا دودھ بھی باعث حرمت رضاعت ہے حمل میں بیمار تھی اور اس ہی بیماری کے زمانہ میں اس کے لڑکی سلیمہ
 پیدا ہوئی، چونکہ وہ نہایت کمزور تھی دودھ نہ کھینچ سکتی تھی، میری لڑکی اس سے کئی ماہ
 قبل پیدا ہو چکی تھی تو اس لئے کہ دودھ اتر آئے میں نے اپنی لڑکی ہندہ سے دوسرے دودھ
 کچھوا دیا، تاکہ دودھ اتر آنے کے بعد سلیمہ جو نہایت کمزور تھی دودھ پی سکے، دوسری مرتبہ
 سلیمہ سے دودھ کچھوا یا گیا۔ یہ نہیں معلوم کہ دودھ اس کے پیٹ میں پہنچا یا نہیں، حلیمہ کا
 دودھ ہندہ کو محض بغرض اتر آنے دودھ کے دیا گیا ہے۔ رضاعت کی غرض سے نہیں دیا
 گیا جو اسم رضاعت کا اطلاق ہو سکے، کیا اس طرح دوسرے دودھ کھینچنے سے ہندہ سلیمہ
 کی رضاعتی بہن ہوئی یا نہیں، یہ قول صرف زینب کا ہے اور اس کی والدہ بھی اس امر کی
 شہادت دیتی ہے اور کوئی گواہ اس رضاعت کا نہیں ہے، زینب کا شوہر کہتا ہے کہ میں
 صرف سماعی شہادت اپنی زوجہ سے سن کر دیتا ہوں۔ آیا دو عورتوں کی شہادت اس بارے
 میں کافی ہو سکتی ہے، اور کسی امام کے نزدیک چوسنے کی کوئی حد بھی مقرر ہے یا نہیں۔ اور وقت
 ضرورت دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ دینے کی اجازت ہے یا نہیں۔ فقط۔

الجواب :- اقول وباللہ التوفیق۔ حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ مدت رضاعت
 میں اگر قلیل لبن یعنی دودھ کسی عورت کا بھی شکم رضیع میں چلا جاوے تو حرمت رضاعت
 ثابت ہو جاتی ہے اور ظن غالب اگر بچہ کا دودھ پینا معلوم ہو جائے تو حرمت رضاعت
 ثابت ہے، پس صورت مسئلہ میں جب کہ دودھ حلیمہ کا ہندہ سے کچھوا دیا اور دوسرے
 پستان حلیمہ کی ہندہ شیر خوار بچی کے منہ میں دی گئی، گو غرض اس سے دودھ پلانا نہ تھا،

صرف کچھ اگر پستان یا حلیمہ کا ہلکا کرنا تھا کہ سلیمہ جو ضعیف ہے دودھ پی سکے، لیکن ظاہر ہے کہ ہندہ نے دودھ کھینچ کر کھلی تو نہیں کر دیا، بلکہ وہ دودھ ہندہ کے پیٹ ہی میں گیا اور جب کہ حلیمہ کی پستان میں دودھ اتر آیا ہوا تھا تو ظاہر ہے کہ ہندہ جو چند ماہ کی بچی تھی بظن غالب اس نے دودھ پیا اور ظن غالب کا ہی اعتبار ان امور میں ہے، لہذا مذہب حنفیہ کے موافق حرمت رضاعت ثابت ہے و یثبت به وان قل ان علم وصوله لجوفه من فمه اذ انفلا غيرة فلو التقوا الحلقه ولم يدر اذ دخل اللبن في حلقه ام لا لم یجرم (درمختار) قال العلامة الشافعی قوله فلو التقوا الخ تفريعاً علی التقييد بقوله ان علم وفي القنية امرأة كانت تعطي ثديها صبيبةً وانت تهرى ذلك يدينهم ثم تقول لم تكن في ثدي لبن حين القمتها ثدي ولم يعلم ذلك الا من جتتها جاز لا بنتها ان يتزوج بهذه الصبيبة الخ

شافعی کی اس روایت سے ظاہر ہو کہ اگر مرضعہ کے پستان میں دودھ نہ ہو تو اس وقت پستان منہ میں لینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، اور اگر دودھ پستان میں بھرا ہوا ہو جیسا کہ صورت مسئلہ میں ہے اور بچہ دودھ کھینچنے والا قوی ہو تو دودھ پیٹ میں جانے میں کچھ شبہ نہیں معلوم ہوتا، البتہ اگر یہ واقعہ اس طرح دودھ پلانے کا مسلم نہ ہو تو پھر صرف دو عورتوں کی شہادت سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی کما فی الدر المختار والرضاع حجة حجة المال وهي شهادة عدلين او عدل و عدلتين الخ قوله حجة ای دلیل اثباتہ و هذا عند الانكار لا نه يثبت بالافراد مع الاصرار كما مروى في الشافعی وان قل ان شاربہ الى نفی قول الشافعی الخ و روی عن ابن عمر انه قيل له ان ابن الزبير يقول لا باس بالرضعة والرضعتين فقالوا فضاء الله خير من فضائه قال تعالى امهاتكم اللاتي ارضعنكم واخوانكم من الرضاعة الخ (شافعی باب ایضاع)

۱۵ رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۶ ظفیر۔ ۱۶ رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۶۸۔ ظفیر۔

۱۷ رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۶۔ ظفیر۔

سوال (۱۵۳۷) صحیح مدت رضاعت کیا ہے | عموماً لڑکی کو پونے دو برس اور لڑکے کو سوا دو برس تک دودھ پلایا جاتا ہے مگر شرعاً صحیح کیا ہے، کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنے دن تک مولود کو عورت کا دودھ پلایا جاسکتا ہے بعض عورتیں بچہ کی طاقت یا اور کسی وجہ سے پانچ چھ برس تک بھی اپنا دودھ پلاتی ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- مدت رضاع مذکور اور مؤنت دونوں کے لئے دو برس ہے اس سے زیادہ مدت تک بچہ کو دودھ پلانا درست نہیں ہے درمختار میں ہے وحوکان فقط عندہما وهو الاصح فتح وہ یفتی کما فی تصحیح القدوری عن العون الخ ولہ یصح الارضاع بعد مدتنا لانه جزء ادعی والانتفاع به بغیر ضرورة حرام الخ

سوال (۱۵۳۸) رضاعت ایک عورت کی شہادت سے ثابت ہوتی ہے یا نہیں | زید کی خوشدامن کہتی ہے کہ زید کی بیوی کے ماموں کے لڑکے کو میں نے دودھ پلایا ہے لہذا زید کی بیوی کو اس سے پردہ کرنا نہ چاہیئے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایک عورت کی شہادت سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- درمختار میں ہے حجتہ حجتہ المال وہی شہادۃ عدلین او عدل وعد لیتین الخ اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں رضاعت ثابت نہیں لہذا پردہ ضروری ہے۔

سوال (۱۵۳۹) جس عورت کا دودھ پلایا گیا اس کی لڑائی زید نے ادا کر دیا بکر کے ساتھ عقد میں کوئی نقص شرعی تو نہیں ہے۔ | زید نے اپنے لڑکے بکر کو دودھ پلانے کے لئے مسماءہ زینب کو ملازم رکھا، اب بکر کا عقد مسماءہ مذکورہ کی نواسی کے ساتھ قرار پایا ہے، تو ایسی صورت میں کہ جب معاوضہ دودھ پلائی زید نے ادا کر دیا بکر کے ساتھ عقد میں کوئی نقص شرعی تو نہیں ہے۔

الجواب :- بکر مسماءہ زینب کا پسر رضاعی ہو گیا اور زینب کی دختر بکر کی بہن رضاعی ہوئی اور اس کی لڑکی یعنی زینب کی نواسی بکر کی بھانجی رضاعی ہوئی اور حدیث شریف

لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۴ و ج ۲ ص ۵۵۵ ۱۲ ظفر - ۲ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۶۱ ۱۲ ظفر

میں ہے، یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب لہ پس جیسے بھانجی نسب سے نکاح حرام ہے بقولہ تعالیٰ وبنات الاخت لہ اسی طرح بھانجی رضاعی سے بھی نکاح حرام ہے اور معاوضہ دے دینے سے حرمت رضاعت میں کچھ فرق نہیں آتا۔ فقط۔

زید نے جب پھوپھی کا دودھ پیا تو اس کی کسی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا۔

سوال (۱۵۴۰) زید و بکر دونوں برادر حقیقی ہیں، زید بکر سے بڑا ہے، زید نے اپنی پھوپھی کا

دودھ پیا ہے، تو زید کا اس لڑکی سے کہ جس کے ساتھ زید نے دودھ پیا ہے نکاح جائز ہے کہ نہیں، اور اگر اس لڑکی سے جائز نہیں تو ان دونوں لڑکیوں سے کہ جو اور ہیں کہ جن کے ساتھ زید نے دودھ نہیں پیا نکاح جائز ہے کہ نہیں، اور بکر سے تو نکاح ہو سکتا ہو گا۔

الجواب :- زید نے جس عورت کا دودھ پیا ہے اس عورت کی تمام لڑکیاں

زید پر حرام ہیں، خواہ اس لڑکی نے زید کے ساتھ دودھ پیا ہو یا نہ پیا ہو، اور البتہ بکر کا نکاح ان تینوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کے ساتھ درست ہے لیکن جس ایک کے ساتھ نکاح کرے گا پھر اس کی موجودگی میں اس کی کسی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا۔ فقط

رضاعی باپ کے اس بیٹے سے جو دوسری بیوی سے ہے اپنی بیٹی کی شادی کر سکتی ہے یا نہیں

سوال (۱۵۴) مسمیٰ فخر الدین مسماۃ مریم بی بی کا رضاعی باپ ہے اور فخر الدین کی

دوسری زوجہ سے جو مرضعہ نہیں ہے ایک بیٹا محمد نام ہے اور مریم کی جو شیرخوار ہے ایک مسماۃ نور بی بیٹی ہے پس عند الشرع کیا محمد کا نکاح نور بی سے درست ہے یا نہیں۔

الجواب:۔ صورت مسئلہ میں لبن الفحل کے ساتھ جو تعلق تحریم کا ہے وہ نہیں

پایا جاتا، نہ شادی واحدہ پر دونوں جمع ہوئے ہیں، بدین وجہ یہ صورت تحریم کی نہیں ہے
پس نور بی کا نکاح محمد سے درست ہے۔

له ديكتة الدر المختار على هامش رد المختار باب الرضاع ج ٢ ص ٥٥٥ ١٢ ظهير له سورة

النساء ٢٧-١٣ ظفيرك ويثبت به الخ امومتها الموضوعة للرضيع ويثبت ابوة زوج

رضعة اذا كان لبنها من لبن الخ فيحرم منها اي بسببه ما يحرم من النسب رواه الشيخان

الدالمختار على هامش ردالمختار باب الرضاع ج ٢ ص ٥٥٢ ١٢ ظيفر

الجواب :- جب کہ فخر الدین مریم بی کا رضاعی باپ ہوا تو محمد جو بیٹا فخر الدین کا دوسری زوجہ سے ہے مریم بی کا بھائی رضاعی علاقائی ہوا، اور مریم بی کی دختر محمد کی بھانجی ہوئی، پس بقاعدہ بحرم من الرضاع ما یحرم من النسب لہ نکاح محمد کا مریم بی کی دختر سے ناجائز ہے، اور جواب اول صحیح نہیں ہے، درمختار میں ہے وینبت ابوة زوج موضعة اذا کان لبنها منہ الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال (۱۵۴۲) ہدایت خاں و عنایت خاں ایک بیوی نے جب دودھ پلایا تو دوسری بیوی کی اولاد سے بھی حرمت ثابت ہوگی۔ دو بھائی ہیں، عنایت خاں کی دو زوجہ ہیں، ایک موضع امنہ اور والی، دوسری موضع اٹکا والی، دونوں بیوی سے ایک ایک لڑکی ہوئی اور ہدایت خاں کے ایک لڑکا ہے، ہدایت خاں کے لڑکے نے عنایت خاں کی بیوی امنہ اور والی کا دودھ پیا ہے، تو ہدایت خاں کے لڑکے کا نکاح عنایت خاں کی لڑکی سے جو موضع اٹکا والی زوجہ کے بطن سے ہے جائز ہے یا نہ۔

الجواب :- درمختار میں ہے وینبت ابوة زوج موضعة اذا کان لبنها منہ الخ اس عبارت سے واضح ہوا کہ مرضعہ کا شوہر یعنی عنایت خاں ہدایت خاں کے پسر کا رضاعی باپ ہوا تو بقاعدہ بحرم من الرضاع ما یحرم من النسب عنایت خاں کی دوسری زوجہ کی دختر بھی ہدایت خاں کے پسر کے لئے حرام ہوگئی اور نکاح ہدایت خاں کے پسر کا عنایت خاں کی دختر از بطن زوجہ اٹکا والی سے حرام ہے۔

سوال (۱۵۴۳) ہندہ کا زید ایک جس لڑکی کے منہ میں عورت نے اپنا دودھ ڈالا اس سے اس کے لڑکے کی شادی جائز نہیں۔ لڑکا ہے اور خالہ ایک لڑکی ہے، ہندہ نے اپنی دختر خالہ کی رضاعت کے زمانہ کا دودھ زینب نامی مرضعہ کے منہ میں ڈالا جب کہ زینب کی عمر دو برس کی تھی، زینب و زید کا نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

لہ الدار المختار علی هامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۴ ظیفر لہ ایضاً ۱۲ ظیفر لہ الدار المختار علی هامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۴ ظیفر لہ ایضاً ۱۲ ظیفر

الجواب :- جب کہ زینب کے منہ میں ہندہ نے اپنے پستان کا دودھ ڈالا اور وہ دودھ اگرچہ قطرہ دو قطرہ ہو، زینب کے حلق اور شکم میں گیا تو زینب ہندہ کی دختر رضاعی ہو گئی اور زید کی بہن رضاعی ہوئی، لہذا زید کا نکاح زینب سے درست نہیں ہے لانہ یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔

سوال (۱۵۴۴) مسماة زینب نے ایک لڑکی نے منہ میں چھاتی لے لی مگر دودھ جانے کا یقین نہیں ہے کیا حکم ہے۔

مسماة عظیمہ کی دختر کو سہواً اپنی چھاتی منہ میں دے دی قریب ایک منٹ کے منہ میں رہی مگر دودھ نہیں اُترا، لڑکی روتی رہی چھاتی اچھی طرح نہیں دبائی، جس وقت زینب نے دیکھا کہ میری لڑکی نہیں ہے، اسی وقت چھاتی چھوڑا لی جب تک زینب کا بچہ ایک سال سے کم ہوتا ہے اس وقت تک دودھ زیادہ رہتا ہے پھر کم ہو جاتا ہے، اس وقت زینب کی لڑکی بچہ پونے دو سال تھی یہاں تک کہ بعد سال کے زینب کا بچہ چھاتی منہ میں لے کر عرصہ تک دباتا ہے جب دودھ برآمد ہوتا ہے، بعد چار سال کے زینب کے لڑکا پیدا ہوا، اس لڑکی کا نکاح اس لڑکے سے ہوا، کیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- شک سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، پس اگر دودھ پیٹ میں جانا عظیمہ کی دختر کے مشکوک و مشتبہ ہے اور قرائن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ زینب کے پستان میں اتنی دیر میں دودھ نہیں اُترا تو وہ لڑکی زینب کی دختر رضاعی نہیں ہوئی اور نکاح زینب کے پسر کا اس لڑکی سے درست ہے ہکذا فی الدر المختار والشافعی۔

لے وثبت بہ الخ وان قل ان علم وصوله لجوفه من فمه وانفقه الخ فیحرم منه ای بسبب ما یحرم من النسب رواہ الشیخان (الدر المختار علی هامش در المختار باب الرضاع ج ۲ وج ۲ ط ۵۵ ص ۵۵ ظیفر) فلو النقم الحلیۃ ولم یدر ا دخل اللبن فی حلقه ام لا لم یحرم لان فی المانع شکا (در مختار) وفي القنیۃ امرأة کانت تعطی ثدیها صبیۃ واشتہر ذلک بینہم ثم تقول لم یکن فی ثدی لبن حین القنتھا ثدی ولم یعلم ذلک الا من جنتھا جاز لا بنھا ان یتزوج ثم ینقض الصبیۃ ھا فی الفتنح لو ادخلت الحلیۃ فی فمها بصیۃ شکت فی الارضاع لان ثبت الحرفۃ بالشک الخ (در المختار باب الرضاع ج ۲ ط ۵۵ ص ۵۵ ظیفر)

سوال (۱۵۴۵) زید و عمر بچیت حقیقی بھائی ہونے کے صاحب اولاد ہیں، زید کے لڑکے کو جس کی عمر چار یا پنج

ماہ کی تھی، بسبب نہ ہونے شیر زوجہ زید کے اس امر کی کوشش کی گئی کہ اس کی پیش بکر کی عورت کے دودھ سے کی جائے جس کے ایک لڑکی ہم عمر زید کے لڑکے کے تھی زید کے لڑکے نے قدرتاً اس طرف ارادہ نہیں کیا بلکہ متنفر رہا، جب کہ زید کے لڑکے کا منہ بکر کی زوجہ کے پستان سے لگا دیا اور چند قطرہ ارادتاً اس کے منہ میں ڈالے گئے اس لڑکے نے استفراغ کیا اور دودھ ڈال دیا، اسی طرح چند مرتبہ ہوا، جب اس کو زبردستی دودھ پلاتے تھے تو وہ دودھ ڈال دیتا تھا۔ اب بکر کی دوسری لڑکی پیدا ہوئی ہے آیا زید کے لڑکے مذکور کا عقد بکر کی اس دوسری لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- اس صورت میں حرمت رضاعت ثابت ہو گئی اور زید کا لڑکا بکر کی زوجہ کا پسر رضاعی ہو گیا، بکر اور اس کی زوجہ کی تمام اولاد اس بچہ کے بہن بھائی رضاعی ہو گئے، لہذا زوجہ بکر کی کسی دختر سے نکاح زید کے اس پسر کا درست نہیں ہے جیسا کہ عبارات کتب فقہ ذیل سے مستفاد ہے۔ ویشیت یدان قل ان علم وصولہ بحوف من فہ او انفع الخ در مختار و ایضاً فیہ ہو مص من ثدی ادمیۃ الخ والحق بالمص الوجو والسعوط الخ وفی رد المختار ثم اجاب بان المراد بالمص الوصول الی الجوف من المنفذین الخ وفی المصباح الوجو و یفتح الواو والدواء یصب فی الخلق والسعوط کرسول دواء یصب فی الانف الخ ص ۱۲۷ شامی ج ۲ وفی الدر المختار ولاحل بین رضیعی امراة لکونہما اخوین وان اختلف الزمن وکلاب ولاحل بین الرضیعة وولد مرضعتها ای اللتی ارضعتها الخ

سوال (۱۵۴۶) زید و ہندہ بہن خالد کے جس بھائی نے پھوپھی کا دودھ نہیں پیا ہے اس کا نکاح پھوپھی کی لڑکی سے ہو سکتا ہے۔

بھائی حقیقی ہیں، مسماة ہندہ نے اپنے لڑکے

۱۵ دیکھئے رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵ ظیفرة الدر المختار علی هامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۶ ظیفرة

بکر کے ساتھ زید کے لڑکے کو دودھ پلایا، خالد کی دو تین بہنیں ہیں، اب بکر کا نکاح خالد کی بہن سے ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- بکر کا نکاح خالد کی بہن کے ساتھ جس نے ہندہ کا دودھ نہیں پیا درست ہے کما فی الدر المختار وتحمل اخت اخیه رضاعاً الخ البتہ خالد کا نکاح ہندہ کی کسی دختر سے نہیں ہو سکتا۔

سوال (۱۵۴۷) ہندہ اور سلمیٰ دو حقیقی دودھ پینے والے بھائی کی بہن سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے نکاح جائز ہے۔

بہنیں ہیں سلمیٰ کے تین بیٹے ہیں دو بڑے ایک چھوٹا، ہندہ کے دو لڑکیاں ہیں ایک بڑی، ایک چھوٹی، سلمیٰ نے ہندہ کی چھوٹی لڑکی کو دودھ پلایا، اور ہندہ نے سلمیٰ کے چھوٹے لڑکے کو اپنا دودھ پلایا تو اس حالت میں ہندہ کی چھوٹی لڑکی سلمیٰ کے چھوٹے لڑکے کی رضاعی بہن ہوئی، آیا سلمیٰ کے دو سابق بڑے لڑکوں میں سے کسی ایک کا نکاح ہندہ کی سابق بڑی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- یہ قاعدہ ہے کہ مرضعہ کی تمام اولاد رضیع کے بھائی بہن رضاعی ہو جاتے ہیں کما فی ہذا الشعر سے از جانب شیردہ ہمہ خویش شوند الخ پس جب کہ ہندہ کی چھوٹی لڑکی نے سلمیٰ کا دودھ پیا تو سلمیٰ کی تمام اولاد یعنی تینوں بیٹے اس دختر ہندہ کے بھائی رضاعی ہو گئے، اور چونکہ سلمیٰ کے چھوٹے لڑکے نے ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کی دونوں دختر اس لڑکے کی بہنیں رضاعی ہوئی، لہذا ہندہ کی دختر خورد کا سلمیٰ کے کسی لڑکے سے نکاح درست نہیں ہے، اور سلمیٰ کے لڑکے کا نکاح ہندہ کی کسی دختر سے صحیح نہیں ہے، لیکن سلمیٰ کے دو سابق لڑکے ہندہ کی بڑی دختر کے بھائی رضاعی نہیں ہیں۔ ان دونوں لڑکوں میں سے کسی ایک کا نکاح ہندہ کی بڑی دختر سے درست ہے۔ کما فی الدر المختار وتحمل اخت اخیه رضاعاً

سوال (۱۵۴۸) زید نے ہندہ کا دودھ پیا، اب زید کا دادا اس کی رضاعی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔

لے الدر المختار علی هامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ط ۵۲ ظیفیر لہ ایضاً ظیفیر

جس نے دودھ نہیں پیا اس کی لڑکی سے تمہارا نکاح درست ہے۔

سوال (۱۵۵۱) زید نے ہندہ شوہر دار سے
شوہر والی زانیہ کے رضاعی بیٹے سے زانیہ کی پوتی کی شادی درست ہے یا نہیں

زنا کیا، ہندہ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کی بابت ہندہ نے اعتراف کیا کہ یہ زید کی لڑکی ہے، اسی دفعہ کا دودھ ہندہ نے زید کے حقیقی بھائی بکر کے نواسہ خالد کو پلایا، اس صورت میں عائشہ کا نکاح جو زید کی پوتی ہے اور بکر کی نواسی اور خالد کی خالہ زاد بہن ہے، خالد کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- حدیث شریف میں ہے الولد للفراش وللعاهر الحجر

لہذا عورت متزوجہ شوہر دار کی جو اولاد ہوگی وہ شوہر سے ثابت النسب ہوگی، اور عورت کے اس کہہ دینے سے کہ یہ لڑکی زید کی ہے نسب اس کا شوہر ہندہ سے منتقل نہیں ہوا پس زید سے نسب اس لڑکی کا ثابت نہیں ہے اور زید خالد کا باپ رضاعی نہیں ہے لہذا خالد کا نکاح مسماۃ عائشہ زید کی پوتی سے درست ہے کہ ان میں کوئی وجہ حرمت کی نہیں ہے، کیونکہ لبن زنا سے اولاً حرمت رضاعت مختلف فیہا ہے اور ثانی نے کہا کہ زنا وجہ عدم حرمت ہے اور ثانیاً جب کہ ہندہ کی دختر کا نسب شوہر ہندہ سے شرعاً ثابت ہے تو لبن زنا ہونا بھی متحقق نہ ہوا۔

سوال (۱۵۵۲) محمد کی لڑکی نے حالت رضاع میں محمد

کے چچا کی زوجہ کا دودھ پیا ساتھ چچا زاد بھائی کے یعنی محمد کا چچا زاد بھائی علی محمد اور محمد کی لڑکی مسماۃ بختاورد دونوں نے چچا کی زوجہ کا جو کہ علی محمد کی والدہ ہے دودھ پیا، جس کا نام

اس لئے کہ اس سے رضاعت کا رشتہ قائم نہیں ہوا، وثبت بالنسب وان قل الخ ابو حنیفۃ الموضعۃ

للرضیع وثبت ابوی زوج مریضۃ رد المحتار باب الرضاع ص ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

والوطوء بنشہۃ الحلال قبل وکذا الزنا واللواط والجماع (رد مختار) وذلك ميث قال ولبن

الزنا كالحلال فاذا ارضعت به بنتا حومت على الزاني رابعا وابنا ثانيا ان سنلوا وفي

التجنيس عن الجرباني ويجوز الزنا والتزوج بها كالمولودة من الزاني لانه لم يثبت نسبها

من الزاني الخ (رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۱۶) ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

راجن ہے، اتفاق سے میاں محمد نے راجن سے جو چچا کی زوجہ تھی نکاح کر لیا جس کی وجہ سے میاں محمد مسماۃ بختاور اور علی محمد کا باپ ہوا، آیا علی محمد کا نکاح بختاور کی چھوٹی بہن سے جائز ہے یا نہ۔

الجواب :- علی محمد کا نکاح بختاور کی چھوٹی بہن سے جو محمد کی زوجہ سابقہ سے ہو صحیح ہے لقول الفقهاء وتحل اخت اخیه رضاعاً وکذا اخت اختہ

جس لڑکے کو دودھ پلایا اس کے بھائی سے **سوال (۱۵۵۳)** بکر کی زوجہ نے زید کے مرضعہ کی لڑکی کی شادی جائز ہے۔ لڑکے کو دودھ پلایا، دوسری دفعہ بکر کے لڑکا اور

زید کے لڑکی پیدا ہوئی، آیا ان دونوں کا نکاح باہم جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- دوسری دفعہ جو زید کے دختر اور بکر کے پسر پیدا ہوا، ان دونوں کا نکاح باہم صحیح ہے کما فی کتب الفقہ وتحل اخت اخیه رضاعاً الخ درختار

پستان سے پانی منہ میں **سوال (۱۵۵۴)** بکر کی ماں نے زید کو جب وہ ایک سال جائے تو کیا حکم ہے۔ کا تھا اپنا پستان زید کے منہ میں دیا۔ جب زید نے پستان چوسا تو

بکر کی ماں کے پستان میں جلن معلوم ہوئی، اس نے زید کو علیحدہ کر کے پستان کو دبایا تو اندر سے پانی نکلا، اس پانی کا زید کے حلق میں جانے نہ جانے کا بکر کی ماں کو کچھ علم نہیں ہے اس صورت میں بکر کی ماں زید کی رضاعی ماں ہو سکتی ہے یا نہیں، زید کی لڑکی کا نکاح بکر سے جائز ہے یا نہ؟

الجواب :- باب الرضاع در مختار میں ہے، هو من ثدی ادمینہ ولو بکر ادمینۃ وایست الخ اور عالمگیری میں ہے دخل فی فحل الصبی من الثدی مائع لونه اصفرت ثبت حرمة الرضاع لانه لبن تغیر لونه الخ اور شامی میں ہے وفي القیۃ امرأۃ کانت تعطی ثدیها صبیۃ واشتہر ذلک بینہم ثم تقول لہذا ینکح فی ثدی لبن حین القیۃ ثدی ولہو یجوز ذلک الا من جھنہا جاز لا ینہا ان

لہ الدر المختار علی هامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۳ ظیفر لہ ایضاً ظیفر لہ الدر المختار کتاب الرضاع ج ۲ ص ۲۱ ظیفر لہ عالمگیری مصری کتاب الرضاع ج ۱ ص ۳۲ ظیفر

یتزوج بهذه الصبیة الخ طوقی الفتنہ لو ادخلت الحلمة فی فم الصبی وشکت فی الارضاع لاتثبت الحرمة بالشک الخ
 روایت قینہ اور فتح القدیر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر عورت یہ کہے کہ میری لیستان میں اس وقت دودھ نہ تھا اور بچہ کے حلق میں دودھ کا جانا محقق نہ ہو تو حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، اس صورت میں زید کی دختر کا نکاح بکر سے درست ہے، فقط رضاعی پھوپھی سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔

سوال (۱۵۵۵) زید کی دو بیویاں ہیں ایک کا بکر نے دودھ پیا اور ایک کا زبیدہ نے ایسی حالت میں بکر کے لڑکے کا عقد زبیدہ کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- اس صورت میں زید، بکر اور زبیدہ دونوں کا رضاعی باپ ہے اور دونوں بھائی بہن رضاعی از جانب پدر ہیں، پس زبیدہ بکر کے لڑکے کی رضاعی پھوپھی ہوئی، لہذا نکاح ان دونوں میں درست نہیں ہے۔ درمختار میں ہے وبیت ابوة زوج مرضعة اذا کان لبنها منه لہ الخ

سوال (۱۵۵۶) زید نے اپنی دادی کا دودھ اس کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں وقت پیا ہے، جب کہ اس کی دادی کا لڑکا سواد و برس کا تھا اور پینے کی یہ حالت ہے کہ دودھ خشک ہو گیا تھا، زید نے اپنی دادی کی چھاتی چوسی دودھ قدرے اتر آیا اور صرف تین چار روز وہ دودھ پیا۔ اب زید چاہتا ہے کہ اپنی پھوپھی کی لڑکی سے جس کا نام سندہ ہے شادی کروں، پس فرمائیے کہ عقد ہو سکتا ہے یا نہیں، اگر نہیں ہو سکتا تو کیا تدبیر ہے۔ اور اگر شادی کر لیوے تو گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ۔

الجواب :- زید نے جب کہ مدت رضاعت میں اپنی دادی کا دودھ پیا۔ اگرچہ دو ایک قطرہ ہی پیا ہو۔ پس زید اپنی دادی کا رضاعی بیٹا ہو گیا۔ اور سندہ کا رضاعی بھائی

۱۔ ردالمحتار المعروف بالشامی ج ۲ ص ۵۵۶ کتاب الرضاع ۱۲ ظفر
 ۲۔ ردالمحتار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۶ ۱۲ ظفر ۳۔ الدر المختار علی ہاشم
 ردالمحتار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۶ ۱۲ ظفر

ہو گیا پس ہندہ کی دختر زید کی بھانجی ہوئی اور رضاعی بھانجی سے مثل نسبی بھانجی کے نکاح قطعی حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے اور وہ ایسا ہی ہے جیسا اپنی بیٹی بہن اور ماں خالہ وغیرہ سے نکاح کیا جاوے، والعیاذ باللہ تعالیٰ، لہذا وہ نکاح کسی طرح نہیں ہو سکتا، کوئی حیلہ اور تدبیر اس نکاح کے حلال ہونے کی نہیں ہے۔

جس بچہ نے دادی کی چھاتی چوسی اس کا نکاح چچا کی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں

سوال (۱۵۵۷) زید نے دو یا پونے دو سال کی عمر میں اپنی دادی کا پستان چوسنا شروع کیا اور دو تین سال تک ہر روز چوستا رہا، اس کی دادی کی عمر اس وقت ستر اسی سال کی تھی اس کے پستانوں میں کسی نے اس وقت دودھ نکلتا نہیں دیکھا اور نہ اس نے کسی کے سامنے یہ ظاہر کیا کہ میری پستان میں اس وقت دودھ تھا، اب دادی کا انتقال ہو گیا ورنہ اس سے صاف طور سے معلوم کر لیا جاتا، اس صورت میں زید اپنے حقیقی چچا کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- اگر دادی سے دریافت کیا جاتا اور وہ کہتی کہ میری پستان میں اس وقت دودھ نہ تھا تو اس کا قول معتبر ہوتا، لیکن جب کہ اس کا انکار ثابت نہیں اور پستان کا برابر منہ میں لینا اور چوسنا محقق ہے تو احتیاط اس میں ہے کہ اپنے چچا کی لڑکی سے جو کہ اس کی رضاعی بھتیجی ہے نکاح نہ کرے، لیکن قاعدہ کے موافق چونکہ دودھ پیتے دیکھنے کا اور دودھ اترنے اور پستان سے نکلنے کا کوئی گواہ نہیں ہے اور رضاعت بدفن دو گواہ کے ثابت نہیں ہوتی، اس وجہ سے زید اپنے چچا کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے حکم ایسا ہی ہے اور احتیاط اول صورت میں ہے۔ فقط

لہ وثبت بہ وان قل الخ امومية الموضعة للرضیع الخ فیحرم منہای بسببہ ما یحرم من النسب (رد المحتار علی ہامش رد المحتار باب الرضاع ج ۲ ط ۵۵) ظیفر لہ فلو التفتوا الحلمة ولم ید داخل اللبن فی حلقہ ام کالم یحرم لان فی المائع شکا (رد مختار) وفي الفتح لو ادخلت الحلمة فی فی الصبی وثبت فی الارضاع لانتبت الحرمة بالشک (رد المحتار باب الرضاع ج ۲ ط ۵۵۷، ۵۵۸) ظیفر

مسائل رضاعت | سوال (۱۵۵۸) عورت اگر بلا رضا مندی شوہر کے دودھ پلے
صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب :- عورت کو نہ چاہیے کہ بدوں اجازت شوہر کے کسی کے بچہ کو دودھ
پلاوے، لیکن اگر پلاوے کی حرمت رضاعت ثابت ہو جاوے گی۔

شک کی صورت میں حرمت ثابت ہوگی یا نہیں | سوال (۱۵۵۹) اگر رضاعت مشکوک

ہو تو کیا حکم ہے۔

الجواب :- اگر رضاعت میں شک ہو تو حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی
کذا فی الدر المختار۔

امام شافعی کے یہاں مدت رضاعت | سوال (۱۵۶۰) مدت رضاعت مذہب شافعیہ
میں کتنی ہے۔

الجواب :- رضاعت کی مدت دو برس یا ڈھائی برس علی اختلاف القولین
ہے (امام شافعیؒ کے نزدیک مدت رضاعت صرف دو سال ہے۔ ظفیر)

شہادت نہ ہونے کی صورت میں | سوال (۱۵۶۱) جس کے یہ شہادت نہیں وہ
مشکوک ہوتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- اگر شہادت رضاعت کی نہ ہو، حرمت رضاعت ثابت
نہ ہوگی۔

لہ یکرہ للمرأة ان ترضع صبیا بلا اذن زوجها الا اذا خافت هلاکة رد المختار باب الرضاع
ج ۲ ص ۵۵۴ ظفیر لہ فلو انتقر الحلمة ولم یدر اذ دخل اللبن فی حلقہ ام لا لم یحکم (در مختار)
لو ادخلت الحلمة فی فم الصبی وشکت فی الادتضاع لا تنبت الحرمة بالشک (رد المختار)
باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۶ و ۵۵۷ ظفیر لہ ثم مدة الرضاع ثلثون شهرا عند
ابی حنیفة وقال سننتان وهو قول الشافعی (هدایہ کتاب الرضاع)
ج ۲ ص ۳۲۹ ظفیر لہ وانما یثبت بشهادة رجلین او رجل وامرأتین الخ
(هدایہ کتاب الرضاع ج ۲ ص ۳۳۳ ظفیر)

سوال (۱۵۶۲) ایک شخص نے اپنی نانی ماموں کی بڑکی سے جائز ہے یا نہیں | نانی کا جس نے دودھ پیا اس کی شادی کا دودھ بشمول اپنی ہم عمر خالہ کے پیا ہے، آیا یہ شخص اپنی ماموں کی بنت سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں، ماموں عمر میں زیادہ ہے یعنی رشتہ رضاع سے پہلے کا پیدا ہے اور خالہ جو اس وقت رضاعی ہمشیرہ ہے یہ اپنے بھائی سے تیسرے درجہ کی ہے۔

الجواب ہر شریعت کا یہ قاعدہ ہے کہ جس عورت کا کوئی بچہ شیر خوار دودھ پیوے اس عورت کی تمام اولاد اس بچہ کے بہن بھائی رضاعی ہو جاتے ہیں۔ تقدم و تاخر کا اعتبار نہیں، اگلی پچھلی اولاد مرضعہ کی سب اس بچہ رضیع کے بھائی بہن رضاعی ہیں اور اس اعتبار سے والدہ نسبی بھی بہن رضاعی ہو گئی اور ماموں و خالہ سب بھائی بہن رضاعی ہوئے پس ماموں کی دختر سے اس رضیع کا نکاح درست نہیں ہے ولا حول بین رضیعی امرأة لکونہما خویں وان اختلف الزمن والاب ولا حول بین الرضیقة وولد مرضعتھا الخ (در مختار) جملہ ان اختلف الزمن سے یہ صاف طور سے ثابت ہے کہ مرضعہ کی پہلی پچھلی اولاد سب رضیع کے بھائی بہن رضاعی ہیں۔

سوال (۱۵۶۳) کسی شخص کو ایسی بیماری ہو گئی کہ بغیر دجہ سے پئے تو کیا حکم ہے | کسی عورت کے دودھ پیئے ہوئے اچھا نہیں ہو سکتا تو اس حالت میں اگر وہ شخص اپنی زوجہ کا دودھ پی لے تو جائز اور حلال ہے یا حرام اور دودھ پینے سے نکاح میں کچھ فرق تو نہیں آوے گا۔

الجواب اسے مص رجل ثدی زوجتہ لم تحرم کسی مرد نے اپنی زوجہ کے پستان چوسے اور دودھ پیا اس کی زوجہ اس پر حرام نہ ہوگی، در مختار باب الرضاع وفيہ ایضاً ولا یباح الا رضاع بعد مدتۃ یعنی مباح نہیں ہے دودھ پینا بعد مدت رضاع یعنی زمانہ شیر خوارگی کے، ان دونوں روایتوں سے یہ معلوم ہوا کہ اپنی زوجہ کا دودھ پینا مرد کو جائز نہیں ہے اور یہ کہ دودھ پینے سے اس کی زوجہ اس پر حرام نہیں

ہوگی اور تداوی کے لئے اس وقت اس کا استعمال درست ہے کہ اس میں شفا بقول طبیب حاذق مسلمان ثابت ہو اور کوئی دوسری دوا، اس کے قائم مقام نہ ہو۔

جس لڑکی نے دو سال دس مہینہ کی عمر میں **سوال (۱۵۶۴)** زید نے چھ مہینہ کی عمر میں ہند دودھ پیا اس سے شادی جائز ہے کا دودھ پیا تھا اور ایک لڑکی مسماۃ کریمہ نے بھی دو برس دس مہینہ کی عمر میں ہند کا دودھ پیا تھا، تو زید کا کریمہ سے عقد نزوج درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- مدت رضاعت اڑھائی برس یا دو برس ہے، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب اولیٰ ہے اور صاحبین اور دیگر ائمہ کا مذہب دوسرا ہے، بہر حال اڑھائی برس سے زیادہ عمر میں اگر کسی بچہ نے کسی عورت کا دودھ پیا تو حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، لہذا اس صورت میں زید کا نکاح کریمہ سے صحیح ہے۔

رضاعی باپ اور رضاعی بیٹے کی **سوال (۱۵۶۵)** حلیہ اب وابن رضاعی کو فقہاء رحمہم اللہ بیوی کے متعلق ابن الہام کا قول۔ حرام تحریر فرماتے ہیں جیسا کہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے، اور صاحب فتح القدیر اس کے خلاف تحریر فرماتے ہیں، چنانچہ فتح القدیر میں ہے و مقتضی الحدیث ان ما کانت اباً من الرضاعة او بنتاً او اختاً او بنت اخ الخ تحرم فائبات کل حلیۃ من الالب والابن من الرضاعة قول بلا دلیل بل دلیل یفید حلها وهو قید الاصلاب فی الایۃ

الجواب :- قولہما یحرم من النسب معناه ان الحرمة بسبب الرضاع معتبرة بحرمة النسب فتشمل زوجۃ الابن والاب من الرضاع لانها حرام بسبب النسب فكذا بسبب الرضاع وهو قول اکثر اهل العلم کذا فی المبسوط بحر وقد استشكل فی الفتح الاستدلال علی تحريمها بالحديث لان حرمتها

لہ ولا يجوز التداوی بالمحرم الخ (در مختار) قیل یرخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم واما آخر کارخص للعطشان وعلیہ الفتوی رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۵ ظفر لہ ہو حون ونصف عنده حون فترأ عندها هو الاصح (الدر المختار علی هامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۵) ظفر لہ وینت فی التحريم فی المدة فقط (در مختار) اما بعد فانہ لا یوجب التحريم (رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۵۵) ظفر

بسبب الصهرية لا النسب الخ شامی لہ

اس عبارت نیز تمام کتب فقہ کی عبارت سے حرمت حلیہ و بیوی، اب و ابن رضاعی کی حرمت معلوم ہوتی ہے اور مقتضائے نص قرآنی ولا تنکحوا ما نکح اباؤکم الاہیۃ بھی یہی ہے، باقی امام ہمام ابن الہمام کا استدلال بالحدیث میں استشکال فرمانا از قبیل ابجاث محققین ہے جو بعض دلائل میں وہ فرمایا کرتے ہیں اس سے اصل مسئلہ کا ابطال لازم نہیں آتا، علاوہ بریں جب کہ قول اکثر اہل علم کا یہی ہے اور فقہاء نے عموماً محرمات نسب و صہریہ کو رضاعاً بھی حرام فرمایا ہے تو اس صورت میں احوط و ترجیح باب حرمت میں قول اکثر فقہاء ہے۔ قال فی الدر المختار و حرم الکلم مما مخرجہ نسباً و مصاہرة و رضاعاً الا ما استثنی فی باب

سوال (۱۵۶۶) زید صاحب اولاد نے اپنی زوجہ کا دودھ بیوی کا دودھ پینے کا کیا حکم ہے قصد پی لیا، شرعی مقررہ ایام میں یعنی ایام رضاعت میں یعنی دو برس کے اندر، کیا اس صورت میں زید پر وہ زوجہ حرام ہو جاوے گی، اور وہ دودھ زید کے لیے حلال تھا یا حرام۔

الجواب :- زید جو کہ صاحب اولاد ہے اس کو یہ کہنا کہ اس نے مدت رضاعت میں دودھ پیا غلط ہے، مدت رضاعت میں دودھ پینے کے یہ معنی ہیں کہ دودھ پینے والا بچہ ہو، اور اس کی عمر دو برس یا ڈھائی برس سے کم ہو، الغرض زید صاحب اولاد نے اگر اپنی زوجہ کا دودھ پی لیا خواہ عمداً خواہ غیر عمداً تو اس کی زوجہ اس پر حرام نہیں ہوئی، لیکن عمداً اگر پیا تو گنہگار ہوا، توبہ کرے کیونکہ وہ جزا انسان ہے، استعمال اس کا بلا ضرورت حرام ہے درمختار میں ہے مص رجل ثدی امرأتہ لیس فخرم الح (ترجمہ) کسی شخص نے اپنی بیوی کا دودھ پی لیا تو اس کی زوجہ اس پر حرام نہیں ہوئی، ولم یحرم الارضاع بعد مدتی نہ جزو ادعی والانتفاع بہ بغير ضرورة حرام الخ باب الرضاع درمختار

لہ رد المختار باب الرضاع ص ۵۵۴ غفر لہ سورة النساء ۴ - ظیفیر لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار فصل فی المحرمات ص ۳۳۸
لہ الدر المختار علی ہامش رد المختار باب الرضاع ج ۲ ص ۵۶۹ ظیفیر لہ ایضاً ج ۲ ص ۵۵۵ ظیفیر

سوال (۱۵۶۷) زید کی خوشدامن کہتی ہے کہ تم کو دودھ پلایا ہے کیا حکم ہے۔ میں نے تم کو طفلی میں دودھ پلایا ہے، زید نے اپنے ساتھ ایک آدمی لے کر پھر دریافت کیا کہ سچ بتاؤ، پھر اس نے یہی کہا، جب زید نے منکوحہ کو علیحدہ کرنا چاہا تو خوشدامن نے انکار کر دیا کہ میں نے تو غصہ کی حالت میں کہہ دیا تھا اور جھوٹ کہہ دیا تھا، اور زید کی والدہ کہتی ہے کہ میں کچھ نہیں جانتی کہ کب دودھ پلایا تھا، اب رضاعت ثابت ہے کہ نہیں۔

الجواب: برکت فقہ میں لکھا ہے کہ بدون دودھ دیا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی کے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، پس صورت مسئلہ میں حجت شرعیہ رضاعت کی موجود نہیں ہے، لہذا حکم علیحدگی کا مابین زوجین کے نہ کیا جائے گا۔ فقط

لے والرضاع حجة حجة المال وهي شهادة عدلين او عدل وعدلین لكن لا تقع الفرقة الا بتفريق القاضی
لتضمنها حق العبد (در مختار) وما فی شرح الرهبانية عن الننف من انه لا تقبل شهادة
المرصعة عند ابی حنیفة واصحابه فالظاهر ان المراد اذا كانت وحدها (رد المختار باب الرضاع
بحر ۵۶۸) ظفیر

قد تم الجزء الثامن من فتاویٰ دارالعلوم دیوبند علی ید العبد الضعیف
المدعو محمد ظفیر الدین المفتاحی تحت اشراف صاحب الفضیلة مولانا
القاری محمد طیب عبید الدار فی سنة احدى وتسعين وثلاث مائة
والف من الهجرة النبویة ویلیه الجزء التاسع ان شاء الله تعالى

